



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Al despacho de la señora Juez, me permito informar del presente asunto. Sírvase Proveer. (12 de diciembre de 2023, Puerto Asís, Putumayo)

**DAYRON VILLALBA ARENAS**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
PUERTO ASIS – PUTUMAYO

Auto Interlocutorio No. 1487

FECHA	<b>12 DE DICIEMBRE DE 2023</b>
PROCESO	<b>INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD</b>
DEMANDANTE	<b>DEFENSORA DE FAMILIA CZ, PUERTO ASÍS</b>
DEMANDADO	<b>JOSÉ GILBERTO BRAVO ORTEGA</b>
RADICADO	<b>865683184001-2023-00059-00</b>

Visto el informe secretarial, y revisado el expediente se observa que el apoderado judicial de la parte pasiva allegó memorial por medio del cual solicita la práctica de una nueva prueba de ADN, dentro del término de ley, indicando:

*“Lo anterior teniendo en cuenta que mi representado considera que entre la fecha de la toma de la prueba, su recaudo, procesamiento y entrega de resultados, transcurrieron cerca de (06 )meses por temas de carácter administrativo entre entidades del Estado, y desconoce la aplicación de los protocolos de conservación aplicados en relación a las muestras obtenidas.”*

Ante lo expuesto, no accede a la solicitud deprecada como quiera que la petición del inconforme no reúne las exigencias legales establecidas para el efecto en el inciso 2 del numeral 2 del artículo 386 del CGP, pues primero que todo no existe una debida motivación y más importante aún, no se precisan los errores que se estiman presentes en el informe pericial genético, que es el resultado de un proceso técnico científico emitido por el Instituto de Medicina Legal, acreditado ante el ONAC, el cual no excluye de la paternidad al demandado.

En cuanto a la entrega tardía de los resultados que según el demandado desconoce los protocolos de conservación con relación a las muestras, se ha de indicar que esa manifestación no demuestra algún procedimiento irregular de parte de la entidad y en manera alguna carecen del soporte para desvirtuar la credibilidad e idoneidad de la prueba genética practicada, sumado a ello, el peticionario no aportó prueba que demuestre que no se haya respetado la cadena de custodia.

Por último, se ha de indicar que no se precisa error alguno en el dictamen o no se advierte que el mismo tenga bases equivocadas de tal magnitud que imponga como consecuencia necesaria la repetición de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JESSICA TATIANA GÓMEZ MACÍAS**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Jessica Tatiana Gomez Macias**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Puerto Asis - Putumayo**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a98d5d7429244ee7762440cbf8c6e0b08e035b976c20e52c716741ed271a23ec**

Documento generado en 12/12/2023 06:54:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**