



**INFORME SECRETARIAL.**- Puerto Asís, tres (03) de febrero de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, doy cuenta a la señorita Jueza que el apoderado judicial de la parte demandante allegó diligencia de notificación personal al demandado. **Sírvase proveer.-**

  
**DIEGO FERNANDO ARISTIZABAL SÁNCHEZ**  
Secretario

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Puerto Asís – Putumayo**

**Auto interlocutorio No. 052**

Puerto Asís, tres (03) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**Radicación:** 86568-31-84-001-2020-00125-00

**Proceso:** Divorcio

**Demandante:** Rubiela del Carmen Eraso Díaz

**Demandado:** Frael Urbano Pascal

**Consideraciones**

Visto el informe secretarial que antecede y la revisión del expediente electrónico, se tiene que el día 21-01-2021 el apoderado judicial del extremo activo allegó un documento mediante el cual pretende se tenga por notificada a la parte demandada del Auto admisorio de la demanda, conforme al Artículo 8 del Decreto 806 del 2020.

Sin embargo, observa el despacho en primer lugar, que el profesional del derecho realizó la diligencia de notificación a través de la aplicación “whatsapp”, y remitida al número telefónico 3507963630.

No obstante, aunque se considera que la parte actora cumplió con las exigencias previstas en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, al indicar la forma en la que obtuvo el canal telefónico de comunicación con el demandado, no se observa con claridad el “acuse de recibo” por el destinatario acerca de los documentos remitidos, como quiera que no se mostró sumariamente que el contacto registrado por el abogado en la aplicación whatsapp o en su móvil, corresponda al abonado telefónico antes referido, como tampoco



se tuvo acceso al mensaje de voz que fuera remitido por el destinatario para corroborar que se trata del señor Frael Urbano Pascal.

A su vez, frente a las diligencias remitidas a la Inspección de Policía de Orito y de San Juan Vides, a través de correo electrónico, corren la misma suerte por cuanto no se observa “acuse de recibo”, como tampoco, las resultas efectivas de las mismas, ni mucho menos alguna prueba que acredite que la Inspectora María Ignacia Guerra, dé cuenta de dicha entrega que se informa efectuó de manera personal, para lo cual, se hace necesario, acreditar la calidad de dicha persona, esto es, que funge como Inspectora, cuándo realizó la entrega personal, qué entregó, cómo identificó al demandado, es decir, cómo acredito, que se trataba del señor Frael Urbano Pascal, dónde se hizo la entrega y qué actuaciones el notificado efectuó ante dicha diligencia.

Lo anterior, conlleva a la imposibilidad de otorgar eficacia y validez a la referida notificación, y se requerirá a la parte actora para que allegue los comprobantes de notificación antes descritos, o se sirva realizar nuevamente la diligencia de notificación al demandado, cumpliendo las reglas previstas en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, conforme se dispuso en Auto del 23-11-2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JESSICA TATIANA GÓMEZ MACÍAS**

**Jueza**

**Firmado Por:**

**JESSICA TATIANA GOMEZ MACIAS**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 PROMISCOUO DE FAMILIA DE CIRCUITO DE PUERTO ASÍS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Mocoa**  
**Juzgado Promiscuo de Familia del Circuito**  
**Puerto Asís, Putumayo**

Código de verificación:

**b13d2835e5d97f8961d5e38cb86613d4ef05613ba5bfc3a9a1703662a875ce7f**

Documento generado en 03/02/2021 03:54:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**