



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Sincelejo**

*Carrera 16 N° 22-51, Cuarto Piso, Torre Gentium, Tel. 2754780, Ext. 2066*

---

Sincelejo, dieciocho (18) de abril de dos mil dieciocho (2018)

**REPARACIÓN DIRECTA**

**RADICACIÓN N° 70001-33-33-004-2015-00110-00**

**DEMANDANTE: ROSA AURA SALGADO DE SALGADO Y OTROS**

**DEMANDADO: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN – RAMA JUDICIAL**

**1. LA SOLICITUD**

El apoderado de la parte demandada, dentro del término de ejecutoria, presentó memorial<sup>1</sup>, a través del cual solicita se aclare la sentencia proferida por este despacho, el día 13 de febrero de 2018, en el sentido de que se aclare el tiempo reconocido como duración privativa de la libertad, y por ende, el monto reconocido por el daño moral a los demandantes.

Aduce que en la demanda se solicita la reparación por la privación de la libertad a ocurrida entre el día 05 de septiembre de 2011 y el 17 de octubre del año 2012 (1 año, 1 mes y 12 días), sin embargo en la sentencia se le concede el monto de reparación correspondiente a los periodos de privación superiores a los 18 meses.

**2. CONSIDERACIONES**

Se estudiará la procedencia de la solicitud de aclaración de sentencia que propuso el apoderado del demandada, pretensión que se debe examinar a la luz del instituto jurídico de la aclaración de la sentencia, el cual no está regulado por el CPACA, No obstante, por remisión del artículo 306 ibídem en los procesos contencioso administrativo se aplica en la materia el artículo 285 del CGP, norma procedimental civil vigente para nuestra jurisdicción, cuyo texto es el siguiente:

---

<sup>1</sup> Folio 415



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SINCELEJO**

Nulidad y Restablecimiento del derecho Nº 2015-00110

Demandante: ROSA AURA SALGADO DE SALGADO Y OTROS

Demandado: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN – RAMA JUDICIAL

*La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

La aclaración, como su nombre lo indica procede respecto "*de los conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda*", siempre y cuando estén contenidos en la parte resolutive de la providencia, que impliquen que no se entienda el contenido de la decisión o que ésta admita interpretaciones diversas; o, estén en la parte considerativa de forma tal, que no guarden correspondencia con lo decidido. La finalidad de la aclaración no es el reexamen de la problemática traída a colación, ni de los hechos invocados o del acervo probatorio recaudado, pues, la disposición prohíbe que la aclaración se intente para que los jueces revoquen o reformen el fallo<sup>2</sup>.

Por su parte el artículo 286 del CGP, dice que: "*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto*", establece dicho artículo que esto "*se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.*"

En el caso en estudio, se evidencia que efectivamente en la sentencia precitada, en su parte resolutive en su numeral segundo, se ordenó

*CONDÉNESE a la NACIÓN – RAMA JUDICIAL – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN a pagar las siguientes sumas de dinero por concepto de PERJUICIOS MORALES a los siguientes demandantes:*

<i>FABIÁN ANTONIO SALGADO ATENCIA</i>	<i>Hijo</i>	<i>100 smmlv</i>
<i>FABIANA SALGADO ATENCIA</i>	<i>Hija</i>	<i>100 smmlv</i>
<i>ROSA AURA SALGADO DE SALGADO</i>	<i>Madre</i>	<i>100 smmlv</i>
<i>JOSÉ MIGUEL SALGADO ATENCIA</i>	<i>Padre</i>	<i>100 smmlv</i>
<i>RAFAEL EDUARDO SALGADO SALGADO</i>	<i>Hermano</i>	<i>50 smmlv</i>
<i>LILIANA ROSA SALGADO SALGADO</i>	<i>Hermana</i>	<i>50 smmlv</i>
<i>MARLENYS ROCÍO SALGADO SALGADO</i>	<i>Hermana</i>	<i>50 smmlv</i>

Previéndose que el tiempo real de la privación se suscitó desde el 5 de septiembre de 2011 al 17 de octubre de 2012, es decir por un periodo de un (1) año, un (1) mes y doce (12) días, situación que fue asumida a lo largo de la parte motiva de la sentencia, y es consecuente con la certificación obrante a folio 74 del plenario, periodo temporal disímil que fue adoptado en la ratio decidendi, de la sentencia del 13 de febrero de 2018, y que por error se estableció

---

<sup>2</sup> CONSEJO DE ESTADO, Sección Cuarta. Sentencia de 18 de septiembre de 2008. Consejero Ponente: Héctor R. Romero Díaz. Radicado. 13001-23-31-000-2000-00123-01(15458).



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SINCELEJO**

Nulidad y Restablecimiento del derecho N° 2015-00110

Demandante: ROSA AURA SALGADO DE SALGADO Y OTROS

Demandado: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN – RAMA JUDICIAL

en dos (02) años, dos (02) meses y doce (12) días, aspecto que influye de manera directa con la tasación de perjuicios morales que ameritan aclaración.

Atendiendo a lo expuesto en precedencia, este despacho considera que le asiste razón a la parte demandada, por lo que procederá a aclarar el numeral segundo de la sentencia proferida por este Despacho el día 13 de febrero de 2018. En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACLÁRESE el numeral SEGUNDO de la parte resolutive de la sentencia de 13 de febrero de 2018, el cual quedará así:

**SEGUNDO:** CONDÉNESE a la NACIÓN – RAMA JUDICIAL - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN a pagar las siguientes sumas de dinero por concepto de PERJUICIOS MORALES, a los siguientes demandantes:

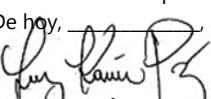
<i>FABIÁN ANTONIO SALGADO ATENCIA</i>	<i>Hijo</i>	<i>90 smmlv</i>
<i>FABIANA SALGADO ATENCIA</i>	<i>Hija</i>	<i>90 smmlv</i>
<i>ROSA AURA SALGADO DE SALGADO</i>	<i>Madre</i>	<i>90 smmlv</i>
<i>JOSÉ MIGUEL SALGADO ATENCIA</i>	<i>Padre</i>	<i>90 smmlv</i>
<i>RAFAEL EDUARDO SALGADO SALGADO</i>	<i>Hermano</i>	<i>45 smmlv</i>
<i>LILIANA ROSA SALGADO SALGADO</i>	<i>Hermana</i>	<i>45 smmlv</i>
<i>MARLENYS ROCÍO SALGADO SALGADO</i>	<i>Hermana</i>	<i>45 smmlv</i>

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría, procédase con el trámite de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ DAVID DÍAZ VERGARA**

Juez

<p><b>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SINCELEJO</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado electrónico</p> <p>No. _____. De hoy, _____, a las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p><b>LUZ KARIME PÉREZ ROMERO</b></p> <p>Secretaria</p>
---