



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2016-00930-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 07 de junio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **EPS SANITAS S.A** contra la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** en su condición de sucesora del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL

**INTERVINIENTES**

Juez: **MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
Rep. Leg. Y Apoderado Demandante: **JORGE ELIECER GAITÁN RIVERA**

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 80 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

Se RECONOCE y TIENE al Dr JUAN CARLOS RODRIGUEZ AGUDELO como apoderado judicial de la ADRES.

El Despacho que se constituye en etapa de:

**TRÁMITE:**

En este estado de la diligencia es pertinente señalar que, en los términos del Artículo 228 del C.G.P, se recauda el interrogatorio al perito, **DR. FERNANDO QUINTERO BOHÓRQUEZ** frente al dictamen pericial No. AGS2019.325.1394DPVF.OPE 26

Como quiera que no quedan pruebas por evacuar, amen que las pruebas documentales se encuentran incorporadas, es del caso cerrar el debate probatorio y procede el Despacho a escuchar los alegatos de conclusión presentados por los apoderados de las partes.

Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se constituye el Despacho en la etapa de juzgamiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSOLVER** a la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES** en su condición de sucesora del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL de todas y cada una de las pretensiones formuladas en la demanda tanto principales como subsidiarias por **EPS SANITAS S.A.** Lo anterior, específicamente por lo señalado en la parte motiva de la presente sentencia.

**SEGUNDO: EXCEPCIONES** Dadas las resultas del juicio el Despacho se considera relevado del estudio de las propuestas.



**TERCERO: COSTAS.** Lo serán a cargo de la parte demandante. En firme la presente providencia, por Secretaría, practíquese la liquidación de costas, incluyendo en ella como agencias en derecho la suma de \$1'500.000 (Un millón quinientos mil pesos m/cte) en favor de la entidad demandada.

**CUARTO:** Si no fuere apelada oportunamente la presente sentencia, CONSÚLTESE con el SUPERIOR.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

En uso de la palabra, el apoderado de la parte demandante interpone y sustenta recurso de apelación contra la sentencia proferida. Por ser procedente se concede en el efecto suspensivo para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Por secretaria remítase el expediente al superior para lo de su cargo, OFÍCIESE.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

SAD

Duración audiencia: 01:01:56

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bba8b31e6aa597c28e0be1ab2f6400c443b5a120fcd01abf2f483ad1de870ce**

Documento generado en 15/06/2022 08:11:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2016-00984-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 07 de junio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.O.S S.A.** contra la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL EN SALUD – ADRES**

**INTERVINIENTES**

Juez: **MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
Apoderada Demandante: **MÓNICA PAOLA QUINTERO JIMÉNEZ**

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 80 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

Se RECONOCE y TIENE al Dr CAMILO ANDRES MOLANO PULIDO como apoderado judicial de la ADRES.

El Despacho que se constituye en etapa de:

**TRÁMITE:**

En este estado de la diligencia y por ser procedente, se ordena incorporar las documentales solicitadas y decretadas a instancia de las partes en audiencia anterior, así como el dictamen pericial que se ha rendido, respecto del cual, no se han hecho manifestaciones adicionales dentro del escenario de la contradicción.

Como quiera que no quedan más pruebas por evacuar, amen que las pruebas documentales se encuentran incorporadas, es del caso cerrar el debate probatorio y procede el Despacho a escuchar los alegatos de conclusión presentados por los apoderados de las partes.

Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se constituye el Despacho en la etapa de juzgamiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que son viables las glosas presentadas en relación con las facturas 43064144, 42570905, 42918439, 42272787, 42887468, 42946470, 42946471 Lo anterior, específicamente por lo señalado en la parte motiva de la presente sentencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** a reconocer y pagar a la EPS demandante **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO**



**OCCIDENTAL DE SALUD - S.O.S S.A.** la suma de **\$95.363.387** por concepto de recobros que no fueron sufragados en su debida oportunidad, esto en la forma señalada en la parte motiva.

**TERCERO: EXCEPCIONES** Dadas las resultas del juicio el Despacho declara no probadas las propuestas frente a las determinaciones adoptadas

**CUARTO: COSTAS.** Lo serán a cargo de la parte demandada. En firme la presente providencia, por Secretaría, practíquese la liquidación de costas, incluyendo en ella como agencias en derecho la suma de \$3'000.000 (Tres millones de pesos m/cte) en favor de la entidad demandante.

**QUINTO:** Si no fuere apelada oportunamente la presente sentencia, CONSÚLTESE con el SUPERIOR.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

En uso de la palabra, los apoderados de las partes interponen y sustentan, respectivamente, recursos de apelación contra la sentencia proferida. Por ser procedentes se conceden en el efecto suspensivo para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Por secretaria remítase el expediente al superior para lo de su cargo, OFÍCIESE.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
**JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA**  
**SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

SAD

Duración audiencia: 00:58:14

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 38**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **114404ab1e0eddf6c7ec2bb1cc5470ee90ea03f89259bc608777b7a9a6e1a1c**

Documento generado en 15/06/2022 08:11:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2019-00776-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 06 de junio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **FANNY PRIETO CORTES** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PORVENIR S.A**

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: FANNY PRIETO CORTES  
Apoderado Demandante: IVÁN MAURICIO RESTREPO FAJARDO

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 80 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

Se RECONOCE y TIENE al Dr MIGUEL ÁNGEL SALAZAR CORTÉS como apoderado sustituto de PORVENIR

Se RECONOCE y TIENE a la Dra MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS como apoderada sustituta de COLPENSIONES.

El Despacho que se constituye en etapa de:

**TRÁMITE:**

Previamente a iniciar la práctica de pruebas, advierte el Juzgado, una vez revisado el expediente, que la demandante, en el año 2005, se vinculó a la AFP SKANDIA, a pesar que posteriormente medió un traslado horizontal hacia PORVENIR. Por lo anterior, y atendiendo a los criterios de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, según los cuales, es necesaria la vinculación de todas las AFP a las que haya estado vinculada la demandante, en este tipo de procesos, considera el Despacho que es procedente en aras de evitar futuras declaratorias de nulidad y mayores dilaciones vincular a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES SKANDIA – OLD MUTUAL y con esto garantizar el debido proceso y el Derecho de Defensa.

Teniendo en cuenta lo anterior y por ser procedente, se Dispone la Vinculación de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES SKANDIA – OLD MUTUAL al presente trámite procesal.

Para los fines pertinentes, la parte demandante deberá proceder a la notificación personal al representante legal de AFP SKANDIA, de la presente providencia, así como la del auto admisorio de la demanda, incluyendo el traslado de la demanda y sus anexos, para que si la AFP SKANDIA lo considera pertinente, se haga parte dentro del presente expediente

Para lo anterior, y en atención de la pérdida de la vigencia del Decreto 806 de 2020, la notificación deberá realizarse en los términos del Artículo 41 del Código Procesal del



Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con los Artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

Una vez cumplida la vinculación de la AFP SKANDIA, por secretaría, ingresen las diligencias al Despacho para adoptar las recomendaciones que en Derecho corresponda.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
**JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA**  
**SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

SAD

Duración audiencia: 00:06:59

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7173c12dceb19718e5ad95f114f7b5ef6876726f16117d5a8ef31da0f9cc181**

Documento generado en 15/06/2022 08:13:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00294-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 08 de junio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **DIEGO LEANDRO ARDILA GONZÁLEZ** contra la **FULLER MANTENIMIENTO S.A**

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: DIEGO LEANDRO ARDILA GONZALEZ  
Apoderada Demandante: LAINES MARIA DAZA BUELVAS

En este estado de la diligencia se les concede el uso de la palabra a los comparecientes para efectos de identificación.

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 80 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

Ahora bien, advierte el Despacho que se constituye en etapa de:

**TRÁMITE:**

En este estado de la diligencia y por ser procedente, se ordena incorporar las pruebas documentales decretadas a instancia de las partes en audiencia anterior.

Se declara precluida la oportunidad para el interrogatorio de parte al incoante la acción.

Ahora bien, sería del caso recaudar el interrogatorio de parte al representante legal de la demandada, siendo pertinente señalar que no ha concurrido a la presente audiencia, a pesar de haberse hecho los requerimientos pertinentes. Por lo anterior, y en aplicación de las previsiones del artículo 205 del código general del proceso igualmente resulta procedente, presumir como ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda, específicamente los ítems 8 a 26.

Como quiera que no concurre el testigo decretado a instancia de la parte demandada y que en audiencia anterior, se advirtió sobre las consecuencias de la no comparecencia del mismo, se declara precluida la oportunidad para el recaudo de esta declaración

Por último y como quiera que no quedan más pruebas por evacuar, amen que las pruebas documentales se encuentran incorporadas, es del caso cerrar el debate probatorio y procede el Despacho a escuchar los alegatos de conclusión presentados por la apoderada de la parte demandante. Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se constituye el Despacho en la etapa de juzgamiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,



**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que entre el demandante **DIEGO LEANDRO ARDILA GONZÁLEZ** y **FULLER MANTENIMIENTO S.A**, existió un contrato de trabajo a término indefinido, vigente de 23 de agosto de 2011 al 09 de noviembre de 2019, por virtud del cual se desempeñó como CONDUCTOR y percibiendo como ultima asignación salarial promedio la suma de \$1.783.635. Lo anterior, por lo señalado en la parte motiva de la presente sentencia.

**SEGUNDO: CONDENAR.** a la demandada **FULLER MANTENIMIENTO S.A**, a pagar al demandante **DIEGO LEANDRO ARDILA GONZÁLEZ**, las siguientes sumas de dinero por los conceptos que a continuación se indican:

- a) **\$3.157.027** por auxilio de cesantías.
- b) **\$160.765** por intereses a las cesantías.
- c) **\$649.045** por primas de servicios.
- d) **\$1.575.137** por compensación en dinero de vacaciones.

Adicionalmente se condenará a la demandada a pagar la suma de:

**\$11.492.836** por concepto sanción moratoria por la no consignación de las cesantías prevista en el artículo 99 de la ley 50 de 1990

**\$42.807.238**, por concepto de indemnización por falta de pago, en los términos del Artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, modificado por el Artículo 29 de la Ley 789 del 2002.

**\$10.361.135**, por concepto de indemnización por despido indirecto o por terminación del contrato por decisión unilateral del trabajador con justa causa imputable al empleador debidamente comprobado.

Todo lo anterior por lo señalado en la parte motiva de la presente sentencia.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta que se condenó a la demandada al pago de intereses de cesantías, compensación en dinero de vacaciones e indemnización por no consignación de las cesantías en un fondo, así como por indemnización por despido indirecto, los valores respectivos deberán ser indexados, tomando para el efecto

$$\frac{\text{INDICE FINAL}}{\text{INDICE INICIAL}} \times \text{VALOR HISTORICO (Valor Condena)} = \text{VALOR INDEXADO}$$

Tomándose para el efecto como índice inicial la fecha de causación de estos derechos, específicamente el 09 de noviembre de 2019 y como índice final el de la fecha en que se verifique el pago por parte del accionado

**CUARTO: CONDENAR** a la demandada **FULLER MANTENIMIENTO S.A**, a pagar a favor del demandante **DIEGO LEANDRO ARDILA GONZÁLEZ**, los aportes al sistema general del pensiones causadas para los periodos de octubre y diciembre de 2017, así como los de marzo y mayo a septiembre de 2019, teniendo en cuenta para el efecto las asignaciones salariales deducidas en juicio por este Despacho en la parte motiva de la presente sentencia, los que deberán ser pagados junto con los intereses moratorios a que haya lugar a entera satisfacción de la administradora de pensiones a la que se encuentre afiliado el accionante

**QUINTO: ABSOLVER** a la demandada **FULLER MANTENIMIENTO S.A**, de las demás pretensiones incoadas en su contra por parte del demandante **DIEGO LEANDRO**



**ARDILA GONZÁLEZ.** Lo anterior, específicamente por lo señalado en la parte motiva de la presente sentencia.

**SEXTO: EXCEPCIONES.** Dadas las resultas del juicio, el Despacho declara probada la excepción de pago en relación con acreencias salariales y no probadas las demás propuestas, respecto de las condenas infligidas.

**SÉPTIMO: COSTAS.** Lo serán a cargo de la sociedad demandada. Por secretaria practíquese la liquidación de costas, incluyendo en ella como agencias en derecho la suma de \$3'000.000 en favor del demandante.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

Teniendo en cuenta que no se interpone recurso de apelación contra la sentencia proferida, se declara legalmente ejecutoriada.

Por Secretaría deberá procederse con la liquidación de costas en los términos reseñados en el último ítem de la parte resolutive.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

SAD

Duración audiencia: 00:51:41

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d9dc4cad16c9e4b7de36747c97bc2521bd564fa7e83cdf70d1e88d052dda7e7**

Documento generado en 15/06/2022 08:15:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00321-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 06 de junio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **LUZ ANGELA TOVAR SAAVEDRA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: LUZ ANGELA TOVAR SAAVEDRA  
Apoderado Demandante: JUAN FERNANDO GRANADOS TORO

**AUDIENCIA ARTÍCULO 80 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

Se RECONOCE y TIENE a la Dra MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS como apoderada sustituta de COLPENSIONES.

El Despacho que se constituye en etapa de:

**TRÁMITE:**

En este estado de la diligencia y por ser procedente, se ordena incorporar las pruebas documentales decretadas a instancia de las partes en audiencia anterior.

En este estado de la diligencia se procede a realizar el interrogatorio de parte de la demandante **LUZ ANGELA TOVAR SAAVEDRA** decretado a instancia de **COLPENSIONES**

Se procede a escuchar los testimonios de los señores VILLANID ORJUELA BUSTOS, LAURA SARMIENTO TOVAR, OMAR TAPIAS, LINA VIVIANA ORTIZ MONROY, decretados a instancia de la parte actora

Se declara precluida la oportunidad para recaudar el testimonio de la señora ANGELA CRISTINA PRADA OLIVARES

Por último y como quiera que no quedan más pruebas por evacuar, es del caso cerrar el debate probatorio y procede el Despacho a escuchar los alegatos de conclusión presentados por los apoderados de las partes.

Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se constituye el Despacho en la etapa de juzgamiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que la señora LUZ ANGELA TOVAR SAAVEDRA en su calidad de Cónyuge Supérstite del señor ALCIDES SALCEDO BUSTOS

Calle 12 C # 7-36 Piso 15 Edificio Nemqueteba, Bogotá D.C.  
Correo electrónico: jlato38@cendoj.ramajudicial.gov.co – Teléfono 3425336



(q.e.p.d.), cumple con los presupuestos exigidos por los artículos 13 y 14 de la Ley 797 de 2003 para acceder a la pensión de sobrevivientes. Lo anterior, específicamente por lo señalado en la parte motiva de la presente sentencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES a que le reconozca y pague a la señora LUZ ANGELA TOVAR SAAVEDRA, en su condición de CÓNYUGE SUPÉRSTITE del afiliado ALCIDES SALCEDO BUSTOS (q.e.p.d.), la pensión de sobrevivientes en los términos de la Ley 100 de 1993, en proporción del 50% de la prestación, a partir del 30 DE SEPTIEMBRE DE 2018 y en adelante de forma vitalicia, disponiéndose el pago de los valores respectivos con los reajustes de Ley y la mesada adicional que legalmente procede.

**TERCERO: AUTORIZAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES para que, del importe de proporción de mesadas pensionales retroactivas que le corresponden a la señora LUZ ANGELA TOVAR SAAVEDRA, descuento, en el porcentaje que en derecho corresponde, los aportes pertinentes con destino al Sistema de Seguridad Social en Salud, pues ello obedece a la aplicación del principio de solidaridad que rige en el referido sistema.

**CUARTO: CONDENAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES a reconocerle y pagarle a la señora LUZ ANGELA TOVAR SAAVEDRA intereses moratorios en los términos del Artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 24 de noviembre de 2018 respecto de las mesadas pensionales causadas desde el 30 de septiembre de 2018 y mes a mes respecto de las causadas con posterioridad, y hasta cuando se efectúe el pago correspondiente. Lo anterior, por lo señalado en la parte motiva de la presente sentencia.

**QUINTO: EXCEPCIONES** Dadas las resultas del juicio el Despacho declara no probadas las propuestas

**SEXTO: COSTAS.** Lo serán a cargo de la parte demandante. En firme la presente providencia, por Secretaría, practíquese la liquidación de costas, incluyendo en ella como agencias en derecho la suma de \$3'000.000,00 (Tres Millones de pesos m/cte) en favor de cada una de la demandante.

Si no fuere apelada oportunamente la presente sentencia, CONSÚLTESE con el SUPERIOR.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

En uso de la palabra, la apoderada de la parte demandada interpone y sustenta recurso de apelación contra la sentencia proferida. Por ser procedente se concede en efecto suspensivo para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Por secretaria remítase el expediente al superior para lo de su cargo, OFÍCIESE.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
**JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA**  
**SECRETARIA**



El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

SAD

Duración audiencia: 02:01:14

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva**  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2781307c938c2c061be67b4240224ca1839397916e44212733fdec88800383d**

Documento generado en 15/06/2022 08:15:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00448-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 09 de junio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **MARÍA ISABEL ESCOBAR ÁNGEL** contra **OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A**

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: MARÍA ISABEL ESCOBAR ÁNGEL  
Apoderada Demandante: ANGELA PATRICIA SUAREZ RINCON

RECONÓZCASE y TÉNGASE al Dr ANDRES FELIPE ROMERO MENDEZ como apoderado de la parte demandada OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A.

RECONÓZCASE y TÉNGASE a la Dra MARIA JOSÉ JARAMILLO VINASCO como apoderada sustituta de la parte demandada AFP PROTECCIÓN.

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 80 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

El Despacho que se constituye en etapa de:

**TRÁMITE:**

En este estado de la diligencia y por ser procedente, se ordena incorporar las pruebas documentales decretadas a instancia de las partes en audiencia anterior.

En uso de la palabra, la apoderada de la parte actora, desiste del interrogatorio de parte al representante legal de la demandada OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A. Téngase en cuenta lo anterior, y por ser procedente, el despacho acepta el desistimiento.

En uso de la palabra, el apoderado de OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A., desiste del interrogatorio de parte a la demandante. Téngase en cuenta lo anterior, y por ser procedente, el despacho acepta el desistimiento.

Por último y como quiera que no quedan más pruebas por evacuar, es del caso cerrar el debate probatorio y procede el Despacho a escuchar los alegatos de conclusión presentados por los apoderados de las partes.

Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se constituye el Despacho en la etapa de juzgamiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**



**PRIMERO: DECLARAR** que entre **MARÍA ISABEL ESCOBAR ANGEL**, y la demandada **OLEDUCTO DE COLOMBIA S.A.**, existió un contrato de trabajo vigente entre el 1 de diciembre de 1989 al 12 de abril de 1992, en el marco del cual la accionante percibió una asignación salarial inicial de \$400.000 y una asignación salarial final de \$846.800 en la forma señalada en la parte motiva de la presente sentencia.

**SEGUNDO: DECLARAR** que la demandada **OLEDUCTO DE COLOMBIA S.A.**, en su calidad de empleador le corresponde efectuar en favor de la demandante **MARÍA ISABEL ESCOBAR ANGÉL**, el pago del importe del cálculo actuarial, que para tal efecto se realice a la administradora de fondos de pensiones en la que se encuentre afiliada la incoante de la acción y sufragarlo a entera satisfacción de la respectiva administradora.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandante que le informe a la accionada en qué administradora de fondos de pensiones se encuentra afiliada con el fin que la demandada, una vez enterada en debida forma de tal información, proceda a adelantar las gestiones administrativas y financieras pertinentes con el fin de que se elabore el cálculo actuarial correspondiente a los aportes comprendidos entre el 1 de diciembre de 1989 y el 12 de abril de 1992 sobre las bases salariales percibidas por la actora en el marco del contrato de trabajo acreditado en el informativo, y una vez enterada **OLEDUCTO DE COLOMBIA S.A.** del valor del cálculo actuarial, deberá sufragarlo dentro de los 30 días inmediatamente siguientes a ser enterado de la liquidación correspondiente. Lo anterior, por lo señalado en la parte motiva. Cabe anotar que, para efectos del cálculo actuarial que sea ordenado, no se deberá tomar en cuenta causación de intereses por mora toda vez que, se parte de la premisa de que en principio la empresa **OLEDUCTO DE COLOMBIA S.A.** no estaba en la obligación de efectuar aportes pensionales en vigencia del contrato de trabajo.

**CUARTO: EXCEPCIONES** Dadas las resultas del juicio, el Despacho declara no probadas las propuestas por **OLEDUCTO DE COLOMBIA S.A.** respecto de las determinaciones adoptadas, y en relación con la AFP **PROTECCIÓN** se declara probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva. Lo anterior, por lo señalado en la parte motiva de la presente sentencia.

**QUINTO: COSTAS.** Sin costas en la instancia.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

En uso de la palabra, el apoderado de la demandada **OLEDUCTO DE COLOMBIA S.A.** interpone y sustenta recurso de apelación contra la sentencia proferida. Por ser procedente se concede en el efecto suspensivo para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Por secretaria remítase el expediente al superior para lo de su cargo, OFÍCIESE.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
**JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA**  
**SECRETARIA**



El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

SAD

Duración audiencia: 00:48:34

**Firmado Por:**

**Nancy Johana Tellez Silva**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ffdfc55a0187ba5fa7e82e715810e86c073c4704f7a63d3a20885b04468caae**

Documento generado en 15/06/2022 08:15:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00049-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 09 de junio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **VÍCTOR HUGO UBILLUS CORREA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: VÍCTOR HUGO UBILLUS CORREA  
Apoderado Demandante: MIGUEL ALBERTO CASTELLANOS ECHEVERRY  
Apoderada COLPENSIONES: MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 80 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

El Despacho que se constituye en etapa de:

**TRÁMITE:**

En este estado de la diligencia y por ser procedente, se ordena incorporar las pruebas documentales decretadas a instancia de las partes en audiencia anterior.

En uso de la palabra la apoderada de COLPENSIONES desiste del interrogatorio de parte al demandante. Téngase en cuenta lo anterior y por ser procedente, se acepta el desistimiento.

Como quiera que no quedan pruebas por evacuar, es del caso cerrar el debate probatorio y procede el Despacho a escuchar los alegatos de conclusión presentados por los apoderados de las partes.

Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se constituye el Despacho en la etapa de juzgamiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSOLVER** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de todas y cada una de las pretensiones formuladas en la demanda por **VÍCTOR HUGO UBILLUS CORREA**. Lo anterior, específicamente por lo señalado en la parte motiva de la presente sentencia.

**SEGUNDO: EXCEPCIONES** Dadas las resultas del juicio el Despacho se declara relevado del estudio de las propuestas.



**TERCERO: COSTAS.** Lo serán a cargo de la parte demandante. En firme la presente providencia, por secretaria practíquese la liquidación de costas incluyendo en ella como agencias en derecho la suma de \$150.000 en favor de la accionada.

**CUARTO:** Si no fuere apelada oportunamente la presente sentencia, CONSÚLTESE con el SUPERIOR.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

En uso de la palabra, el apoderado de la parte demandante interpone y sustenta recurso de apelación contra la sentencia proferida. Por ser procedente se concede en el efecto suspensivo para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Por secretaria remítase el expediente al superior para lo de su cargo, OFÍCIESE.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

SAD

Duración audiencia: 00:52:21

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db49108c98f9c212e2109b86081c6f7ca2ff93f0d61a8b664f7ac9f70b0d66de**

Documento generado en 15/06/2022 08:15:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00057-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 14 de Junio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **ALFREDO LUIS CÓRDOBA DÁVILA** contra la **DAIRY PARTNES AMÉRICA MANUFACTURING COLOMBIA LTDA. – sigla DPA COLOMBIA LTDA.** y **NESTLÉ DE COLOMBIA S.A.**

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: ALFREDO LUIS CORDOBA DÁVILA  
Apoderado DEMANDANTE: ÁLVARO ENRIQUE RIVERA QUIROGA  
Rep. Leg. Dairy: FABIO ZAMBRANO HERRERA  
Rep. Leg. Nestle: LUIS GABRIEL MENDOZA MACANAZ  
Apoderada Demandados: LEIDY KATHERINE GUERRERO BUITRAGO  
Testigos: JOSÉ JOAQUÍN CAMARGO TORRES, TARCISO MORALES y LEONARDO GONZÁLEZ GALINDO.

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 80 DEL CPTSS. Y SENTENCIA**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. LEIDY KATHERINE GUERRERO BUITRAGO como apoderada sustituta de las empresas demandadas.

Se ordena incorporar las pruebas documentales decretadas en audiencia anterior, y se escuchan los interrogatorios de parte de los representantes legales de las demandadas.

Se acepta desistimiento de interrogatorio de parte al demandante y prueba testimonial decretados a instancia de la parte accionada.

Se procede a escuchar los testimonios de los señores JOSÉ JOAQUÍN CAMARGO TORRES, TARCISO MORALES, LEONARDO GONZÁLEZ GALINDO y JAIRO ALFONSO AMAYA BRIÑEZ.

En lo atinente a las declaraciones de los señores OSCAR DE JESÚS VILLERO CASTRO y FRANCISCO HIGUERA, no se practican por fallecimiento y desistimiento, respectivamente.

En uso de la palabra, el apoderado de la parte demandante, solicita se decrete la inspección judicial. El Despacho no considera necesaria la práctica de dicha prueba, por las razones expuestas.

Por último y como quiera que no quedan pruebas por evacuar, es del caso cerrar el debate probatorio y procede el Despacho a escuchar los alegatos de conclusión presentados por los apoderados de las partes.

Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se constituye el Despacho en la etapa de juzgamiento.

En este estado de la diligencia, en los términos del artículo 80 del CPT y la S.S., se decreta un receso de una hora, momento en el cual, se proferirá la sentencia que en derecho corresponda.

Se reanuda la presente diligencia y en mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSOLVER** a **DAIRY PARTNES AMÉRICA MANUFACTURING COLOMBIA LTDA. – sigla DPA COLOMBIA LTDA.** y **NESTLÉ DE COLOMBIA S.A.** de todas y cada una de las pretensiones formuladas en la demanda por **ALFREDO LUIS CÓRDOBA DÁVILA**. Lo anterior, específicamente por lo señalado en la parte motiva de la presente sentencia.

**SEGUNDO: EXCEPCIONES.** Dadas las resultas del juicio, el Despacho se considera relevado del estudio de las propuestas.

**TERCERO: COSTAS.** Lo serán a cargo del demandante. En firme la presente providencia, por secretaría practíquese la liquidación de costas incluyendo en ella como agencias en derecho la suma de \$500.000, en favor de cada una de las accionadas.

**CUARTO:** Si no fuere apelada oportunamente la presente sentencia, **CONSÚLTASE** con el **SUPERIOR**.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

En uso de la palabra, el apoderado de la parte actora interpone y sustenta recurso de apelación contra la sentencia proferida. Por ser procedente se concede en efecto suspensivo para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Por secretaria remítase el expediente al superior para lo de su cargo, **OFÍCIESE**.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
**JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA**  
**SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

-jpra-

Duración audiencia: 02:52:21

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8c118c73b3fb27c9233346e4c3dc19c533723f0fb016b704470a6eaef48d56b**

Documento generado en 15/06/2022 08:19:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00199-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 09 de junio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **ORLANDO VELASQUEZ NEMOCON** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PORVENIR S.A**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	ORLANDO VELASQUEZ NEMOCON
Apoderado Demandante:	MAURICIO ANDRADE SANTAMARIA
Apoderada COLPENSIONES:	MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS
Apoderada PORVENIR:	BRENDA LIZETH MENDEZ MESA

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 80 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

El Despacho que se constituye en etapa de:

**TRÁMITE:**

En este estado de la diligencia y por ser procedente, se dispone incorporar las pruebas documentales decretadas a instancia de las partes en audiencia anterior, incluido el expediente administrativo del demandante, allegado por parte de COLPENSIONES.

Se practica el interrogatorio de parte al demandante ORLANDO VELASQUEZ NEMOCON decretado a instancia de las demandadas

Ahora bien, se escucha el testimonio del señor WILLIAN JUTINICO PINEDA, decretado a instancia de la parte demandante

Como quiera que no quedan pruebas por evacuar, es del caso cerrar el debate probatorio y procede el Despacho a escuchar los alegatos de conclusión presentados por los apoderados de las partes.

Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se constituye el Despacho en la etapa de juzgamiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSOLVER** a las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PORVENIR** de todas y cada una de las pretensiones formuladas en la



demanda por **ORLANDO VELASQUEZ NEMOCON**. Lo anterior, específicamente por lo señalado en la parte motiva de la presente sentencia.

**SEGUNDO: EXCEPCIONES** Dadas las resultas del juicio el Despacho, se considera relevado del estudio de las propuestas

**TERCERO: COSTAS.** Lo serán a cargo de la parte demandante. En firme la presente providencia, por secretaria practíquese la liquidación de costas incluyendo en ella como agencias en derecho la suma de \$500.000 en favor de cada una de las accionadas.

**CUARTO:** Si no fuere apelada oportunamente la presente sentencia, CONSÚLTESE con el SUPERIOR.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

En uso de la palabra, el apoderado de la parte demandante interpone y sustenta recurso de apelación contra la sentencia proferida. Por ser procedente se concede en el efecto suspensivo para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Por secretaria remítase el expediente al superior para lo de su cargo, OFÍCIESE.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

SAD

Duración audiencia: 01:30:40

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45be529de1a11f511a127bb3442a1932a16f92c6689ce4c44942dc0e7aa69d2f**

Documento generado en 15/06/2022 08:16:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00206-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 14 de Junio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **MARÍA CRISTINA VANEGAS LARGO** contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES Y COLPENSIONES.**

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: MARÍA CRISTINA VANEGAS LARGO  
Apoderado DEMANDANTE: CLADIA XIMENA FINO CARANTON  
Apo. y Rep. Leg. COLFONDOS: FERNANDO ANDRÉS MALDONADO BUSTOS  
Apoderada COLPENSIONES: MAYRA ALEJANDRA BOHADA DÍAZ

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 80 DEL CPTSS. Y SENTENCIA**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

Se **RECONOCE** y **TIENE** al Dr. FERNANDO MALDONADO como apoderado y representante de **COLFONDOS**.

Se ordena incorporar las pruebas documentales decretadas en audiencia anterior, así como el expediente administrativo allegado por la demandada. Igualmente, se procede a escuchar el interrogatorio de parte a la demandante a instancia de las aquí demandadas.

Por último y como quiera que no quedan más pruebas por evacuar, es del caso cerrar el debate probatorio y procede el Despacho a escuchar los alegatos de conclusión presentados por los apoderados de las partes. Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se constituye el Despacho en la etapa de juzgamiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSOLVER** a la **A.F.P. COLFONDOS S.A.** y a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES Y COLPENSIONES** de todas y cada una de las pretensiones formuladas en la demanda por **MARÍA CRISTINA VANEGAS LARGO**. Lo anterior, específicamente por lo señalado en la parte motiva de la presente sentencia.

**SEGUNDO: EXCEPCIONES.** Dadas las resultas del juicio, el Despacho se considera relevado del estudio de las propuestas.

**TERCERO: COSTAS.** Lo serán a cargo de la demandante. En firme la presente providencia, por secretaría practíquese la liquidación de costas incluyendo en ella como agencias en derecho la suma de \$250.000, en favor de cada una de las accionadas.

**CUARTO:** Si no fuere apelada oportunamente la presente sentencia, **CONSÚLTASE** con el **SUPERIOR**.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

En uso de la palabra, el apoderado de la parte actora interpone y sustenta recurso de apelación contra la sentencia proferida. Por ser procedente se concede en efecto suspensivo para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Por secretaria remítase el expediente al superior para lo de su cargo, OFÍCIESE.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
**JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA**  
**SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

-jpra-

Duración audiencia: 01:21:52

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b5bcbc30b8b05e6e81ed57307d96c0eb28d648380d29aacf90e805a4066b4d2**

Documento generado en 15/06/2022 08:16:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**