



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00444-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 26 de julio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **ABEL DARIO ARAUJO CASTILLA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	ABEL DARIO ARAUJO CASTILLA
Apoderado Demandante:	ELIAS ENRIQUE CABELLO ALVAREZ
Apoderada COLPENSIONES:	MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 80 DEL CPTSS.**

El Despacho que se constituye en etapa de:

**TRÁMITE:**

En este estado de la diligencia y por ser procedente, se ordena incorporar las pruebas documentales decretadas a instancia de las partes en audiencia anterior.

Se recaudan los testimonios de los señores NOLBI DE JESUS CONTRERAS FUENTES, YOVANYS MANUEL RAMÍREZ RODRÍGUEZ y ESTEFAN DARÍO USTARIZ GARCÍA decretados a instancia de la parte actora

Como quiera que no quedan más pruebas por evacuar, es del caso cerrar el debate probatorio y procede el Despacho a escuchar los alegatos de conclusión presentados por los apoderados de las partes.

Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se constituye el Despacho en la etapa de juzgamiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSOLVER** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de todas y cada una de las pretensiones formuladas en la demanda por **ABEL DARIO ARAUJO CASTILLA**. Lo anterior, específicamente por lo señalado en la parte motiva de la presente sentencia

**SEGUNDO: EXCEPCIONES** Dadas las resultas del juicio, el Despacho se considera relevado del estudio de las propuestas

**TERCERO: COSTAS** lo serán a cargo del demandante, en firme la presente providencia, por Secretaría practicarse la liquidación de costas incluyendo en ella como agencias en derecho la suma de \$200.000 en favor de la entidad accionada.



**CUARTO:** si no fuere apelada oportunamente la presente sentencia Consúltese con el Superior

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

Teniendo en cuenta que no se interponen recursos contra la sentencia proferida, por Secretaría líbrese el oficio remisorio con destino al Superior para que se surta el grado jurisdiccional de CONSULTA.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia. Para lo anterior, se adjunta link de acceso a la grabación.

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/7c5e34cd-67b8-4d55-9eab-e6b44577ca6a?vcpubtoken=2a4c503d-7fac-475f-8bd0-1e81c0924050>

**LINK GRABACIÓN AUDIENCIA ART 80**

SAD

Duración audiencia: 00:45:33

Firmado Por:

Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9121e48895beda2948fbc47551cbc958f147ed4689c0fa760fe9f460d2d34d7**

Documento generado en 17/08/2022 07:37:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00110-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 27 de julio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **NESTOR JULIO AREVALO VACA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: NESTOR JULIO AREVALO VACA  
Apoderado Demandante: ALCIDES PORTES TORRES

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 80 DEL CPTSS.**

Ahora bien, advierte el Despacho que se constituye en etapa de:

**TRÁMITE:**

En este estado de la diligencia, por ser procedente, se ordena incorporar las pruebas documentales decretadas a instancia de las partes en audiencia anterior, así como el expediente administrativo del demandante, aportado por COLPENSIONES.

Como quiera que no quedan más pruebas por evacuar, es del caso cerrar el debate probatorio y procede el Despacho a escuchar los alegatos de conclusión presentados por los apoderados de las partes.

Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se constituye el Despacho en la etapa de juzgamiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** corregir la historia laboral del demandante **NESTOR JULIO AREVALO VACA** incluyendo en ella los tiempos reportados por el MUNICIPIO DE CAMPOHERMOSO – BOYACÁ, correspondientes a los ciclos de ABRIL A JUNIO DE 2006 y FEBRERO DE 2007, equivalentes a 118 días, equivalentes a 16.86 semanas.

**SEGUNDO: ABSOLVER** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de las demás pretensiones formuladas por el demandante **NESTOR JULIO AREVALO VACA**, particularmente las encaminadas a tomar en cuenta tiempos de servicio, en los que se advierte medió omisión de afiliación y las aludidas al reconocimiento de **PENSION ESPECIAL DE VEJEZ** por actividades de alto riesgo y sus consecuencias. Lo anterior, por lo señalado en la parte motiva de la presente sentencia.

**TERCERO: EXCEPCIONES** Dadas las resultas del juicio el Despacho declara no probadas las propuestas respecto de las determinaciones adoptadas y se considera relevado del estudio de las planteadas frente a las absoluciones producidas.



**CUARTO: COSTAS.** Lo serán a cargo de la parte demandada. En firme la presente providencia, por Secretaría, practíquese la liquidación de costas, incluyendo en ella como agencias en derecho la suma de \$1'000.000 en favor del demandante.

**QUINTO:** Si no fuere apelada oportunamente la presente sentencia, CONSÚLTESE con el SUPERIOR.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

En uso de la palabra, el apoderado del demandante y la apoderada de la demandada interponen y sustentan recurso de apelación contra la sentencia proferida. Por ser procedente se conceden los recursos interpuestos, en el efecto suspensivo, para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Por secretaria remítase el expediente al superior para lo de su cargo, OFÍCIESE.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia, para lo anterior, se anexa link de acceso a la grabación de la diligencia

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/da940907-e364-4f3c-8aba-78f283c2cba8?vcpubtoken=624bec7f-682a-4ca1-b89e-8393296ba8d8>  
**LINK GRABACIÓN AUDIENCIA ART 80**

SAD

Duración audiencia: 00:52:29

Firmado Por:

Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d835fb39d250998b60d0b480649f0c0b4fb721c4103c22cfc4053c005ee9d123**

Documento generado en 17/08/2022 07:37:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00216-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 29 de julio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **BLANCA INÉS ROJAS LEÓN** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la vinculada **TERESA RAMÍREZ**.

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	BLANCA INÉS ROJAS LEÓN
Apoderado Demandante:	JENNIFER PAOLA CONTRERAS VELÁSQUEZ
Vinculada:	TERESA RAMÍREZ
Apoderado Vinculada:	LEONARDO SALAZAR GHIRETTI
Apoderada COLPENSIONES:	MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 80 DEL CPTSS.**

Ahora bien, advierte el Despacho que se constituye en etapa de:

**TRÁMITE:**

En este estado de la diligencia, se ordena incorporar las pruebas documentales decretadas a instancia de las partes en audiencia anterior, particularmente el expediente administrativo allegado por COLPENSIONES.

Se practica el interrogatorio de parte a la demandante **BLANCA INÉS ROJAS LEÓN** decretado a instancia de la vinculada, así mismo, se practica el interrogatorio de parte a la vinculada Sra **TERESA RAMÍREZ**.

Se practican los testimonios de: **JACQUELINE RAMÍREZ BENAVIDEZ**, **WILSON GERMAN MESA BAEZ**, **HÉCTOR ALBERTO DÍAZ**, decretados a instancia de la accionante.

En uso de la palabra, la apoderada de la parte actora desiste de los testimonios de **MARÍA DEL PILAR SACRISTÁN LÓPEZ** y **BENJAMÍN LANDINEZ ESTUPIÑAN**.

Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente se aceptan los desistimientos.

Se practica el testimonio de la señora **INGRID JOHANNA PINZON REYES**, decretado a instancia de la vinculada.

Por último y como quiera que no quedan más pruebas por evacuar, es del caso cerrar el debate probatorio y procede el Despacho a escuchar los alegatos de conclusión presentados por los apoderados de las partes.

Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se constituye el Despacho en la etapa de juzgamiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,



## RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** que la demandante **BLANCA INÉS ROJAS LEÓN**, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 46 y 47 de la Ley 100 de 1993, modificados por los artículos 12 y 13 de la Ley 797 de 2003, para acceder en una proporción a la pensión de sobrevivientes en condición de cónyuge supérstite con sociedad conyugal vigente del causante **LUIS ARGEMIRO DONCEL MONCADA**. Lo anterior, en los términos de la parte motiva de la presente sentencia

**SEGUNDO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a reconocer y pagar a la demandante **BLANCA INÉS ROJAS LEÓN**, pensión de sobrevivientes en condición de cónyuge supérstite del pensionado **LUIS ARGEMIRO DONCEL MONCADA**, con sociedad conyugal vigente, a partir del 27 de agosto de 2020, en un porcentaje del 79% de la mesada pensional percibida por el causante, suma sobre la cual deberá aplicarse los correspondientes reajustes de ley y pagar las mesadas adicionales a que haya lugar, lo anterior, sin perjuicio del acrecimiento del que puedan ser objeto su mesada pensional, con la eventual pérdida del derecho que le asiste a la señora TERESA RAMIREZ.

**TERCERO: CONDENAR** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a reconocer y pagar a la demandante **BLANCA INÉS ROJAS LEÓN**, intereses moratorios causados a partir del 1° de marzo de 2021, sobre las mesadas retroactivas causadas entre el 27 de agosto de 2020 y el 28 de febrero de 2021, y mes a mes respecto de las causadas a partir del 1° de marzo de 2021 y en adelante, hasta cuando se efectúe el correspondiente. Lo anterior, en los términos del Artículo 141 de la Ley 100 de 1993

**CUARTO: AUTORIZAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que descuente del retroactivo de mesadas pensionales a que tienen derecho la demandante, el porcentaje que en derecho corresponde con destino al Sistema de Seguridad Social en Salud

**QUINTO: ABSOLVER** a la demandado **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de las demás suplicas de las demandas incoadas en su contra.

**SEXTO: ABSTENERSE** el Despacho de imponer carga alguna a la vinculada TERESA RAMÍREZ, teniendo en cuenta que no propuso alguna pretensión específica en cuanto a su eventual derecho que se mantiene en un 21% de la pensión de sobrevivientes que aquí se controvertió.

**SÉPTIMO: EXCEPCIONES** Dadas las resultas del juicio el Despacho declara no probadas las propuestas respecto de las condenas infligidas y se considera relevado del estudio de las planteadas frente a las absoluciones que proceden

**OCTAVO: COSTAS** Lo serán a cargo de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** En firme la presente providencia, por Secretaría, practíquese la liquidación de costas, incluyendo en ella como agencias en derecho la suma de \$1'500.000 en favor de la demandante.

**NOVENO:** Si no fuera apelada oportunamente la presente sentencia, consúltese con el Superior

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.



En uso de la palabra, los apoderados de la parte demandada y de la vinculada, interponen, respectivamente, recursos de apelación contra la sentencia proferida. Por ser procedente se conceden en el efecto suspensivo para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Por secretaria remítase el expediente al superior para lo de su cargo, OFÍCIESE.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Para lo anterior, se adjunta link de acceso a la grabación

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/635d1a35-68ad-4577-9be0-e5905bea7a0f?vcpubtoken=510f3a4d-1908-4c5c-9b7e-6ee694d1aa07>

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/d3338e48-3ed5-4d77-aa94-f9971fff0b6e?vcpubtoken=fe06ab13-f695-4d56-a7c9-af37804db633>

**LINK GRABACIÓN AUDIENCIA ART 80**

SAD

Duración audiencia: 02:58:41

Firmado Por:

Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e6435220f34c5d56542d1381483fcf2c4204ce44ec0c543174b43539117d0a6**

Documento generado en 17/08/2022 07:38:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00228-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 26 de julio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **YOE GLAUBER ARANDA MOSQUERA** contra **BRINKS DE COLOMBIA S.A.**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	YOE GLAUBER ARANDA MOSQUERA
Apoderado Demandante:	FREDY ALONSO PELAEZ GÓMEZ
Rep. Legal BRINKS:	LIBARDO ALFONSO QUINTERO SALCEDO
Apoderado BRINKS:	GERARD HERNANDO MORENO RAMIREZ

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 80 DEL CPTSS**

Ahora bien, advierte el Despacho que se constituye en etapa de:

**TRÁMITE:**

En este estado de la diligencia y por ser procedente, se ordena incorporar las pruebas documentales decretadas a instancia de las partes en audiencia anterior.

En este estado de la diligencia se procede a realizar el interrogatorio de parte al representante legal de BRINKS DE COLOMBIA S.A, decretado a instancia del demandante. Así mismo, se realiza el interrogatorio de parte al demandante YOE GLAUBER ARANDA MOSQUERA decretado a instancia de BRINKS DE COLOMBIA S.A.

Ahora bien, se procede a escuchar los testimonios de los señores JOSÉ LUIS PEREZ CALDERON y CAMILO TORRES CIFUENTES, decretados a instancia de la parte actora.

Como quiera que no concurren los señores ANDRÉS FELIPE QUINTERO, MARIA ALEJANDRA ZAMBRANO y LUIS CARLOS MUÑOZ, testigos decretados a instancia de la parte demandante, se declara precluida la oportunidad para el recaudo de sus declaraciones.

Advierte el Despacho que no será escuchado el testimonio del señor WILMAR ANDRES PERDOMO CACHAYA. Lo anterior, por cuanto el mismo, se conectó a la diligencia durante el interrogatorio de parte y no hay certeza de lo que pudo escuchar.

Así mismo, se procede a escuchar los testimonios de los señores JUAN PABLO QUIROGA HUEPE y PEDRO EMILIANO ACEVEDO BERNAL, decretados a instancia de la demandada BRINKS DE COLOMBIA S.A

En uso de la palabra el apoderado de la parte accionada desiste del testimonio de los señores JHON EDISON DE LA PAVA LADINO, ANDREA CATALINA ÁLVAREZ DÍAZ y JUAN ISMAEL PÉREZ CELY. Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se aceptan los desistimientos.



Por último y como quiera que no quedan pruebas por evacuar, es del caso cerrar el debate probatorio y procede el Despacho a escuchar los alegatos de conclusión presentados por los apoderados de las partes.

Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se constituye el Despacho en la etapa de juzgamiento.

En los términos del Artículo 80 del C.P.T y la S.S, se decreta un receso hasta el **día 09 de septiembre del año 2022, a la hora de las 9:00am**, fecha y hora dentro de las cuales se proferirá la sentencia que en derecho corresponda.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia. Para lo anterior, se adjunta link de acceso a la grabación

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/c23a09ee-fbb1-4c0f-9e72-f5a5e9172ff7?vcpubtoken=d388f5e7-1697-45dd-93a0-3f84c3cf0145>  
**LINK GRABACIÓN AUDIENCIA ART 80**

<https://call.lifefsizecloud.com/15302697>  
LINK PARA AUDIENCIA  
SAD

Duración audiencia: 02:35:38

Firmado Por:

Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d8e376bef1904baafae0f564cc4de2de26532ec4a7daecc3dff4ab4814f7607**

Documento generado en 17/08/2022 07:38:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ESPECIAL DE FUERO SINDICAL 11001-31-05-038-2022-00238-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 27 de julio de 2022

**REFERENCIA:** Proceso Especial de Fuero Sindical – Permiso Para Despedir **MANUFACTURAS DE CEMENTO S.A. EN REORGANIZACIÓN** contra **LUIS ANTONIO MOLINA PINTO** con citación del SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA DE LOS MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN – “SUTIMAC” - SECCIONAL COTA

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Rep. Legal Demandante:	GERMAN ZULUAGA CASTAÑO
Apoderado Demandante:	LILIANA GUTIERREZ DUEÑAS
Demandado:	LUIS ANTONIO MOLINA PINTO

**EL DESPACHO DA INICIO A LA AUDIENCIA PUBLICA**

Como quiera que el demandado no otorgó poder, ni comparece con apoderado judicial quien lo represente, se tiene por no contestada la demanda.

Las partes quedan legalmente notificadas en Estrados

**DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** En atención a que el demandado no se encuentra representado por un abogado y que se tuvo por no contestada la demanda, el litigio se fija frente a la totalidad de los hechos de la demanda y sobre la viabilidad o no, de las súplicas incoadas

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y que ya obran dentro del archivo digital.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Decrétese como prueba el interrogatorio de parte al demandado

**TESTIMONIALES:** Decrétese y téngase como prueba las declaraciones de:

- ✓ ENRIQUE LEÓN RODRÍGUEZ
- ✓ JENNY ROCIO SALAZAR VIRGUEZ
- ✓ ALBA ASTRID BERNAL LÓPEZ

**A INSTANCIA DEL DEMANDADO:** No hay lugar a decretar alguna prueba en la medida en que no constituyó apoderado y tampoco hizo solicitudes de esta naturaleza

**A INSTANCIA DE “SUTIMAC” - SECCIONAL COTA:** DOCUMENTALES: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda.

En este estado de la diligencia se constituye el Despacho en etapa de:

## **TRÁMITE**

Se ordena incorporar la documental allegada por las partes como pruebas decretadas, así mismo.

Ahora bien, se procede a practicar el interrogatorio de parte al accionado LUIS ANTONIO MOLINA PINTO decretado a instancia de la demandante.

Ahora bien, se recaudan los testimonios de JENNY ROCIO SALAZAR VIRGUEZ, ENRIQUE LEÓN RODRÍGUEZ y ALBA ASTRID BERNAL LÓPEZ

El Despacho dispone incorporar la documental aportada por la testigo JENNY ROCÍO SALAZAR, por cuanto es pertinente para el trámite procesal, la misma será valorada con el restante acervo probatorio que obra en el plenario

Como quiera que no quedan pruebas por evacuar, es del caso cerrar el debate probatorio y procede el Despacho a escuchar los alegatos de conclusión presentados por los apoderados de las partes. Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se constituye el Despacho en la etapa de juzgamiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** a emitir autorización para la desvinculación del demandado **LUIS ANTONIO MOLINA PINTO**, teniendo en cuenta que sobrevino la pérdida del fuero sindical del que gozaba al momento de instaurarse la acción judicial

**SEGUNDO: EXCEPCIONES.** dadas las resultas del juicio el despacho se considera que no hay lugar a declarar probado algún medio exceptivo

**TERCERO: COSTAS.** Sin costas en la instancia.

Las partes quedan legalmente notificadas en ESTRADOS.

En uso de la palabra, la apoderada de la parte demandante interpone y sustenta recurso de apelación contra la sentencia proferida. Por ser procedente se concede en el efecto suspensivo para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Por secretaria remítase el expediente al superior, para lo de su competencia. Ofíciense.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se da por terminada, y se suscribe por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
**JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA**  
**SECRETARIA**

La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia, para lo cual se anexa link de acceso a la grabación de la diligencia.

<https://playback.lifese.com/#/publicvideo/8491f1de-59db-42c2-9e14-d20c3931fab2?vpubtoken=3ce11824-b5a2-42a3-a153-62ade8f1596f>

**LINK GRABACIÓN AUDIENCIA**

SAD

**Duración audiencia: 01:45:49**

**Firmado Por:**

**Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38809e6f77efb672d837020366312723ea453d4e996faab4dfc174baa1c3dd88**

Documento generado en 17/08/2022 07:39:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**