

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2019-00654-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 5 de Julio de 2022.

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **ALEJANDRO RODRÍGUEZ PEÑA** contra **XPLORE DRILLING SERVICES SUCURSAL COLOMBIA**

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: ÁNGEL ENRIQUE HERNÁNDEZ ORTIZ  
Apoderada Demandante: JESÚS RAFAEL HERRERA

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

Se **RECONOCE** y **TIENE** al Dr. JESÚS RAFAEL HERRERA como apoderado sustituto de la parte actora.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no asiste a la presente audiencia la parte demandada, se declara fracasada la etapa de conciliación.

Ahora bien, ante la inasistencia del representante legal de la empresa demandada, es del caso y conforme lo establecido en el artículo 77 del CPT y la S.S., imponer sanción y por lo tanto, se declaran probados los hechos 1.1 a 1.21, lo cuales son susceptibles de prueba y confesión contenidos en el escrito de demanda.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos en que están de acuerdo en la demanda que sean susceptibles de confesión.

Ahora bien, como quiera que se tuvo por no contestada la demanda, y no asiste apoderado que represente a la entidad demandada, el litigio versará respecto de todos los hechos planteados y frente a la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se niega por improcedente el interrogatorio de parte solicitado al demandante, toda vez que no es viable a la parte hacer prueba de su propio dicho.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA:** no se decretan, toda vez que se tuvo por no contestada la demanda

**AUTO**

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **26 de septiembre de 2022 a la hora de las 2:30 p.m.** (link de audiencia <https://call.lifesizecloud.com/15056673>), fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación audiencia

(<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/52c3416f-650d-4e92-8c96-5b1afd01b038?vcpubtoken=b72c972c-bc22-4376-94ce-f372a6645f69>)

-jpra-

Duración audiencia: 00:05:31

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **359fdf1afb4e1472ca58682ede7a3852eddf174eeb99092fc78c075e5349ae08**

Documento generado en 13/07/2022 06:04:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00089-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 6 de Julio de 2022.

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **LUZ FENER AGUILAR ORTEGA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **JUAN SEBASTIÁN ARIAS BAQUERO**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	LUZ FENER AGUILAR ORTEGA
Apoderada Demandante:	HECTOR MARTINEZ TORRES
Apoderada COLPENSIONES:	MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS
Litis Consorte:	JUAN SEBASTIÁN ARIAS
Apoderada litis consorte:	MIRTA BEATRIZ ALARCÓN ROJAS

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a las partes demandadas, se declara fracasada la etapa. Sin lugar a imposición de sanciones a Colpensiones ante la inasistencia del representante legal.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

**CON RELACIÓN A COLPENSIONES** se declaran probados los hechos 1, 34 y 35 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica. Por lo tanto el litigio, en lo atinente a esta demandada, se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

**CON RELACIÓN AL LITIS CONSORTE NECESARIO**, como quiera que no acepto algún hecho, el litigio, se fija respecto de todos los hechos de la demanda y frente a la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

**TESTIMONIOS:** se decreta como prueba testimonial las declaraciones de los señores MARÍA CONSUELO PINZÓN MUÑOZ, ROGELIO LUENGAS ALCALÁ,

LUZ NELLY HERNÁNDEZ CASTIBLANCO,  
IVER ALFONSO ARIAS,  
WILLIAM LECHUGA y  
DELIA CHÁVEZ.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA COLPENSIONES:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte a la demandante.

**A INSTANCIA DEL LITIS CONSORTE NECESARIO:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte a la demandante.

### **AUTO**

Conforme a lo anterior, cítese a las partes para el día **13 DE OCTUBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M.**, (link de audiencia <https://call.lifesizecloud.com/15095964>) fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación audiencia

(<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/bf9c3d11-8e3a-436a-b734-09a618cdb1ac?vcpubtoken=5a6330ba-c2eb-4541-815c-85f6a7b7de35>)

-jpra-

Duración audiencia: 00:09:16

Firmado Por:

Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 38**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abc279f578c68fd65e89ce3a3852750f6818c22d01be7a0bf3d990f6b52e35b8**

Documento generado en 13/07/2022 06:04:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00265-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 01 de julio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **PATRICIA MONTOYA FALLA** contra **AFP PORVENIR S.A.**, **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, y contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	PATRICIA MONTOYA FALLA
Apoderada Demandante:	GINA CAROLINA PENAGOS JARAMILLO
Apoderado COLPENSIONES:	MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS
Rep. y Apo. SKANDIA S.A.:	PIEDAD LICED LASTRE
Rep. y Apo. PORVENIR S.A.:	DANIEL FELIPE RAMÍREZ

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS como apoderada sustituta de **COLPENSIONES.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** al Dr. DANIEL FELIPE RAMIREZ como apoderado y representante de la demandada **PORVENIR.**

Así mismo, se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. PIEDAD LISETH LASTRE como apoderada y representante de la demandada **SKANDIA.**

Previo a dar inicio a la audiencia obligatoria de que trata el artículo 77 del CPTSS, es preciso resolver

**INCIDENTE DE NULIDAD** presentado por PORVENIR S.A.

Por ser procedente, se acepta el desistimiento de la nulidad interpuesta por Porvenir S.A.

Por otra parte, se evidencia que se presentó **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. y toda vez que cumple los presupuestos legales, se **ADMITE** respecto de la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A.**

En consecuencia, se ordena **NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la llamada en garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A, por intermedio de su representante legal y, correrle traslado por el término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación, para que por intermedio de apoderado judicial conteste el llamamiento.

Proceda la parte interesada SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. a surtir la notificación de la llamada en garantía, haciendo uso de los medios electrónicos de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con el artículo 41 del CPTSS.

Teniendo en cuenta lo anterior, permanezcan las diligencias en secretaría, hasta que se finalice el término del traslado otorgado a la llamada en garantía o culminen los seis meses con que cuenta la demandada SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE

PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. para su notificación, en los términos del artículo 66 del CGP.

Cumplido lo anterior, reingresen las diligencias al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

Para constancia de lo actuado se suscribe acta de audiencia por:

**MARCOS JAVIER CORTÉS RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación audiencia

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/88c2a4cf-72b6-44bd-8987-dfc45f5d0852?vcpubtoken=106f608f-437c-4d44-8928-8a5e709bb121>

jpra

DURACIÓN: 00:09:33

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **627ba8366349d5b2dd3ab0628ea1921699beff4c583e20384accd1d1ab928a11**

Documento generado en 13/07/2022 06:04:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00332-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 1º de Julio de 2022.

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **EDGAR RAMÍREZ RINCÓN** contra **COLPENSIONES** y la **A.F.P. PORVENIR S.A.**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	EDGAR RAMÍREZ RINCÓN
Apoderada Demandante:	GERMÁN FERNANDO GUZMÁN RAMOS
Apoderada COLPENSIONES:	MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS
Rep. y Apo. PORVENIR:	DANA VALENTINA CORTES CIFUENTES

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. DANA CORTES como apoderada y representante de la demandada **PORVENIR**.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a las demandadas, se declara fracasada la etapa. Sin lugar a imposición de sanciones a Colpensiones ante la inasistencia de su representante legal.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amén que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

**CON RELACIÓN A COLPENSIONES** se declaran probados los hechos 1 a 3, 17, 18, 26 y 27 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica. Por lo tanto, el litigio, se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

**CON RELACIÓN A LA AFP PORVENIR S.A.** El litigio se fija respecto de todos los hechos de la demanda y frente a la viabilidad o no de las peticiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte al representante legal de la demandada AFP PORVENIR S.A.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA COLPENSIONES:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al demandante.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA A.F.P. PORVENIR S.A.:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al demandante.

### **AUTO**

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **16 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 2:30 P.M.**, (link de audiencia <https://call.lifesizecloud.com/15045385>) fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación audiencia

(<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/4638831a-ddec-41ef-80e1-3bbd7ef5d97c?vcpubtoken=8ca795b1-b06a-4e92-8c5d-533cb4cd9f62>)

-jpra-

Duración audiencia: 00:13:20

Firmado Por:

Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50ebc49b3a4c714da25a1f17bedcb13237f68e2f5fd465cb2ad6450919d17dd6**

Documento generado en 13/07/2022 06:04:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00373-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 1º de Julio de 2022.

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **MIGUEL DARÍO PÁEZ BAYONA** contra **CONCRELAB S.A.S.** y por **ELENA MARÍA MARCHENA BUELVAS.**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	MIGUEL DARIO PAEZ BAYONA
Apoderada Demandante:	STEPHANI JULIETH DÍAZ RODRÍGUEZ
Rep. CONCRELAB:	LUIS MIGUEL LEÓN MARCHENA
Apoderado CONCRELAB:	DIEGO MAURICIO ACEVEDO GÁMEZ
Demandada:	ELENA MARÍA MARCHENA
Apoderado Elena Marchena:	JUAN PABLO ROMERO RIOS

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a la parte actora, se declara fracasada la etapa de conciliación.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS: EXCEPCIONES PREVIAS:** revisadas las diligencias, encuentra el Despacho que las aquí accionadas proponen las excepciones previas de:

**CONCRELAB S.A.S. COSA JUZGADA y PRESCRIPCIÓN y por ELENA MARÍA MARCHENA BUELVAS** la de PRESCRIPCIÓN:

El Despacho difiere la resolución de las excepciones previas planteadas para el momento de proferir la sentencia que ponga fin a la instancia.

Las partes quedan notificadas en estrados.

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amén que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

**CON RELACIÓN A CONCRELAB** se declaran probados los hechos 6, 9, 12, 13, 15, 17, 18, 26 y 27 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica.

**CON RELACIÓN A ELENA MARCHENA** se declara probado el hecho 26 de la demanda, el cual ha sido admitido en la réplica.

Por lo tanto, el litigio se fija respecto de los hechos de la demanda que no han sido admitidos y frente a la viabilidad o no de las peticiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al representante legal de la sociedad demandada.

TESTIMONIOS: Se decreta como prueba testimonial las declaraciones de:

Karen Viviana Caballero Celis,  
Jorge Alejandro Morales Ávila,  
Luis Fernando Hincapié,  
Wilson Rodríguez Rodríguez,  
William Ruiz y  
Carlos Andrés Cifuentes.

EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS: No se decreta la misma por cuanto se considera innecesaria.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA CONCRELAB:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al demandante.

TESTIMONIOS: Se decreta como prueba testimonial las declaraciones de :

Lina María Hernández Neira,  
María Antonia Guerrero Hernández,  
Galy Mauricio Salina Patiño y  
Fabián Arturo Alarcón Romero.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA ELENA MARCHENA:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al demandante.

TESTIMONIOS: Se decreta como prueba testimonial las declaraciones de:

Lina María Hernández Neira,  
María Antonia Guerrero Hernández,  
Galy Mauricio Salina Patiño y  
Fabián Arturo Alarcón Romero.

## **AUTO**

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **20 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M.**, (link de audiencia <https://call.lifesizecloud.com/15045644>) fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
**JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA**  
**SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación audiencia (<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/921e5de2-0475-48bb-b469-305a8f8d1b8a?vcpubtoken=8affd660-b43f-4bb9-a746-4cb57da4080a>)

-jpra-

Duración audiencia: 00:12:54

**Firmado Por:**

**Nancy Johana Tellez Silva**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a458094473f077eec8883cfd7f74b6c6b25890b5f93eb7c60245440046fa8361**

Documento generado en 13/07/2022 06:04:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00388-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 05 de julio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **ANGELA YUSBLEYDI ROZO JIMENEZ** contra **WISE LTDA.**

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: ANGELA YUSBLEYDI ROZO JIMENEZ  
Apoderada Demandante: DENNISE JUSTIN MOJICA  
Rep. y Apo. Demandada: MAURICIO AYURE VALDEZ

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

**CONCILIACIÓN:** En este estado de la diligencia y en uso de la palabra, las partes manifiestan que llegan a un acuerdo conciliatorio de la totalidad de las pretensiones de la demanda, por la suma de nueve millones de pesos (\$9'000.000), pagaderos en 2 cuotas, así:

- El 12 de julio de 2022 la suma de cuatro millones quinientos mil pesos (\$4'500.000)
- El 12 de agosto de 2022 la suma de cuatro millones quinientos mil pesos (\$4'500.000)

Valores que deberán ser consignados en la cuenta de ahorro del Banco BBVA # 0415133297, de la cual es titular el aquí demandante.

Ahora bien, conforme lo manifestado por las partes, se hace la salvedad que lo aquí acordado, no tendrá incidencia en una acción de grupo que adelanta la aquí demandante y otras personas, contra la empresa aquí accionada en otra instancia judicial.

Conforme a lo anterior y como quiera que se evidencia que el acuerdo conciliatorio al que han llegado las partes, no vulnera los derechos ciertos e indiscutibles que le podrían asistir al demandante, el Juzgado lo aprueba, haciendo constar que lo acordado, presta mérito ejecutivo y hace tránsito a cosa juzgada, conforme lo dispone el artículo 77 del CPTSS.

En consecuencia de lo anterior, **SE DECLARA LEGALMENTE TERMINADO EL PRESENTE PROCESO, ARCHÍVENSE** las diligencias previas anotaciones pertinentes en el sistema de información de la Rama Judicial, sin costas para las partes.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación audiencia

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/e4d85609-b917-4aa9-888e-7678928c7aad?vcpubtoken=1178198c-b289-476e-b20a-f582eed96417>

-jpra-

DURACIÓN: 00:13:28

**Firmado Por:**

**Nancy Johana Tellez Silva**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51a175d072af5b037dd9f575277866807f676af050bae62ceac5bca5e1ea27ef**

Documento generado en 13/07/2022 06:04:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00001-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 01 de julio de 2022 3:00 PM

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **NOHEMÍ SANÍN POSADA**, quien actúa en nombre propio, contra **TORRES CÁMARA Y CIA. DE OBRAS S.A. - SUCURSAL COLOMBIA**.

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTÉS RIVEROS
Demandante:	MARTHA NOHEMÍ DEL ESPIRITU SANTO SANÍN POSADA.
Apoderado Demandante:	ALEJANDRO ARIAS OSPINA
Rep. Demandada:	JUAN PASTOR RUIZ
Apoderado Demandada:	YAT SING CHIA MUÑOZ

**AUDIENCIA ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** al Dr. ALEJANDRO ARIAS como apoderado sustituto de la parte actora.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a la parte demandada, se declara fracasada la etapa de conciliación.

**DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

Advierte el Despacho que en la contestación de la demanda la llamada a juicio TORRES CÁMARA Y CIA. DE OBRAS S.A. - SUCURSAL COLOMBIA propuso como excepciones previas las que denominó FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITISCONSORTE NECESARIO y FALTA DE COMPETENCIA

Conforme lo manifestado en la presente providencia, es del caso **DECLARAR** No probadas las excepciones previas propuestas. Y al resultar desfavorable la decisión a la parte demandada, es del caso, condenarla en costas y en consecuencia, por secretaria practíquese la liquidación de costas, en su momento procesal oportuno, incluyendo en ellas la suma de \$1`000.000 a favor de la parte demandante.

En este estado de la diligencia, se niega el recurso reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandada y por ser procedente, se **CONCEDE** en el efecto devolutivo, para ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, EL RECURSO DE APELACIÓN interpuesto.

Por secretaria remítase el link de acceso al expediente, con destino al Superior para lo de su cargo.

Ahora bien, en relación a la solicitud de sentencia anticipada, se niega conforme a la parte motiva de la presente providencia.

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amén que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión

En relación con TORRES CÁMARA Y CIA. DE OBRAS S.A. - SUCURSAL COLOMBIA se declaran probados los hechos 14, 15, 20, 30 a 32, 52, 57, 61 y 64 a 67 de la demanda, los cuales han sido admitidos en forma pura y simple por la accionada en la réplica.

Por lo tanto, el litigio se fija respecto de los hechos de la demanda que no han sido admitidos y frente a la viabilidad o no de las peticiones incoadas.

#### **DECRETO DE PRUEBAS:**

##### **A INSTANCIA DE LA DEMANDANTE**

**DOCUMENTAL:** Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda inicial y su reforma, obrantes en el expediente digital.

**TESTIMONIALES:** Se decreta como prueba testimonial las declaraciones de LUIS FERNANDO MEJÍA ÁLZATE, MAURICIO CÁRDENAS, GERMÁN CARDONA y MIGUEL RICAURTE LOMBANA.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte al REPRESENTANTE LEGAL de la demandada.

Se decreta como prueba el **DICTAMEN PERICIAL** rendido por el Dr. HERNANDO HERRERA MERCADO, del cual se corre el respectivo traslado a la parte pasiva.

Conforme lo manifestado por el apoderado de la parte demandada, se cita para la próxima audiencia al Dr. HERNANDO HERRERA MERCADO, con el fin de practicar interrogatorio en el marco de la contradicción al Dictamen elevada en los términos del artículo 228 del CGP.

##### **A INSTANCIA DE LA DEMANDADA: TORRES CÁMARA Y CIA. DE OBRAS S.A. - SUCURSAL COLOMBIA:**

**DOCUMENTAL:** Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y de su reforma obrantes en el expediente digital.

**TESTIMONIALES:** Se decreta como prueba testimonial las declaraciones de ÍÑIGO PARRA CAMPOS, ROMÁN ORTEGA, JUAN CÁMARA, JOSÉ DIEGO RECIO, JUAN PASTOR, EUGENIO MENDOZA, DIANA MARCELA GUEVARA, MARTA JULIANA SILVA, ANGELICA SUSANA CASTELLANOS, YANETH GARZON LOMBANA, MIGUEL RICAURTE.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte a la demandante.

#### **AUTO**

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **21 DE SEPTIEMBRE DE 2022, A LAS 9:30 A.M.** fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

Lifesize URL: <https://call.lifesizecloud.com/15046372>

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTÉS RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación audiencia

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/8636c128-7a34-4741-82a6-6125d6b18154?vcpubtoken=c7fec118-f234-4cec-8519-496932e9e1d6>

JPRA

DURACIÓN: 00:49:48

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f98987807f9bf4a2716c0bb2a1176eb93ff9df8fc0da26ad9de99c16ba18e48**

Documento generado en 13/07/2022 06:05:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00143-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 05 de julio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **RUBÉN DARÍO LEMUS ORTEGA, CAMILO FERNANDO, BOHÓRQUEZ AGUDELO, JEISSON LEANDRO NARINO MENDOZA, YONATAN MEDINA, JEFFERSON DAVID LAGOS GUZMÁN, JEAN SEBASTIÁN MARTÍNEZ MOSCOSO y DAVID RICARDO OSORIO MANRIQUE** contra **INVERMEX S.A.S.**

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandantes: RUBÉN DARÍO LEMUS ORTEGA, CAMILO FERNANDO, BOHÓRQUEZ AGUDELO, JEISSON LEANDRO NARINO MENDOZA, YONATAN MEDINA, JEFFERSON DAVID LAGOS GUZMÁN, JEAN SEBASTIÁN MARTÍNEZ MOSCOSO y DAVID RICARDO OSORIO MANRIQUE  
Apoderada Demandante: JOSÉ MANUEL HERRERA RODRÍGUEZ  
R.L. INVERMEX S.A.S.: EDWARD ALFONSO PATIÑO CASTRO

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Previo a dar inicio, revisadas las diligencias, se evidencia que INVERMEX S.A.S. interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación, contra el auto del 15 de junio de 2022, notificado por estado del 16 de junio de 2022, el cual tuvo por no contestada la demanda por parte de esta sociedad.

Conforme lo señalado en la audiencia, es del caso **REPONER** el auto fechado 15 de junio de 2022, por medio del cual se tuvo por no contestada la demanda por INVERMEX S.A.S. y en consecuencia se dispone, **TENER** por notificada a INVERMEX S.A.S., por conducta concluyente en los términos del artículo 301 del CGP, conforme las consideraciones expuestas.

Por cumplirse con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la llamada a juicio.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a la demandada, se declara fracasada la etapa.

**EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amén que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

El litigio se fija respecto de todos los hechos de la demanda y frente a la viabilidad o no, de las peticiones incoadas en la misma.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDANTE:**

DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al REPRESENTANTE LEGAL de la demandada INVERMEX S.A.S.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA.**

DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y que obran también en la demanda inicial.

TESTIMONIOS: se decreta como prueba testimonial la declaración del señor LUIS GERARDO MARTÍNEZ REYES

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte a cada uno de los demandantes.

**AUTO**

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **21 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LAS 2:30 P.M.** fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

Lifesize URL: <https://call.lifesizecloud.com/15051569>

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación audiencia

(<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/bac279de-f6a8-4bdb-8964-4f18c19d2585?vcpubtoken=9a9f456f-0f91-478a-a976-0999638f497f>)

-jpra-

Duración audiencia: 00:15:34

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d52460820bed43b295c9e5a0741474ca7d717756ee104fb747d13630e246da50**

Documento generado en 13/07/2022 06:05:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00339-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 5 de Julio de 2022.

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **NYDIA YANNETH PARRADO FORERO** contra **A.F.P. PORVENIR** y **COLPENSIONES**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	NYDIA YANNETH PARRADO FORERO
Apoderada Demandante:	DAVID ROMERO
Apoderada COLPENSIONES:	MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS
Rep. y Apo. PORVENIR:	CAMILO PÉREZ

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

Se **RECONOCE** y **TIENE** al Dr. CAMILO PEREZ como apoderado y representante de la demandada **PORVENIR**.

Por último, se **RECONOCE** y **TIENE** al Dr. DAVID ROMERO como apoderado sustituto de la parte actora.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a las demandadas, se declara fracasada la etapa. Sin lugar a imposición de sanciones a Colpensiones ante la inasistencia de su representante legal.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

**CON RELACIÓN A COLPENSIONES** se declara probado el hecho 11 de la demanda, el cual ha sido admitido en la réplica. Por lo tanto el litigio, en lo atinente a esta demandada, se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

**CON RELACIÓN A LA AFP PORVENIR S.A.,** el litigio se fija respecto de todos los hechos de la demanda y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al representante legal de la demandada AFP PORVENIR S.A.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA COLPENSIONES:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al demandante.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA A.F.P.PORVENIR S.A.:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al demandante.

### **AUTO**

Conforme a lo anterior, cítese a las partes para el día **23 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 2:30P.M.**, (link de audiencia <https://call.lifefizecloud.com/15056171>) fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación audiencia

(<https://playback.lifefize.com/#/publicvideo/6dba1766-05bc-4b16-801e-61d30968172d?vcpubtoken=d224748c-850b-4ace-a879-88b9e7ed9a75>)

-jpra-

Duración audiencia: 00:07:03

Firmado Por:

Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4627a3bda2b0c2b30c87bc22dd3a282faa1ae50724483771bbde128694a7305**

Documento generado en 13/07/2022 06:05:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00350-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 6 de Julio de 2022.

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **MIGUEL ANTONIO LEGUIZAMÓN RIVAS** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	EDGAR RAMÍREZ RINCÓN
Apoderada Demandante:	JORGE DAVID ÁVILA LÓPEZ
Apoderada COLPENSIONES:	MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS
Rep. y Apo. PORVENIR:	JUAN LAMPREA
Rep. Colfondos:	FELIPE MALDONADO
Apo. Colfondos:	MANUELA GIRALDO

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

Se **RECONOCE** y **TIENE** al Dr. JUAN LAMPREA como apoderado y representante de la demandada **PORVENIR**.

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. MANUELA GIRALDO como apoderada sustituta de la demandada **COLFONDOS**.

Advierte el Despacho la demandada **COLFONDOS S.A.**, propone incidente de **NULIDAD** por indebida notificación.

Ahora bien, conforme a lo considerado en la audiencia, SE RECHAZA la solicitud de nulidad planteada. Por lo anterior, y toda vez que se deniega la solicitud de nulidad, es del caso condenar en costas a esta parte. Por secretaria, una vez en firme la presente providencia, practíquese liquidación de costas, incluyendo en ella, la suma de \$1'000.000.

Las partes quedan notificadas en estrados.

Como quiera que la apoderada de la demandada COLFONDOS, interpone recurso de apelación contra la anterior providencia, se **CONCEDE** en el efecto devolutivo para ante la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, por Secretaría remítase el link de acceso al expediente con destino a superior para que se pronuncie en relación con el recurso.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a las partes demandadas, se declara fracasada la etapa. Sin lugar a imposición de sanciones a Colpensiones ante la inasistencia de su representante legal.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

**CON RELACIÓN A COLPENSIONES** se declaran probados los hechos 1 a 4, 33 y 34 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica. Por lo tanto el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

**CON RELACIÓN A LA AFP PORVENIR S.A.** se declara probado el hecho 1 de la demanda, el cual fue admitido en la réplica. Por lo tanto el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

Por último y **CON RELACIÓN A LA AFP COLFONDOS S.A.** se declaran probados los hechos 35 y 36 de la demanda, los cuales fueron admitidos por la apoderada en la presente audiencia. Por lo tanto el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

#### **DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

DICTAMEN PERICIAL: se decreta el dictamen allegado, y el cual se pone en conocimiento a las partes para efectos de contradicción por el término de tres días, contados a partir del siguiente día hábil de presente diligencia.

**A INSTANCIA DE COLPENSIONES:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al demandante.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA A.F.P. PORVENIR S.A.:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al demandante.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA A.F.P. COLFONDOS S.A.:** como quiera que se tuvo por no contestada la demanda, no existen pruebas para decretar.

No obstante, y en búsqueda de la verdad real, se decreta de oficio y se tienen como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda que fue allegada de manera extemporánea.

#### **AUTO**

Conforme a lo anterior, cítese a las partes para el día **18 DE OCTUBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 2:30 P.M.**, (link de audiencia <https://call.lifesizecloud.com/15095813>) fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación audiencia

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/aaff14be-4883-4055-94ab-5b004f10df69?vcpubtoken=8119155b-8367-42b4-8611-179e5534ce86>

-jpra-

Duración audiencia: 00:18:07

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e5cfe9ba820844630b9ca5a1b833e4ae10b5b00eb41d291306acd16bdec31a5**

Documento generado en 13/07/2022 06:05:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00388-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 05 de julio de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **SALVADOR SUAREZ VILLAMIL** contra **COLPENSIONES**.

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: SALVADOR SUAREZ VILLAMIL.

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a las demandadas, se declara fracasada la etapa. Sin lugar a imposición de sanciones a las partes, toda vez que lo debatido comporta un punto de derecho.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

**CON RELACIÓN A COLPENSIONES** Se declaran probados los hechos 1 y 6 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica. Por lo tanto, el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA COLPENSIONES:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

**AUTO**

Citase a las partes para el día **22 de septiembre de 2022 a las 9:30 a.m.**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el numeral 4º del artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Lifesize URL: <https://call.lifesizecloud.com/15051918>

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación audiencia

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/f68b4fd5-1b66-42e3-a5c8-d865c2ee7ac2?vcpubtoken=64df0692-ed3e-443c-8b98-71d47ec8e3cc>

-jpra-

Duración audiencia: 00:03:47

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20b278cef3c3172a784127b1a0b41fe89d2cce3a07fd4da669c8e9e40ef8ad53**

Documento generado en 13/07/2022 06:05:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00405-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 1º de Julio de 2022.

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **ÁNGEL ENRIQUE HERNÁNDEZ ORTIZ** contra **ECOPETROL S.A.**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	ÁNGEL ENRIQUE HERNÁNDEZ ORTIZ
Apoderada Demandante:	EMEL EDUARDO GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
Representante Ecopetrol:	DIANA VANESSA ANÍBAL ZEA
Apoderada ECOPEOTROL:	RAMIRO VARGAS OSORNO

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a la parte demandada, se declara fracasada la etapa de conciliación.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

**CON RELACIÓN A ECOPEOTROL** se declaran probados los hechos 2 a 5, 9, 12 a 14, 15, 16, 17, 19, 20, 27 a 30, 32 y 39 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica. Por lo tanto, el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

TESTIMONIOS: Se decreta como prueba testimonial las declaraciones de los señores HENRY RIVERA, FREDY URIBE y MARIO CARDOZO.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA ECOPEOTROL:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al demandante.

TESTIMONIOS: Se decreta como prueba testimonial, la declaración de HENRY RIVERA CARILLO.

**AUTO**

Conforme a lo anterior, cítese a las partes para el día **15 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 2:30 P.M.** (link de audiencia <https://call.lifesecloud.com/15045297>), fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

-jpra-

Duración audiencia: 00:10:13

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02368f0f4354214684b3f595aa0333c711a04f128c1f219f0b3f23b9ddedd8f3**

Documento generado en 13/07/2022 06:04:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00283-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 5 de Julio de 2022.

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **DIANA VIRGINIA PATIÑO YAGUARA** contra **AGUAS DE BOGOTÁ S.A. E.S.P.**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	DIANA VIRGINIA PATIÑO YAGUARA
Apoderada Demandante:	GABRIEL ALBERTO CAMPO ESCOBAR
Apoderado Aguas:	LINA MARÍA SÁNCHEZ UNDA
Apoderado Demandada:	YULIÁN MAURICIO ROA

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** al Dr. YULIÁN MAURICIO ROA como apoderado sustituto de la demandada.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a la parte demandada, se declara fracasada la etapa.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** advierte el Despacho que la accionada propone la excepción previa de FALTA DE COMPETENCIA POR NO AGOTAMIENTO DE RECLAMACION ADMINISTRATIVA:

Conforme lo anterior, es del caso **DECLARAR** No probada la excepción, por lo manifestado en la audiencia.

Al resultar desfavorable la decisión a la parte demandada, es del caso, condenarla en costas y en consecuencia, por secretaria practíquese la liquidación de costas, en su momento procesal oportuno, incluyendo en ellas la suma de \$1'000.000 a favor del demandante.

Las partes quedan notificadas en estrados.

Como quiera que el apoderado de la demandada, interpone recurso de apelación contra la anterior providencia, por ser procedente se **CONCEDE en el efecto devolutivo para ante la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial** de Bogotá, por Secretaría remítase el link de acceso al expediente con destino a superior para que se pronuncie en relación con el recurso.

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

Se declaran probados los hechos 8, 10 y 11 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica. Por lo tanto, el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS: A INSTANCIA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: se deniega el mismo, como quiera que las entidades públicas no podrán confesar por esta vía.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte a la demandante.

### **AUTO**

Conforme a lo anterior, Cítese a las partes para el día **27 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 2:30 P.M.**, (link de audiencia <https://call.lifesizecloud.com/15056900>) fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación audiencia

(<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/cfb21f1b-0802-4ec5-98b6-2cf3d0490118?vcpubtoken=40eed44d-480d-4489-964c-2205d5703df9>)

-jpra-

Duración audiencia: 00:13:53

Firmado Por:

Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dc62b1a196bc6f5a6049477dbe82271fd93a707a7f24d113b009944f19070fb**

Documento generado en 14/07/2022 08:33:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**