

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2018-00303-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 2 de septiembre de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **ALIANSA SALUD EPS S.A** contra **ADRES** y **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S. SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA. – SERVIS S.A.S., y GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA – GRUPO ASD S.A.S.** integrantes de la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Rep. Leg. Demandante:	SANDRA MARÍA BAYÓN ARANGO
Apoderado Demandante:	DIANA HERNÁNDEZ DÍAZ
Apoderado ADRES:	DIEGO MAURICIO PÉREZ LIZCANO
Apoderado FOSYGA:	DIEGO EDUARDO GAMBOA PRADA

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. DIANA HERNÁNDEZ DÍAZ como apoderada de la demandante, para que la represente en los términos y para los efectos del poder otorgado en la audiencia.

Se evidencia que en auto de fecha 24 de agosto de 2022, no se realizó pronunciamiento frente a la solicitud de llamamiento en garantía al ADRES, hecha por la, a su vez, llamada en garantía por la ADRES, UNION TEMPORAL FOSYGA 2014. La cual se deniega por lo manifestado en la parte motiva de la presente diligencia.

Ahora bien, el apoderado de la UNIÓN, interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación. Conforme a lo manifestado, **no repone** el Despacho la providencia objeto de impugnación y como quiera que la presente decisión no es susceptible de apelación, se rechaza por improcedente el recurso.

En uso de la palabra, el apoderado de la UNIÓN TEMPORAL, interpone recurso de reposición contra el auto que negó el recurso de apelación y solicita se expidan copias para proseguir con el **RECURSO DE QUEJA**. El Despacho mantiene incólume la decisión, y por ser procedente, por secretaria expídanse copias de toda la actuación con cargo de la parte solicitante, con el fin que en su oportunidad se tramite el recurso de queja que subsidiariamente se propone.

Conforme a lo anterior, se continúa con la etapa de:

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no asisten los representantes legales de las entidades demandadas, se declara fracasada la etapa de conciliación. Sin lugar a imposición de sanción, ante lo manifestado en la parte motiva de la presente providencia.

**EXCEPCIONES PREVIAS:** Advierte el Despacho que la demandada propone como excepción previa la de INEPTITUD SUSTANCIAL DE LA DEMANDA POR INDEBIDA ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES. En uso de la palabra, el apoderado de la demandada ADRES, desiste de la presente excepción, en consecuencia, y por ser procedente, se acepta el desistimiento elevado.

Igualmente, se evidencia que se propone como excepción previa la de falta de jurisdicción y competencia, la cual se deniega.

El apoderado de la UNIÓN, propone nulidad de lo actuado, la cual se rechaza de plano, conforme lo esgrimido en la parte motiva de la providencia.

En este estado de la audiencia el apoderado de la llamada en garantía, interpone recurso de apelación contra la decisión, y por ser procedente, se **CONCEDE en el efecto SUSPENSIVO** para ante la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, el recurso de apelación interpuesto, por Secretaría remítase el link de acceso al expediente con destino a superior para que se pronuncie en relación con el recurso.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación audiencia

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/4b4e9bb8-dfb4-4299-b4b4-b2c227c84557?vcpubtoken=fad29fc2-9d0b-442c-836a-8ffb2297d4c1>)

-jpra-

Duración audiencia: 00:43:17

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe25b56daeb5f7db3523943cacca56e5faa8b7f84aed0f9c27165c261646aead**

Documento generado en 09/09/2022 03:11:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2019-00833-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 5 de Septiembre de 2022 9:30 a.m.

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **FABIO LOSADA PALENCIA** contra **LUIS ALEJANDRO MONTAÑEZ BONILLA**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	FABIO LOSADA PALENCIA
Apoderado Demandante:	JORDY MAURICIO PUERTO MAHECHA
Demandado:	ASTRID AMPARO RAMÍREZ GUERRERO
Apoderado Demandado:	JOHANA MILENA DAZA

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. JOHANA MILENA DAZA como apoderada de LEGAL SERVICE, quien representa legalmente al aquí demandado, poder que es otorgado en audiencia.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no comparece el demandado, se declara fracasada la etapa.

Ahora bien, ante la inasistencia del demandado, es del caso dar aplicación a la sanción de que trata el artículo 77 del CPL, esto es, presumir como ciertos los hechos susceptibles de prueba y confesión contenidos en la demanda.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el expediente, no se advierte en él la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

Ante lo acontecido, el litigio se fija respecto de todos los hechos de la demanda y frente a la viabilidad o no de las peticiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte del aquí demandado.

**TESTIMONIOS:** Se decreta como prueba testimonial las declaraciones de los señores; YESID VEGA BURGOS y LADY NARVÁEZ VEGA.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA:** No hay lugar a decretar pruebas.

No obstante lo anterior, el Despacho de oficio, requiere a la parte accionada, con el fin que allegue antes de la próxima audiencia, si están en su poder, toda prueba de carácter documental, que den cuenta de las posibles relaciones laborales entre el demandado y el demandante.

### **AUTO**

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **24 DE ENERO DE 2023 A LA HORA DE LAS 2:30 P.M.**, fecha y hora dentro de las cuales se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaría dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link acceso audiencia de trámite y juzgamiento: <https://call.lifesizecloud.com/15622621>

Link grabación audiencia

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/17c05933-c8e2-4a7b-be05-2c373d3962ff?vcpubtoken=546e46ee-d191-4171-b205-af4ad6a90c02>

-jpra-

Duración audiencia: 00:16:29

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33d1a0aa3562bdb289258a3d3b5cae21bb485fc17c1dbafc85d9a43a900f3556**

Documento generado en 09/09/2022 03:11:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00083-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 05 de septiembre de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **ARNOLDO TORRES GUEVARA** contra **WEATHERFORD SOUTHAMERICA GMBH.**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Apoderada Demandante:	CARLOS ARTURO GUTIÉRREZ CIERVO
Rep. Leg. Demandado:	OLGA BURITICA
Apoderado Demandado:	MICHELLE VALERIA MINA MARULANDA

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. MICHELLE VALERIA MINA MARULANDA como apoderada de la demandada.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no asiste el demandante, se declara fracasada la etapa de conciliación. Sin lugar a sanciones, conforme lo señalado en la audiencia.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el expediente, no se advierte en él la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

Se declaran probados los hechos 2, 3, 4 y 5 de la demanda, los cuales han sido admitidos por la accionada en la réplica. Por lo tanto, el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el archivo digital.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte al representante legal de la demandada WEATHERFORD SOUTHAMERICA GMBH

**OFICIOS:** En cuanto a los OFICIOS solicitados, considera el Juzgado que no comportan en sí mismos un medio de prueba. No obstante, se requiere a la parte actora para que, si es de su interés, allegue la documental pertinente antes de la próxima fecha de audiencia.

Ahora bien, conforme lo manifestado por el apoderado de la parte actora, se requiere a la demandada con el fin que realice nueva búsqueda de los documentos solicitados, en el archivo que refiere el abogado actor, para lo cual se le concede termino de diez días hábiles, con el fin que allegue la documental que obre en su poder, atinente al aquí demandante y su presunta relación laboral con la entidad demandada.

En caso de no contar con la documental en mención, deberá allegar la parte demandada, certificación del depositario del archivo de la empresa, en la que se haga la manifestación que corresponda en punto a la existencia o no de información.

De no allegarse lo requerido, el Despacho procederá a tomar medidas disciplinarias en el escenario de un incidente de desacato y eventualmente, la compulsión de copias a la Fiscalía General de la Nación por fraude a resolución judicial.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA WEATHERFORD SOUTHAMERICA GMBH:**  
DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el archivo digital.

### **AUTO**

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **10 de febrero de 2023 a la hora de las 09:30 a.m.**, fecha y hora dentro de las cuales se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaría dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
**JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA**  
**SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link acceso audiencia de trámite y juzgamiento: <https://call.lifesizecloud.com/15650003>)

Link grabación audiencia

(<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/3845e44f-da95-4470-b5ea-40264c1efdd9?vcpubtoken=009edbcf-8b02-4fb4-af2a-ab82fff6f897>)

-jpra-

Duración audiencia: 00:12:22

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **889d3cf8523ccf018a5e60e3b8742997af57d4efd32af4d0e0a0e1404161866b**

Documento generado en 09/09/2022 03:11:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00231-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 05 de Septiembre de 2022 11:00 a.m.

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **JUAN GUILLERMO PEÑUELA CANTOR** contra **CONSTRUCCIONES E INGENIERA BERRIO PULIDO S.A.S. y RED DE SERVICIOS Y ASESORÍAS CRUZ S.A.S.**

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: JUAN GUILLERMO PEÑUELA CANTOR  
Apoderada Demandante: DANIEL RÍOS SARMIENTO  
Apoderado Construcciones: ALBERTO MARIO DE JESÚS JARAMILLO POLO

Se advierte que media solicitud de aplazamiento de la presente audiencia.

Por ser procedente, se accede a lo solicitado por la parte demandada CONSTRUCCIONES E INGENIERA BERRIO PULIDO S.A.S. y en consecuencia se fija el día 08 de septiembre de 2022 a las 12:00 del mediodía, fecha y hora en las cuales se llevará a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPL y de la S.S.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se termina y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link acceso audiencia de trámite y juzgamiento: <https://call.lifefizecloud.com/15674134>)

Link grabación audiencia

(<https://playback.lifefize.com/#/publicvideo/eba2b06a-8c4f-49e9-9270-58e4c9d32e8a?vcpubtoken=05b83c90-9716-464e-bde2-e14826ce2072>)

-jpra-

Duración audiencia: 00:04:39

Firmado Por:

Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario

Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21feed8093e5f3014e30cc3545430fddf27d2f4168994a369f01dd583c0529a6**

Documento generado en 09/09/2022 03:12:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00486-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 2 de septiembre de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **OSCAR ZARATE RINCÓN** contra **CONSTRUCCIONES HD S.A.S.**

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: OSCAR ZARATE RINCÓN  
Apoderada Demandante: SAMUEL PÉREZ CÁRDENAS  
Rep. Legal Demandada: HÉCTOR JULIO DÍAZ VARGAS  
Apoderada Demandada: ROSA AURORA MALDONADO AMADEO

Se deja constancia que se realizó audiencia del artículo 77 el 7 de octubre de 2021, en dicha diligencia no se repuso auto de 15 de septiembre de 2021 que tuvo por no contestada la demanda, y concedió en efecto devolutivo el recurso de apelación; el Tribunal Superior revocó la decisión mediante proveído de 21 de enero de 2022, conforme lo cual el Despacho a través de auto 21 de julio de 2022 corrió traslado para contestación, la cual se presentó en término. Y pues, analizada la contestación, se encontró que cumplía con los requisitos de ley y se tuvo por contestada la demanda.

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio en la demandada, se declara fracasada la etapa de conciliación.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** revisada la demanda, encuentra el Despacho que se propuso la excepción de prescripción, la cual se resolverá en el momento de proferir fallo de instancia.

En cuanto a la excepción de la inepta demanda por falta de requisitos formales, se declara no probada.

Se impone condena en costas a la parte demandada, por secretaria en su oportunidad liquídense las costas incluyendo en ella como agencias en derecho la suma \$1'000.000 a favor de la parte actora.

En este estado de la audiencia la apoderada del demandada, interpone recurso de apelación contra la decisión, y por ser procedente, se **CONCEDE en el efecto devolutivo para ante la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial** de Bogotá, por Secretaría remítase el link de acceso al expediente con destino a superior para que se pronuncie en relación con el recurso.

**SANEAMIENTO:** Revisado el expediente, no se advierte en él la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

Se declara probado el hecho 5 de la demanda, el cual ha sido admitido en la réplica. Por lo tanto, el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**PARTE DEMANDANTE**: DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el archivo digital

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al representante legal de la demandada.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA**: DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes dentro del archivo digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al demandante.

TESTIMONIOS: Se decreta como prueba testimonial las declaraciones de los señores: FABER DE JESÚS HINCAPIÉ GALLEGO, WILLIAM CARDOZO PERALTA, JUAN CARLOS ALCENDRA MERCADO y JUAN CARLOS ALVARADO URBANO.

**AUTO**

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **27 de enero de 2023 a la hora de las 09:30 a.m.**, fecha y hora dentro de las cuales se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link acceso audiencia de trámite y juzgamiento: <https://call.lifesizecloud.com/15716488>

Link grabación audiencia

(<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/58195332-cf5d-4f2a-8335-d17df28d941f?vcpubtoken=5eea82c9-d207-4874-897e-7697562ddb9>)

-jpra-

Duración audiencia: 00:21:52

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b97311578d41a8d491d3910976d836a478cece7c2d9c6182b4c4adb3f9e19cd7**

Documento generado en 09/09/2022 03:12:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00092-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 05 de septiembre de 2022 02:30 p.m.

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **JULIAN ROCHA MEJIA** contra **A.F.P. COLFONDOS S.A., A.F.P. PROTECCIÓN** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	JULIAN ROCHA MEJIA
Apoderada Demandante:	SANDRA ISABEL MEZA DEVIA
Apo. y Rep COLFONDOS:	CRISTHIAN AGUDELO
Apoderada COLPENSIONES:	MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS
Apo. y Rep PROTECCIÓN:	ALEJANDRA CORTES

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** al Dr. CRISTHIAN AGUDELO como apoderado y representante de la demandada **COLFONDOS S.A.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a las demandadas, se declara fracasada la etapa de conciliación. Sin sanción a Colpensiones por inasistencia del representante legal.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el expediente, no se advierte en él la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

**CON RELACIÓN A LA AFP COLFONDOS S.A.** se declara probado el hecho 6.6 de la demanda, el cual ha sido admitido por esta accionada en su réplica, por lo tanto, el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

**CON RELACIÓN a la A.F.P. PROTECCIÓN S.A.** se declara probado el hecho 6.1 de la demanda, el cual ha sido admitido por esta accionada en su réplica, por lo tanto, el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

**CON RELACIÓN a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** se declaran probados los hechos 6.1, 6.3, 6.29 y 6.30 de la demanda, los cuales han sido admitidos por esta accionada en su réplica, por lo tanto, el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al representante legal de la demandada COLFONDOS.

En este estado de la diligencia, y por ser procedente, se acepta el desistimiento de la prueba de interrogatorio de parte al representante legal de la demandada COLFONDOS, conforme lo manifestado por la apoderada de la parte actora.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA AFP COLFONDOS S.A.:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrante en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al aquí demandante.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA AFP PROTECCIÓN S.A.:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrante en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al aquí demandante.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA COLPENSIONES:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrante en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al aquí demandante.

**AUTO**

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **09 DE FEBRERO DE 2023 A LA HORA DE LAS 2:30 P.M.**, fecha y hora dentro de las cuales se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link acceso audiencia de trámite y juzgamiento: <https://call.lifesizecloud.com/15633885>)

Link grabación audiencia

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/15a2794c-d372-417c-92b6-efd0bd7fcbe?vcpubtoken=3604740f-d791-4dff-a3b5-8ebcb58d72c5>

-jpra-

Duración audiencia: 00:10:44

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fc7d32cfe9c67b331f32e1131bb262a01f7cfb69b72560b1a6022f171ae1eb8**

Documento generado en 09/09/2022 03:12:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00108-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 02 de septiembre de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **LUZ ÁNGELA SÁNCHEZ VARGAS** contra **A.F.P. COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., A.F.P. SKANDIA S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y llamado en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	LUZ ÁNGELA SÁNCHEZ VARGAS
Apoderada Demandante:	YULIS ANGÉLICA VEGA FLÓREZ
Apoderada COLPENSIONES:	MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS
Rep. Leg. y Apo. SKANDIA:	ZONIA BIBIANA GÓMEZ MESSE
Rep. Leg. y Apo. COLFONDOS:	JAIRA TUESTA REY
Rep. Leg. MAPFRE:	INDRA DEBBIE PULIDO ZAMORANO
Apoderado MAPFRE:	VICTORIA EUGENIA GÓMEZ MARROQUÍN

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. ZONIA BIBIANA GÓMEZ MESSE como apoderada y representante legal de **SKANDIA**.

Se **RECONOCE** y **TIENE** al Dr. JAIR ATUESTA como apoderado y representante de la demandada **COLFONDOS**.

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. VICTORIA EUGENIA GÓMEZ MARROQUÍN como apoderada sustituta de **MAPFRE**.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo a la parte demandada, se declara fracasada la etapa de conciliación. Sin lugar a imposición de sanciones a Colpensiones ante inasistencia del representante legal.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el expediente, no se advierte en él la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

**CON RELACIÓN A LA AFP COLFONDOS S.A.** El litigio, se fija respecto de todos los hechos de la demanda y sobre la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

**CON RELACIÓN A COLPENSIONES** se declaran probados los hechos 1 a 4 y 10 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica. Por lo tanto, el litigio se fija

respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

**CON RELACIÓN A LA AFP SKANDIA S.A.** se declaran probados los hechos 6, 7, 12 y 14 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica. Por lo tanto, el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

Con relación con la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, el litigio se fija respecto de todos los hechos de la demanda, como quiera que no se aceptó alguno en la réplica.

Respecto del llamamiento se declaran probados los hechos 1 y 3 a 6, los cuales han sido admitidos por esta llamada en su réplica.

#### **DECRETO DE PRUEBAS:**

**PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA AFP COLFONDOS S.A.:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrante en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte a la demandante.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA AFP SKANDIA S.A.:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda, así como en la solicitud de llamamiento en garantía y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte a la demandante.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA COLPENSIONES:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrante en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte a la demandante.

**A INSTANCIA DE LA LLAMADA EN GARANTÍA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrante en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte a la demandante.

#### **AUTO**

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **16 DE ENERO DE 2023 - A LA HORA DE LAS 9:30 A.M.**, fecha y hora dentro de las cuales se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaría dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
**JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link acceso audiencia de trámite y juzgamiento: <https://call.lifesizecloud.com/15405298>)

Link grabación audiencia

(<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/e4e68625-2446-412c-891d-f970a8be69c6?vcpubtoken=c5e99d55-9b6d-46bd-9569-33805b8c865b>)

-jpra-

Duración audiencia: 00:13:32

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4fecaebc3ced69c0d642bec76c4aa5862e316888a40515238d9b4ca1451e2c1**

Documento generado en 09/09/2022 03:12:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00314-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 2 de Septiembre de 2022 9:30 a.m.

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **LUZ MARINA GUERRERO RODRÍGUEZ y MARGARITA BARBOSA BELTRÁN** contra **FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Representante Demandado: HUMBERTO MALAVER PINZÓN  
Apoderada Demandado: VIVIANA ANDREA ORTIZ FAJARDO

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no asiste la parte actora a la presente audiencia, se declara fracasada la etapa de conciliación.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el expediente, no se advierte en él la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

**CON RELACIÓN A LA DEMANDADA** se declaran probados los hechos 4 a 10, 13, 14, 19, 20, 24 y 26 al 29 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica, por lo tanto, el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

**TESTIMONIOS:** Se decreta como prueba testimonial las declaraciones de los señores; PEDRO ANTONIO PEÑA SALCEDO, ENRIQUE APOLINAR CRIALES, JOSÉ OTONIEL SALVADOR GARCÍA y ANTONIO MURCIA.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte a las demandantes.

**AUTO**

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **24 DE ENERO DE 2023 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M.**, fecha y hora dentro de las cuales se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link acceso audiencia de trámite y juzgamiento: <https://call.lifesizecloud.com/15609170>

Link grabación audiencia

(<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/0f27bf43-0a81-48ef-8461-6081af9e71e3?vcpubtoken=ddb35185-2465-4d8c-910c-85e1e7ea4826>)

-jpra-

Duración audiencia: 00:07:31

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a94750937190f8f148cd01df29bd39a24b3db3d7398ca1025f76f32677bfa7b**

Documento generado en 09/09/2022 03:13:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00396-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 02 de Septiembre de 2022 11:30 a.m.

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **OLGA LUCIA BARAJAS NIÑO** contra **A.F.P. PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	OLGA LUCIA BARAJAS NIÑO
Apoderada Demandante:	JUAN GUILLERMO ATENCIA IRIARTE
Apo. y Rep PORVENIR:	JUAN CAMILO PÉREZ MARIMON
Apoderada COLPENSIONES:	MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** al Dr. JUAN GUILLERMO ATENCIA IRIARTE como apoderado sustituto de la parte actora.

Se **RECONOCE** y **TIENE** al Dr. CAMILO PEREZ como apoderado y representante de la demandada **PORVENIR S.A.**

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a las demandadas, se declara fracasada la etapa de conciliación. Sin sanción a Colpensiones por inasistencia del representante legal.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** revisadas las diligencias, se evidencia que la demandada PORVENIR solicita como excepción previa la de: *Falta de integración del Litis consorcio necesario por pasiva:*

Conforme lo manifestado en la parte motiva de la presente providencia, SE DECLARA PROBADO EL MEDIO EXCEPTIVO y en consecuencia, es del caso **VINCULAR** a la presente acción a **LA AFP PROTECCIÓN S.A.**, en su condición de litis consorte necesario, para el efecto cual deberá ser notificada de conformidad con el artículo 41 del CPTSS, y el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, y corrersele traslado de la demanda por el término legal para que por intermedio de apoderado judicial la conteste.

Vinculada en legal forma la AFP PROTECCION reingrese el expediente al Despacho para adoptar las determinaciones que en derecho correspondan

Las partes quedan notificadas en estrados.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación audiencia

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/1b1a41de-7bf8-4193-8db4-1fd02c73c39f?vcpubtoken=eb126eac-c819-492f-9deb-624c3bdd72be>

-jpra-

Duración audiencia: 00:08:20

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva**  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f16e6d23c744d62e1eb700f53669067993e4610d5dd51d381ca3140ab2b67d83**

Documento generado en 09/09/2022 03:13:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00489-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 05 de septiembre de 2022

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **YOLANDA MARÍA CELIS VARGAS** contra **COLPENSIONES, A.F.P. PORVENIR S.A. y A.F.P. COLFONDOS S.A.**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	YOLANDA MARÍA CELIS VARGAS
Apoderada Demandante:	ANGIE PALACIOS
Apoderada COLPENSIONES:	MAYRA ALEJANDRA BOHADA ROJAS
Apo. y Rep PORVENIR:	NATALIA CARRASCO
Apo. y Rep COLFONDOS:	CRISTHIAN AGUDELO

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. ANGIE PALACIOS como apoderada sustituta de la parte actora.

Se **RECONOCE** y **TIENE** al Dr. CRISTHIAN AGUDELO como apoderado y representante de la demandada **COLFONDOS S.A.**

Se **RECONOCE** y **TIENE** a la Dra. NATALIA CARRASCO como apoderado y representante de la demandada **PORVENIR S.A.**

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a las demandadas, se declara fracasada la etapa de conciliación. Sin sanción a Colpensiones por inasistencia del representante legal.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el expediente, no se advierte en él la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

Con relación a COLPENSIONES se declaran probados los hechos 2.1, 2.3, 2.28 y 2.29 de la demanda, los cuales han sido admitidos por la accionada en la réplica.

Con relación a la PORVENIR se declaran probados los hechos 2.1, 2.22 y 2.30 de la demanda, los cuales han sido admitidos por la accionada en la réplica.

Con relación a COLFONDOS se declaran probados los hechos 2.1, 2.21.5, 2.26 y 2.30 de la demanda, los cuales han sido admitidos por la accionada en la réplica.

Por lo tanto, el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no de las pretensiones incoadas.

## **DECRETO DE PRUEBAS:**

**PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes dentro del expediente digital.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA COLPENSIONES:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte a la demandante.

OFICIOS: En cuanto a los OFICIOS solicitados, considera el Juzgado que no comportan en sí mismos un medio de prueba. No obstante, se requiere a la solicitante de la prueba, para que, si es de su interés, allegue la documental pertinente antes de la próxima audiencia.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA PORVENIR:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes dentro del expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte a la aquí demandante.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA COLFONDOS:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes dentro del expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte a la demandante.

## **AUTO**

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **10 de febrero del 2023 a la hora de las 02:30 p. m.**, , fecha y hora dentro de las cuales se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link acceso audiencia de trámite y juzgamiento: <https://call.lifesizecloud.com/15650018>)

Link grabación audiencia

(<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/936151e2-f1c7-47ad-beaf-2707d88a8cad?vcpubtoken=5131fc7c-1a0b-4109-8558-b5abc28978c5>)

-jpra-

Duración audiencia: 00:09:41

**Firmado Por:**

**Nancy Johana Tellez Silva**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a9bc1dec66475ccbc9581eb40354feec1b52704d272ee9340cbbd3a45ad2ff8**

Documento generado en 09/09/2022 03:13:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**