

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00588-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 01 DE DICIEMBRE 2023 2:30 PM

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **LUIS TRIANA** contra las sociedades **ISMOCOL S.A, OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A y OLEODUCTO CENTRAL S.A – OCENSA** y como llamadas en garantía **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A, SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A y SEGUREXPO DE COLOMBIA S.A**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	LUIS TRIANA
Apoderado Demandante:	JUANITA CORTÉS VELÁSQUEZ
Rep. Legal ISMOCOL:	CESAR EDUARDO MARTINEZ
Apoderado ISMOCOL:	SAMUEL DAVID GUERRERO AGUILERA
Rep. Legal OLEODUCTO DE COL:	ELAINE PATRICIA SOTO BASTIDAS
Rep. Legal OCENSA:	ALEJANDRA GOMEZ MORENO
Apoderado OLEODUCTOS:	MARIA ISABEL VINASCO LOZANO
Rep. Legal CHUBB:	NATALIA ESPITIA PINZÓN
Apoderado CHUBB:	HECTOR ANDRES ALAGUNA PULIDO
Rep. Legal SURAMERICANA:	JAIRO RINCON ACHURY
Apoderada SURAMERICANA:	MARTHA ISABEL GAITÁN REYES
Apoderada SEGUREXPO:	CLAUDIA HERNANDEZ CARRANZA

Se **Reconoce** y **Tiene** a la Dra JUANITA CORTÉS VELÁSQUEZ como apoderada sustituta del demandante

Se **Reconoce** y **Tiene** al Dr SAMUEL DAVID GUERRERO AGUILERA como apoderado sustituto de ISMOCOL

Se **Reconoce** y **Tiene** a la Dra MARIA ISABEL VINASCO LOZANO como apoderada sustituta de OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A y OLEODUCTO CENTRAL S.A – OCENSA

Se **Reconoce** y **Tiene** al Dr HECTOR ANDRES ALAGUNA PULIDO como apoderado sustituto de CHUBB

Se **Reconoce** y **Tiene** a la Dra MARTHA ISABEL GAITÁN REYES como apoderada sustituta de SURAMERICANA

**AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a las demandadas, se declara fracasada la etapa.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** En uso de la palabra, la apoderada de las llamadas a juicio OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A. y OLEODUCTO CENTRAL S.A. – OCENSA desiste de la excepción previa propuesta.

Se acepta el desistimiento de la excepción previa propuesta.

La demandada ISMOCOL propuso la excepción de PRESCRIPCIÓN, se resolverá de fondo en la sentencia que ponga fin al presente trámite y como quiera que no quedan excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el expediente, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amén que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportar una nulidad, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** En este estado se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

1. ISMOCOL S.A.
2. OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A.
3. OLEODUCTO CENTRAL S.A. – OCENSA
4. CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.
5. SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
6. SEGUREXPO DE COLOMBIA S.A.

Como quiera que las partes se ratifican en lo expuesto en la demanda y las contestaciones, el litigio se fija respecto de los hechos de la demanda y de los llamamientos en garantía que no fueron admitidos y, sobre la viabilidad de las pretensiones planteadas.

## **DECRETO DE PRUEBAS**

### **A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTAL:** Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte al representante legal de ISMOCOL S.A.

Frente a la solicitud para decretar como prueba el interrogatorio de parte de los representantes legales de OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A. y OLEODUCTO CENTRAL S.A. – OCENSA, el Despacho no accede en atención a que se trata de entidades sometidas al régimen de empresa industrial y comercial del estado, y el Artículo 195 del CGP, no otorga validez a la confesión de los representantes de las entidades públicas.

**TESTIMONIALES:** Se decretan las declaraciones de:

1. EDINSON NICOLÁS SALCEDO CORENA
2. NICOLÁS BEDOYA BONILLA
3. LUIS FERNANDO GÓMEZ
4. MARIO IVAN LONDOÑO
5. JORGE AUGUSTO GUTIÉRREZ BUSTAMANTE
6. LORENZO CEDEÑO ARTUNDUAGA
7. ORLANDO TENORIO GÓMEZ,
8. EDGAR ARMANDO IRIARTE
9. VÍCTOR ANTONIO MORALES JARAMILLO
10. MIGUEL ALFONSO RODRÍGUEZ GUARNIZO
11. LUIS CARLOS BAGUETT UREÑA
12. NEL EVELIO MARTÍNEZ CASTRO
13. JUAN FERNANDO RINCÓN CONTRERAS
14. GERMAN GUSTAVO ANAYA MEDINA

15. ENRIQUE REINEMER LLACH
16. JUAN ESTEBAN VEGA ORREGO
17. ASDRÚBAL AMADO CAÑAS
18. JAIME JIMÉNEZ QUIÑONES
19. GABRIEL ZAMBRANO AGRESOTT,
20. JUAN CARLOS GALVIS DIAZ
21. JUAN CARLOS BELTRAN LOPEZ
22. SERGIO OCTAVIO BECERRA BEJARANO
23. EDWARD JULIO GARCÍA PACHECO
24. CARMEN JULIA RAMIREZ DAZA

Lo anterior sin perjuicio que al momento de la práctica de las pruebas, el Despacho limite la prueba testimonial a cuatro declaraciones.

INSPECCIÓN JUDICIAL: No se decreta por cuanto se considera innecesaria, no obstante, de ser considerada en algún momento por el Despacho como necesaria, se decretará en su debida oportunidad procesal.

OFICIOS: En cuanto a los OFICIOS solicitados, considera el Juzgado que no comportan en sí mismos un medio de prueba. No obstante, se requiere a la solicitante, para que, si es de su interés, allegue la documental pertinente antes de la próxima audiencia.

PRUEBA PERICIAL Frente a la solicitud para decretar un **DICTAMEN PERICIAL** como prueba, el Despacho no accederá a lo peticionado por el apoderado, por cuanto el artículo 227 del CGP, dispone que la parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas.

#### **A INSTANCIA DE ISMOCOL S.A**

DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al demandante LUIS TRIANA

TESTIMONIALES: Se decretan las declaraciones de:

1. LUZ ELENA OSPINA HERNANDEZ
2. JUAN GUILLERMO GARCÍA MONSALVE
3. JAVIER PINILLA LOPEZ
4. LUZ CENAI DA GALLON DAVID
5. FERNANDO SALAMANCA RUGELES
6. CESAR ARTURO PIMENTEL MATAJIRA

Lo anterior sin perjuicio que al momento de la práctica de las pruebas, el Despacho limite la prueba testimonial a cuatro declaraciones

#### **A INSTANCIA DE OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A.**

DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al demandante LUIS TRIANA

#### **A INSTANCIA DE OLEODUCTO CENTRAL S.A – OCENSA**

DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte del demandante LUIS TRIANA

**PRUEBAS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA:**

**A INSTANCIA DE OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A:**

DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con los llamamientos en garantía y obrantes en el expediente digital.

**A INSTANCIA DE SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A:**

DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con los llamamientos en garantía y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte del Representante legal de ISMOCOL S.A. Así mismo, al demandante LUIS TRIANA

Frente a la solicitud para decretar interrogatorio de parte de los representantes legales de OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A. y OLEODUCTO CENTRAL S.A. – OCENSA, el Despacho no se accede en atención a que se trata de entidades sometidas al régimen de empresa industrial y comercial del estado, y el artículo 195 del CGP, no otorga validez a la confesión de los representantes de las entidades públicas.

**A INSTANCIA DE CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A:**

DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con los llamamientos en garantía y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al demandante LUIS TRIANA

**A INSTANCIA DE SEGUREXPO:**

DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con los llamamientos en garantía y obrantes en el expediente digital.

**AUTO**

Cítese a las partes para el día **24 DE MAYO DE 2024 A LAS 2:30 PM**, fecha y hora dentro de las cuales se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

Link de acceso audiencia art 80 C.P.T.S.S. <https://call.lifesizecloud.com/20031645>

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTÉS RIVEROS**  
Juez

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA**

## Secretaria

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link Grabación Audiencia

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/d46ac8f0-dd16-4316-bd02-13e69ee6ba3e?vcpubtoken=28ace2c4-4bdc-497c-85a9-b5abc4e8c1ed>

SAD

Duración Audiencia: 00:28:34

Firmado Por:

Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9521c245e6ee1e1329198d67c3a1c3c8340738e1bf0373e0921a97980605005c**

Documento generado en 23/01/2024 12:30:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>