

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
ORDINARIO 11001-31-05-038-2022-000063-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 12 de abril de 2023

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **SERGIO ANDRES RAMIREZ LUGO** contra **AEXPRESS S.A.S**

**INTERVINIENTES**

|                       |                                   |
|-----------------------|-----------------------------------|
| Juez:                 | MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS      |
| Demandante:           | SERGIO ANDRES RAMIREZ LUGO        |
| Apoderado Demandante: | OSCAR RICARDO LLORENTE PEREZ      |
| Rep. Legal AEXPRESS:  | SANDRA MIREYA SOLORZANO RODRIGUEZ |
| Apoderado AEXPRESS:   | CARLOS ALBERTO OSPINO BARRANCO    |

**AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 77 DEL C.P.T y de la S.S**

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a la parte pasiva, se declara fracasada la etapa

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** En uso de la palabra, el apoderado de la parte accionada desiste de las excepciones previas de FALTA DE JURISDICCIÓN O COMPETENCIA y de la de DAR TRÁMITE DIFERENTE AL QUE CORRESPONDE.

Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se acepta el desistimiento.

Ahora bien, en cuanto a la excepción previa de COSA JUZGADA Advierte el Despacho que para su resolución es necesario agotar la etapa probatoria por lo que este operador judicial se pronunciará frente a este medio exceptivo en la sentencia que ponga fin al presente trámite

**SANEAMIENTO:** Revisado el expediente, no se advierte en él la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportar una causal de nulidad, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de prueba de confesión.

Se declaran probados los hechos 1 al 6, 9, 10, 12, 14 a 16 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica y en el curso de la diligencia.

El litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no, de las pretensiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTAL:** Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte del representante legal de la demandada.

En cuanto a la declaración de parte solicitada del demandante, se niega por improcedente, pues a la misma parte no le es dable hacer prueba de su propio dicho.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA:**

DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al demandante

En cuanto a la declaración de parte solicitada del representante legal de la accionada, se niega la por improcedente, pues a la misma parte no le es dable hacer prueba de su propio dicho.

TESTIMONIOS: En uso de la palabra, el apoderado de la parte accionada desiste del testimonio solicitado.

Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente se acepta el desistimiento de la declaración de CATALINA RODRIGUEZ RODRIGUEZ

**AUTO**

Citase a las partes para el día **10 DE OCTUBRE DE 2023 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M.**, fecha y hora dentro de las cuales se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

Link Acceso a la Audiencia Artículo 80: <https://call.lifesizecloud.com/17819926>

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
**Juez**

**OSCAR SALVADOR PARADA PEÑA**  
**Secretario Ad Hoc**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación audiencia

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/6dd3eca8-bd60-459c-99eb-5b3286a327fb?vcpubtoken=9c873ff1-6274-4b31-ac3a-c933c9cc33bc>

SAD

Duración audiencia: 00:12:36

Firmado Por:

Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **651a88c9eec826ee849a135339cab8c0c2ff8fb2ca78e3f707fac8f01245d440**

Documento generado en 02/05/2023 10:57:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>