

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2022-00072-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 25 de agosto de 2023

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia JOSÉ SANTOS ANGULO CASTILLO contra HELMERICH & PAYNE (COLOMBIA)

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: JOSÉ SANTOS ANGULO CASTILLO  
Apoderado Demandante: WILLIAM FERNANDO ALCAZAR RINCON  
Apoderada HELMERICH: NADIA CAROLINA RIOS SARMIENTO

**AUDIENCIA - ARTÍCULO 80 DEL CPTSS.**

Se ordena incorporar las pruebas documentales decretadas en audiencia anterior.

La parte demandante desiste de las pretensiones declarativas 1.1.1, 1.1.3 y de las pretensiones de condena 1.2.1 y 1.2.3, y así mismo, desiste de la prueba documental que fue motivo de tacha en audiencia anterior. Se acepta el desistimiento.

Teniendo en cuenta que se ha aceptado el desistimiento de la certificación, la cual fue tachada de falsa, por sustracción de materia, no hay lugar a resolver algo al respecto.

Se acepta el desistimiento del interrogatorio de parte solicitado a instancia de la demandada y como quiera que no quedan más pruebas por practicar, es del caso cerrar el debate probatorio y procede el Despacho a escuchar los alegatos de conclusión presentados por los apoderados de las partes.

Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se constituye el Despacho en la etapa de juzgamiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que entre **JOSÉ SANTOS ANGULO CASTILLO** y la demandada **HELMERICH & PAYNE COLOMBIA DRILLING CO.**, existió un contrato de trabajo vigente en el lapso comprendido del 12 de marzo de 1992 y el 03 de diciembre de 1992.

**SEGUNDO: DECLARAR** que **HELMERICH & PAYNE COLOMBIA DRILLING CO.** en su calidad de empleador de **JOSÉ SANTOS ANGULO CASTILLO**, no efectuó cotizaciones al sistema de pensiones para el lapso comprendido entre el 12 de marzo de 1992 al 03 de diciembre de 1992.

**TERCERO: DECLARAR** que la demandada **HELMERICH & PAYNE COLOMBIA DRILLING CO** en su calidad de empleador del demandante, para el lapso comprendido entre el 12 de marzo de 1992 al 03 de diciembre de 1992, debe asumir el importe del cálculo actuarial que refleje la cobertura del riesgo de vejez, para el reseñado periodo en la forma anotada en la parte motiva de la presente sentencia.

**CUARTO: CONDENAR** a la sociedad **HELMERICH & PAYNE COLOMBIA DRILLING CO** a solicitar a la Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones, la realización de un cálculo actuarial, correspondiente al lapso comprendido entre el 12 de marzo de 1992 y el 03 de diciembre de 1992, partiendo de un ingreso salarial del demandante \$147.000 mensuales con la precisión que, dicho calculo no debe incluir como factor determinante intereses moratorios.

**QUINTO: CONDENAR** a la sociedad **HELMERICH & PAYNE COLOMBIA DRILLING CO**, a que, una vez enterada del cálculo actuarial, pague con destino a la Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones, el importe correspondiente, dentro de la primera fecha que le sea indicada por la Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones, lo anterior con el fin que, en su oportunidad, se hagan las actualizaciones pertinentes de la historia laboral del incoante de la acción.

**SEXTO: EXCEPCIONES:** Dadas las resultas del juicio, el Despacho declara no probadas las propuestas respecto de las determinaciones adoptadas.

**SÉPTIMO: SIN COSTAS** en la instancia.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

En este estado la apoderada de la parte demandada, interpone recurso de apelación contra la sentencia y, por ser procedente, se concede en el efecto suspensivo para ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Por secretaria remítase el expediente al superior para lo de su cargo, OFÍCIESE.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
**JUEZ**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA**  
**SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación audiencia

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/b302f27b-7a3f-4255-b3e5-5f1b8378f556?vcpubtoken=01010c57-9de5-4e3c-8d7c-fe85dcf00709>

-jpra-

Duración audiencia: 00:43:01

Firmado Por:

**Nancy Johana Tellez Silva**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2411cc945368ceadcb753777563166d5493b324b3ccede701bd9c2fc83ae867e**

Documento generado en 29/08/2023 09:23:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**