

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2016-00531-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 03 de Noviembre de 2021

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **E.P.S. SALUD TOTAL S.A.** contra **ADRES**

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Rep. y Apo. Salud: OSCAR IVÁN JIMÉNEZ JIMÉNEZ  
Apoderada Demandada: CLAUDIA PAOLA PÉREZ SUA

En este estado de la diligencia se les concede el uso de la palabra a los comparecientes para efectos de identificación.

Ahora bien, conforme al poder allegado y por ser procedente, es del caso **RECONOCER** y **TENER** a la Dra. CLAUDIA PAOLA PÉREZ SUA como apoderada de la parte demandada.

**SE DA INICIO A LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera el presente asunto se basa en un punto de derecho, se declara fracasada la etapa de conciliación. Sin sanción por inasistencia de representante legal de ADRES.

**EXCEPCIONES PREVIAS:** Advierte el Despacho que la demandada propone la excepción previa de falta de requisitos formales. Ahora bien, en uso de la palabra, la apoderada de ADRES, manifiesta que desiste de la excepción planteada, y por ser procedente, se acepta el desistimiento. Como quiera que no quedan más excepciones previas por resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** En este estado se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo que sean susceptibles de confesión.

Cumplido lo anterior, téngase en cuenta lo manifestado por las partes y conforme a lo esbozado, el litigio se fija respecto de todos los hechos de la demanda y sobre la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

TESTIMONIOS: se decreta como prueba testimonial las declaraciones de MAURICIO TORRES BUSTOS y de JENNY ALEJANDRA RUIZ ÁNGEL.

INFORME JURAMENTADO: La solicitud no reúne los requisitos del artículo 195 del CGP., se deniega.

DICTAMEN PERICIAL: Se decreta el dictamen pericial y se concede un término de diez (10) días para que sea rendido, siendo de cargo de las demandadas, prestar la colaboración pertinente para rendir la experticia decretada.

Una vez presentados los dictámenes decretados, se dispondrá lo que en derecho corresponda para su posible contradicción.

OFICIOS: En cuanto a los OFICIOS solicitados, considera el Juzgado que no comportan en sí mismos un medio de prueba. No obstante, se requiere a la solicitante de la prueba, para que, si es de su interés, allegue la documental pertinente antes de la próxima audiencia.

**A INSTANCIA DE LA ADRES:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

Ahora bien, conforme a lo manifestado por la apoderada de la demandada, se acepta el desistimiento de los oficios y los testimonios solicitados.

Igualmente, conforme a lo manifestado por el apoderado de la demandante, se acepta el desistimiento de los testimonios solicitados y decretados a instancia de la misma. Por ser procedente, se acepta el desistimiento efectuado por el apoderado.

## **AUTO**

Conforme a lo anterior, cítese a las partes para el día **14 de marzo del 2022 a la hora de las 9:30 a.m.**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaría dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

jpra

DURACIÓN: 00:17:46

Firmado Por:

Shirley Tatiana Lozano Díaz

Secretario Circuito

Juzgado De Circuito

**Laboral 38**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 38**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cd602a639382b691e1b0cac017f5d7e12817fd7fb001c9285c34f7cb0e3a3f5**

Documento generado en 12/11/2021 10:20:02 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

ORDINARIO 11001-31-05-038-2017-00460-00

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 03 de noviembre de 2021.

REFERENCIA: Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia de **MARTHA ELIANA RAMÍREZ BAHAMÓN** en nombre propio y en representación de su hija **GUADALUPE MUÑOZ RAMÍREZ, GABRIELA MUÑOZ RAMÍREZ** contra **FRONTERA ENERGY COLOMBIA CORP SUCURSAL COLOMBIA, SOCIEDAD INTERDISCIPLINARIA PARA LA SALUD S.A., EPS SANITAS** y **SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A.** como llamada en garantía **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** y como vinculada **AFP PROTECCION S.A.**

INTERVINIENTES

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS.
Demandante:	MARTHA ELIANA RAMÍREZ BAYAMÓN GABRIELA MUÑOZ RAMÍREZ
Apoderado demandante:	OTONIEL GONZÁLEZ OROZCO
Apoderada SIPLAS:	OLGA PIÑEROS
Rep Legal Frontera:	JUAN FELIPE ACEVEDO
Apoderado Frontera:	NÉSTOR JULIÁN SACIPA LOZANO
Apoderada SURA:	MARÍA LÍA MEJÍA URIBE
Apoderado MAPFRE:	ORLANDO AMAYA OLARTE
Rep. y apoderado SANITAS:	GABRIEL ANDRES JIMÉNEZ SOTO
Apoderada Proteccion S.A.	PAOLA ANDREA AMAYA RODRIGUEZ

**EL DESPACHO DA CONTINUACION A LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL  
ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

Se deja constancia que en audiencia celebrada el 05 de agosto del 2020, se llevó a cabo la diligencia contemplada en el artículo 77 del CPTSS, con posterioridad a ello en diligencia del 08 de febrero de 2021, se determinó vincular al presente tramite a la **AFP PROTECCION S.A.**, entidad a la que, mediante auto del 25 de octubre de 2021, se le tuvo por contestada la demanda y se citó a la presente diligencia.

Por lo tanto, se surtirá el trámite de contemplado en el en el artículo 77 del CPTSS frente a la **AFP PROTECCION S.A.**

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a la demandada, se declara fracasada la etapa de conciliación.

**EXCEPCIONES PREVIAS:** Advierte el Despacho que no existen excepciones previas por resolver.

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** En este estado se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

Téngase en cuenta lo manifestado y en consecuencia el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y respecto de la viabilidad o no de las súplicas incoadas.

## **DECRETO DE PRUEBAS**

### **A INSTANCIA DE LA AFP PROTECCION:**

**DOCUMENTAL:** Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con el escrito de demanda.

**EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS EN PODER DE UN TERCERO.** Apoderado de la AFP PROTECCION S.A., solicita que se decrete la exhibición de la matriz de riesgos laborales de FRONTERA ENERGY CORP (META PETROLEUM CORP), vigente durante el período de vinculación laboral del señor FERNANDO ALBERTO MUÑOZ AVALO (q.e.p.d.), esto es del 19 de diciembre de 2002, hasta la fecha de su fallecimiento, así como la constancia de entrega de elementos de protección personal por parte de dicha empresa a su trabajador.

**SE REQUIERE** a la llamada a juicio FRONTERA ENERGY COLOMBIA CORP SUCURSAL COLOMBIA, para que en un término máximo de (20) días hábiles siguientes a la presente diligencia allegue la documental solicitada por la **AFP PROTECCION S.A.**

### **AUTO**

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **18 DE FEBRERO DEL 2022 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M.**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

Se surte la presente audiencia y para constancia de lo actuado se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
**JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ**  
**SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

PAMA

TIEMPO DE DURACION 00:13:11

Firmado Por:

Shirley Tatiana Lozano Díaz  
Secretario Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1db6f8a4565cd62d13898c99e0bb306542707e4cdb62e2f30084902b903e7de**  
Documento generado en 12/11/2021 11:13:34 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2019-00419-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 03 de noviembre de 2021

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **ANA ISABEL PARDO COTRINO** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**. Con vinculación como Litis consorte Necesario **LUIS JHONATAN GÓMEZ PARDO**. y como Llamada en Garantía **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTÉS RIVEROS
Demandante:	ANA ISABEL PARDO COTRINO.
Apoderado Demandante:	ALIRIO RODRÍGUEZ BONILLA
Rep. y Apo. Colfondos:	ZONIA BIBIANA GÓMEZ
Litisconsorte:	LUIS JHONATAN GÓMEZ PARDO
Apoderado litisconsorte:	SANTIAGO VELASCO VERGARA
Rep. Leg Seguros Bolívar:	JUAN FERNANDO PARRA ROLDAN
Apoderado Seguros Bolívar:	JUAN ANDRÉS FIERRO FERNÁNDEZ

En este estado de la diligencia se les concede el uso de la palabra a los comparecientes para efectos de identificación

Ahora bien, conforme al mandato acreditado y por ser procedente, es del caso **RECONOCER y TENER** a la Dra. ZONIA BIBIANA GÓMEZ como representante legal de la demanda COLFONDOS S.A. y como su apoderada.

Así mismo, conforme al poder de sustitución allegado y por ser procedente, es del caso **RECONOCER y TENER** al Dr. JUAN ANDRÉS FIERRO FERNÁNDEZ como apoderado sustituto de la parte Seguros Bolívar.

**SE DA INICIO A LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

**CONCILIACIÓN:** Se hace constar, que en audiencia del pasado 04 de noviembre de 2020, se llevo a cabo la audiencia de que trata el Art 77 del CPTSS, y en la etapa de resolución de excepciones previas, se dispuso vincular en condición de litis consorte necesario al señor GÓMEZ PARDO. Ahora bien, como quiera que no le asiste ánimo a la parte demandada COLFONDOS, se declara fracasada la etapa de conciliación.

**EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no quedan excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amén que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** En este estado se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

Cumplido lo anterior, téngase en cuenta lo manifestado por las partes y conforme a lo esbozado, el litigio se fijará así:

Con relación a la demandada **COLFONDOS S.A.** se declaran probados los hechos 1, 2, 4, 5 y 6 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica.

Con relación al litisconsorte necesario **LUIS JHONATAN GÓMEZ PARDO** se declaran probados los hechos 1 a 6 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica.

Con relación a la llamada en garantía **COMPAÑÍA SEGUROS BOLÍVAR S.A.** se declaran probados el hecho 1 de la demanda principal y los hechos 1 a 3 y 8 del llamamiento en garantía, los cuales han sido admitidos en la réplica.

Por lo tanto, el litigio versará sobre los hechos de la demanda y del llamamiento en garantía que no se han aceptado y respecto de la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

#### **DECRETO DE PRUEBAS:**

##### **A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDANTE PARTE DEMANDANTE:**

DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda obrantes en el expediente digital; asimismo, téngase en cuenta que la demandada COLFONDOS S.A. aportó con la contestación las solicitadas en el escrito de la demanda.

##### **A INSTANCIA DE LA DEMANDADA COLFONDOS S.A.:**

DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE. Decrétese el interrogatorio de parte de la demandante ANA ISABEL PARDO COTRINO

##### **A INSTANCIA DE LITISCONSORTE NECESARIO LUIS JHONATAN GÓMEZ PARDO**

No presento solicitud de pruebas adicionales a las aportadas con la demanda y su contestación, las que pidió tener en cuenta.

##### **A INSTANCIA DE LA LLAMADA EN GARANTÍA COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.:**

DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE. Decrétese el interrogatorio de parte de la demandante ANA ISABEL PARDO COTRINO.

#### **AUTO**

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **11 DE MARZO DE 2022 A LA HORA DE LAS 2:30 P.M.**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaría dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

jpra

DURACIÓN: 00:13:50

**Firmado Por:**

**Shirley Tatiana Lozano Diaz**

**Secretario Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 38**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 38**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c81a79d40a6fa9694297d23856b986f70bbb984fcfe1e5f2f3c0a591681789ea**

Documento generado en 12/11/2021 10:20:20 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2019-00510-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 03 de noviembre de 2021

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **CARLOS ALBERTO LORA QUINTERO, EMEL MEJÍA CASTILLA, EVARISTO MANTILLA PEDROZO, FERNEL SIMANCA MEZA, JAVIER ENRIQUE OLIVEROS SÁNCHEZ, JAVIER ENRIQUE VELANDIA SUAREZ, MANUEL ANTONIO SALAS SIERRA, WILLIAM LÓPEZ ABELLO y YIMER MENDOZA GÓMEZ** contra **CONSTRUCTORA NORBERTO ODEBRECHT DE COLOMBIA S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL, VALORES Y CONTRATOS S.A. –VALORCON S.A., NAVELENA S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL y CORPORACION AUTONOMA DEL RIO GRANDE DE LA MAGDALENA – CORMAGDALENA.**

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: CARLOS ALBERTO LORA QUINTERO, EMEL MEJÍA CASTILLA, EVARISTO MANTILLA PEDROZO, JAVIER ENRIQUE OLIVEROS SÁNCHEZ, JAVIER ENRIQUE VELANDIA SUAREZ, MANUEL ANTONIO SALAS SIERRA, WILLIAM LÓPEZ ABELLO y YIMER MENDOZA GÓMEZ  
Apoderada Demandante: LUIS ALBERTO ARIAS MARTÍNEZ  
Rep. Leg. Constructora: JOAQUÍN GUTIÉRREZ CABALLERO  
Apoderada Constructora: MARTHA CONSTANZA MUÑOZ BERNAL  
Apoderado Valorcon: ROBERTO JAVIER DE JESÚS OÑORO JIMÉNEZ  
Rep. Leg. Navelena: DARÍO LAGUADO MONSALVE  
Apoderada Navelena: ANDREA MARCELA GALINDO GÓMEZ  
Apoderado Cormagdalena: ARTURO ROBLES CUBILLOS

En este estado de la diligencia se les concede el uso de la palabra a los comparecientes para efectos de identificación

**SE DA INICIO A LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a los demandados, se declara fracasada la etapa de conciliación.

Sin aplicaciones de sanción a las partes que no asisten a la presente diligencia.

**EXCEPCIONES PREVIAS:** se evidencia que las demandadas

1. NAVELENA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL propone la excepción previa de FALTA DE INTEGRACION DE LITISCONSORTE NECESARIO:
2. VALORES Y CONTRATOS S.A.- VALORCON S. A. propone la excepción previa de FALTA DE COMPETENCIA:

**RESUELVE:**

- 1- Declarar no probadas las excepciones previas propuestas, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

En este estado se constituye el despacho en la etapa de

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** En este estado se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

Con relación a NAVELENA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL, se declaran probados los hechos 1, 2, 7, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 18, 23, 24, 25, 26, 31, 32, 33, 34, 39, 40, 41, 45, 47, 48, 49, 50, 55, 56, 57, 58, 63, 64, 65, 66, 71, 72, 74, 75, 76, 77, 78, 82, 84, 87, 90, 93,94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 111, 114, 115 y 116 de la demanda.

Con relación a CORMAGDALENA, se declaran probados los hechos 7, 8, 15, 16, 23, 24, 31,32, 39, 40, 47, 48, 55, 56, 63, 64, 71, 72, 89, 90, 94 a 109, 111, 115 y 116 de la demanda.

Con relación a VALORES Y CONTRATOS S.A. - VALORCON S.A., se declaran probados los hechos 1, 2, 4, 7, 8, 9, 10, 12, 15, 16, 18, 20, 23, 24, 25, 26, 28, 31, 32,33, 34, 36,39, 40, 41, 42, 44, 47, 48, 49, 50, 52, 55, 56, 58, 60, 63, 64, 65, 66, 68, 71, 72, 74, 75, 77, 78, 84, 100 a 103 y 116 de la demanda.

Con relación a CONSTRUCTORA NORBERTO ODEBRECHT DE COLOMBIA S.A.S., EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL, se declaran probados los hechos 1, 2, 9, 10, 17, 18, 25, 26, 33, 34, 41, 42, 49, 50, 57, 58, 65,66 74 a 77, 84, 89, 91, 93 a 102, 106, 109 a 11 y 114 a 116 de la demanda.

Por lo tanto, el litigio versará sobre los hechos no admitidos y respecto de la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

#### **DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

TESTIMONIOS: se decreta como testimonios las declaraciones de los señores:

1. YENNY P. RAMIREZ ARIZA
2. OLGA OROZCO CANTILLO
3. FERNANDO CACERES ANDRONAYRE
4. MICHAEL DANDANEL
5. CRISTIAN GOMEZ
6. MAYRON A. VERGEL ARMENTA
7. CLAUDIA SOFIA MARTINEZ
8. RAUL FERNANDO JEREZ
9. MAIRA JULIANA GARCÍA SIERRA
10. HUMBERTO ANDRADE SUACHE
11. ELIZABET ACOSTA PINTO
12. JORGE EDGAR MANOSALVA

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte de los representantes legales de CONSTRUCTORA NORBERTO ODEBRECHT DE

COLOMBIA S.A.S., VALORES Y CONTRATOS S.A. "VALORCON S.A.", NAVELENA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL.

No se Decreta el interrogatorio del representante legal de CORMAGDALENA, toda vez que las entidades públicas no podrán confesar por este medio.

OFICIOS: En cuanto a los OFICIOS solicitados, considera el Juzgado que no comportan en sí mismos un medio de prueba. No obstante, se requiere a la solicitante de la prueba, para que, si es de su interés, allegue la documental pertinente antes de la próxima audiencia.

INSPECCIÓN JUDICIAL: Se niega la práctica de la misma, toda vez que con los elementos probatorios aportados y los que se esperan recaudar se espera tomar una decisión de fondo en el presente asunto, sin embargo, de ser necesario el despacho puede decretarla de oficio en cualquier etapa del proceso conforme a lo dispuesto en el artículo 54 del CPTSS y del artículo 170 del CGP.

**A INSTANCIA DE NAVELENA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA CORMAGDALENA.** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte a los aquí demandantes.

**A INSTANCIA DE VALORES Y CONTRATOS S.A. – VALORCON S.A** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda.

**A INSTANCIA DE CONSTRUCTORA NORBERTO ODEBRECHT DE COLOMBIA S.A.S., EN LIQUIDACION JUDICIAL** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda.

#### **AUTO**

En este estado de la diligencia, y en uso de la palabra, el apoderado de la parte actora desiste de los testimonios de YENNY P. RAMIREZ ARIZA, OLGA OROZCO CANTILLO, FERNANDO CACERES ANDRONAYRE, MICHAEL DANDANEL, CRISTIAN GOMEZ, MAYRON A. VERGEL ARMENTA y CLAUDIA SOFIA MARTÍNEZ. Y por ser procedente, se acepta el desistimiento.

Ahora bien, y conforme a lo solicitado por el apoderado de la parte actora, se deniega la solicitud de informe juramentado a la demandada CORMAGDALENA, por improcedente, conforme con lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **09 de marzo de 2022 a la hora de las 9:30 A.m.**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**

**JUEZ**  
**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ**  
**SECRETARIA**

La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

jpra

DURACIÓN: 00:38:46

Firmado Por:

Shirley Tatiana Lozano Díaz

Secretario Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 38

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Marcos Javier Cortes Riveros

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 38

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8601da93df6db0edf50952695b4d80b84979012d49a35a3076fc89200abe3250**

Documento generado en 12/11/2021 10:20:36 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2019-00776-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 03 de Noviembre de 2021

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **FANNY PRIETO CORTES** contra **COLPENSIONES** y la **A.F.P. PORVENIR S.A.**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	FANNY PRIETO CORTES
Apoderado Demandante:	IVAN MAURICIO RESTREPO FAJARDO
Apoderada COLPENSIONES:	JULIANA SALAZAR
Rep. y Apo. PROTECCIÓN:	DAIVI ALEXANDER RODRÍGUEZ RAMÍREZ

En este estado de la diligencia se les concede el uso de la palabra a los comparecientes para efectos de identificación.

Ahora bien, conforme al poder otorgado en audiencia, es del caso **RECONOCER** y **TENER** al Dr. IVAN MAURICIO RESTREPO como apoderado de la parte demandante.

Así mismo, conforme al poder de sustitución allegado y por ser procedente, es del caso **RECONOCER** y **TENER** a la Dra. JULIANA SALAZAR como apoderada sustituta de la parte demandada COLPENSIONES.

Por último, conforme al mandato acreditado y por ser procedente, es del caso **RECONOCER** y **TENER** a la Dra. DAIVI ALEXANDER RODRÍGUEZ RAMÍREZ como representante legal de la demanda PORVENIR S.A. y como su apoderado.

**SE DA INICIO A LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a la demandada PROTECCIÓN, se declara fracasada la etapa de conciliación. Sin sanción por inasistencia de representante legal de Colpensiones.

**EXCEPCIONES PREVIAS:** advierte el Despacho que la demandada Porvenir, propone la falta de agotamiento de la vía gubernativa, la cual se declara no probada conforme con lo expuesto en la parte motiva de la providencia y se impone condena en costas, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1'000.000.

Ahora bien, como no quedan excepciones previas por resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** En este estado se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

El litigio se fija respecto los hechos de la demanda que no se han aceptado y sobre la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA COLPENSIONES:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte a la aquí demandante.

**A INSTANCIA DEL DEMANDADO A.F.P. PORVENIR S.A.:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte a la aquí demandante.

**AUTO**

Conforme a lo anterior, cítese a las partes para el día **16 de marzo del 2022 a la hora de las 9:30 a.m.**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

jpra

DURACIÓN: 00:15:47

Firmado Por:

Shirley Tatiana Lozano Díaz

Secretario Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 38

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Marcos Javier Cortes Riveros

Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 38**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a7e3a1171e7bb40016d8bba9ef799da3f59c24b9be4bd84a390d7e497a80417**

Documento generado en 12/11/2021 10:21:12 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2019-00788-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 03 de Noviembre de 2021

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **ANA LUCIA PINTO GÓMEZ** contra la sociedad **EQUIPOS INDUSTRIALES PANACOL S.A.S.**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	ANA LUCIA PINTO GÓMEZ
Apoderada Demandante:	CLAUDIA PATRICIA PINZÓN BLANCO
Representante Demandada:	CARLOS ALBERTO MONSALVE IBÁÑEZ
Apoderada Demandada:	LAURA NATALIA DÍAZ LÓPEZ

En este estado de la diligencia se les concede el uso de la palabra a los comparecientes para efectos de identificación.

Ahora bien, conforme al poder conferido en audiencia y por ser procedente, es del caso **RECONOCER** y **TENER** a la Dra. LAURA NATALIA DÍAZ como apoderada de la parte demandada.

**SE DA INICIO A LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

**CONCILIACIÓN:** En este estado de la diligencia y en uso de la palabra, las partes manifiestan que llegan a un acuerdo conciliatorio de la totalidad de las pretensiones de la demanda, por la suma de veinte millones de pesos (\$20'000.000), pagaderos en 7 cuotas, así:

- El 15 de noviembre de 2021 la suma de un dos millones ochocientos cincuenta y siete mil ciento cuarenta y dos pesos (\$2'857.142)
- El 15 de diciembre de 2021 la suma de un dos millones ochocientos cincuenta y siete mil ciento cuarenta y dos pesos (\$2'857.142)
- El 15 de enero de 2021 la suma de un dos millones ochocientos cincuenta y siete mil ciento cuarenta y dos pesos (\$2'857.142)
- El 15 de febrero de 2021 la suma de un dos millones ochocientos cincuenta y siete mil ciento cuarenta y dos pesos (\$2'857.142)
- El 15 de marzo de 2021 la suma de un dos millones ochocientos sesenta cincuenta y siete mil ciento cuarenta y dos pesos (\$2'857.142)
- El 15 de abril de 2021 la suma de un dos millones ochocientos cincuenta y siete mil ciento cuarenta y dos pesos (\$2'857.142)
- El 15 de mayo de 2021 la suma de un dos millones ochocientos cincuenta y siete mil ciento cuarenta y dos pesos (\$2'857.142)

Sumas que serán consignadas en la cuenta de ahorros de la cual es titular la señora **ANA LUCIA PINTO GÓMEZ**, numero que sera remitido a la apoderada de la parte demandada al correo electronico indicado.

En el caso que la parte demandada incurra en mora, ante el incumplimiento, las partes acuerdan clausula aceleratoria, por virtud de la cual se hará exigible el total o el saldo

insoluto de la obligación, según sea el caso y se pagará, a título de clausula penal, una suma de diez millones de pesos (\$10´000.000).

Igualmente, la parte demandada se compromete a expedir certificación laboral, con funciones y tomando en cuenta los extremos temporales reseñados en el curso de la diligencia. E igualmente, a entregarle la comunicación dirigida al Fondo Nacional del Ahorro, para el retiro definitivo de cesantías. Lo anterior se deberá efectuar, a más tardar, el día 05 de noviembre de 2021

Es de aclarar, que las anteriores condiciones, hacen parte integral del acuerdo conciliatorio verificado entre las partes.

Conforme a lo anterior y como quiera que se evidencia que el acuerdo conciliatorio al que han llegado las partes, no vulnera los ciertos e indiscutibles que le podrían asistir a la demandante, el Juzgado lo aprueba, haciendo constar que lo acordado, presta mérito ejecutivo y hace tránsito a cosa juzgada, conforme lo dispone el artículo 77 del CPTSS.

En consecuencia de lo anterior, **se declara legalmente terminado el presente proceso**, archívense las diligencias previas anotaciones pertinentes en el sistema de información de la Rama Judicial, sin costas para las partes.

Las partes quedan notificadas en estrados.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

jpra

DURACIÓN: 00:16:18

**Firmado Por:**

**Shirley Tatiana Lozano Diaz  
Secretario Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fecc22288c97d16cf0851ea4256f43f50e83bfd44c027718873ca9f3ae0af066**

Documento generado en 12/11/2021 10:21:37 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00050-00**

**BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 03 NOVIEMBRE 2021**

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **REGULO TRIANA MATIZ** contra **COLPENSIONES**.

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Apoderada Demandante: CAROLINA NEMPEQUE  
Apoderado COLPENSIONES: JULIANA SALAZAR CAICEDO

Se reconoce y tiene a la doctora JULIANA SALAZAR CAICEDO, como apoderada sustituta de COLPENSIONES. Se reconoce y tiene a la doctora CAROLINA NEMPEQUE, como apoderada de la parte actora.

**EL DESPACHO DA INICIO A LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

**CONCILIACIÓN:** No comparece el representante legal de COLPENSIONES. Se declara fracasada la etapa. Sin lugar a sanciones en los términos del artículo 77 del C.P.T.S.S. como quiera que lo que se debate comporta un punto de derecho.

**EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no existen excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** En este estado se requiere a las partes para que determinen los hechos en que están de acuerdo en la demanda que sean susceptibles de confesión.

Con relación a **COLPENSIONES** se declaran probados los hechos 1 a 6 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica.

Por lo tanto, el litigio versará sobre los hechos de la demanda que no se han aceptado y sobre la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDANTE:**

DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el archivo digital

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA COLPENSIONES:**

SE REQUIERE a la apoderada de la demandada para que allegue expediente administrativo del demandante, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a esta audiencia

**AUTO**

Citase a las partes para el día **23 DE FEBRERO DEL 2022 A LA HORA DE LAS 2:30 DE LA TARDE**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el numeral 4º del artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Se surte la presente audiencia y para constancia de lo actuado se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
**JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ**  
**SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

PAMA

DURACIÓN: 00:06:05

**Firmado Por:**

**Shirley Tatiana Lozano Diaz**

**Secretario Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 38**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 38**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92ca773c907e3812a883914dd400898a6e0f18fb907d6eddec1b5968a239c751**

Documento generado en 12/11/2021 04:44:23 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00142-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 03 de Noviembre de 2021

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **SONIA JANNETH CASTILLO BOTIA** contra **COLPENSIONES. A.F.P. PORVENIR S.A. y A.F.P. PROTECCIÓN S.A.**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	SONIA JANNETH CASTILLO BOTIA
Apoderado Demandante:	LUISA FABIOLA ROA SUAREZ
Apoderada COLPENSIONES:	JULIANA SALAZAR
Rep. y Apo. PROTECCIÓN:	SARA VALENCIA MORALES

En este estado de la diligencia se les concede el uso de la palabra a los comparecientes para efectos de identificación.

Así mismo, conforme al poder de sustitución allegado y por ser procedente, es del caso **RECONOCER y TENER** a la Dra. JULIANA SALAZAR como apoderada sustituta de la parte demandada COLPENSIONES.

Por último, conforme al mandato acreditado y por ser procedente, es del caso **RECONOCER y TENER** a la Dra. SARA VALENCIA MORALES como representante legal de la demanda PROTECCIÓN S.A. y como su apoderada.

Se deja constancia que no comparece representante ni apoderado de la demandada PORVENIR.

**SE DA INICIO A LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a la demandada PROTECCIÓN, se declara fracasada la etapa de conciliación. Sin sanción por inasistencia de representante legal de Colpensiones y Porvenir.

**EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no existen excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** En este estado se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

Con relación a COLPENSIONES se declaran probados los hechos 1, 2, 6 y 9 de la demanda, los cuales han sido admitidos por la accionada en la réplica.

Con relación a la A.F.P. PROTECCIÓN S.A. se declara probado el hecho 1 de la demanda, el cual ha sido admitido por la accionada en la réplica.

Con relación a la A.F.P. PORVENIR S.A. el litigio versará sobre todos en todos y cada uno de los hechos de la demanda, toda vez que la misma no acepto ninguno en la replica.

Por lo tanto, el litigio versará sobre los hechos de la demanda que no se han aceptado y sobre la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

#### **DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba los interrogatorios de parte a los representante legales de las demandadas PROTECCIÓN y PORVENIR.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA COLPENSIONES:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

Ahora bien, en lo atinente al expediente administrativo allegado, se requiere a la apoderada, con el fin de allegarlo nuevamente, toda vez que el link electrónico que fue aportado junto con la contestación de la demanda, no permite su ingreso. Para lo cual se le concede un término de diez (10) contados a partir de la presente audiencia.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte a la aquí demandante.

**A INSTANCIA DEL DEMANDADO A.F.P. PORVENIR S.A.:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte a la aquí demandante.

**A INSTANCIA DEL DEMANDADO A.F.P. PROTECCIÓN S.A.:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte a la aquí demandante.

#### **AUTO**

Conforme a lo anterior, cítese a las partes para el día **21 de febrero del 2022 a la hora de las 2:30 p.m.**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
**JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ**

## SECRETARIA

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

jpra

DURACIÓN: 00:11:23

Firmado Por:

Shirley Tatiana Lozano Díaz

Secretario Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 38

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Marcos Javier Cortes Riveros

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 38

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bbb680c08a8211bd2dc83a391a47b22f393350175a3e84c4f2beb1873cdca51**

Documento generado en 12/11/2021 11:12:23 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00221-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 03 de noviembre de 2021.

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **ADRIANA MARCELA RAMIREZ POLANCO** contra **COLPENSIONES**.

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Apoderada Demandante: MARIO FELIPE ARIAS VEGA  
Apoderado COLPENSIONES: JULIANA SALAZAR CAICEDO

Se reconoce y tiene a la doctora JULIANA SALAZAR CAICEDO, como apoderada sustituta de COLPENSIONES. Se reconoce y tiene al doctor MARIO FELIPE ARIAS VEGA como apoderado de la parte actora.

**EL DESPACHO DA INICIO A LA AUDIENCIA OBLIGATORIA DE QUE TRATA EL  
ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

**CONCILIACIÓN:** No comparece el representante legal de COLPENSIONES. Se declara fracasada la etapa. Sin lugar a sanciones en los términos del artículo 77 del C.P.T.S.S. como quiera que lo que se debate comporta un punto de derecho.

**DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS**

Advierte el Despacho que en la contestación de la demanda la llamada a juicio propuso como excepciones previas las que denominó **NO COMPRENDER LA DEMANDA TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS**.

RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** probada la excepción previa de **NO COMPRENDER LA DEMANDA TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS**, en consecuencia, se dispone la vinculación de AURA YANETH RODRÍGUEZ RODRIGUEZ, conforme las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente a la vinculada AURA YANETH RODRÍGUEZ y, córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación, para que por intermedio de apoderado judicial conteste la demanda.

Proceda la parte demandante a efectos de surtir la notificación de la vinculada, haciendo uso de los medios electrónicos de conformidad con lo dispuesto en artículo 41 del CPTSS, del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico que informe COLPENSIONES, como dirección de notificación de AURA YANETH RODRIGUEZ.

Se le concede un término de 10 días hábiles a Colpensiones a partir de la terminación de la presente audiencia, para que suministre los datos de notificación tanto físicos como electrónicos con los que llegara contar de la vincula a juicio.

Una vez cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho, para decidir lo que en derecho corresponda.

La decisión queda notificada en estrados.

Se surte la presente audiencia y para constancia de lo actuado se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTÉS RIVEROS**  
**JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ**  
**SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

PAMA

DURACIÓN: 00:08;43

Firmado Por:

Shirley Tatiana Lozano Diaz

Secretario Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 38

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Marcos Javier Cortes Riveros

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 38

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eca92255c27b00c09065f699ce838160c5759492d507b9348d3a67d790e08f89**

Documento generado en 12/11/2021 04:44:43 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00391-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 03 de noviembre de 2021

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **DIANA MARIA ESPINOSA BULA** contra **COLFONDOSS.A. PENSIONES Y CESANTIAS S.A.y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**  
**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: DIANA MARIA ESPINOSA  
Apoderada Demandante: VICTORIA CORONADO  
Apoderado COLFONDOS S.A. FELIPE MALDONADO BUSTOS  
Apoderado COLPENSIONES: JULIANA SALAZAR CAICEDO

Se reconoce y tiene a la doctora JULIANA SALAZAR CAICEDO, como apoderada sustituta de COLPENSIONES. Se reconoce y tiene al doctor FELIPE MALDONADO, como apoderado de A.F.P. COLFONDOS S.A.

**SE DA INICIO A LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

**CONCILIACIÓN:** No comparece el representante legal de COLPENSIONES. Se declara fracasada la etapa. Sin lugar a sanciones en los términos del artículo 77 del C.P.T.S.S. como quiera que lo que se debate comporta un punto de derecho. Las partes quedan notificadas en estrados.

**EXCEPCIONES PREVIAS:** Advierte el Despacho que no existen excepciones previas por resolver,

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amén que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** En este estado se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

Cumplido lo anterior, téngase en cuenta lo manifestado por las partes y conforme a lo esbozado, el litigio se fijará respecto de los hechos no admitidos y respecto de la viabilidad o no de las suplicas incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el archivo digital.

**OFICIOS:** En cuanto a los OFICIOS solicitados, considera el Juzgado que no comportan en sí mismos un medio de prueba. No obstante, se requiere a la solicitante de la prueba, para que, si es de su interés, allegue la documental pertinente antes de la próxima audiencia.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA COLPENSIONES:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrante en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte a la demandante.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA AFP COLFONDOS S.A.:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrante en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte a la aquí demandante.

### **AUTO**

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **11 de marzo del 2022 a la hora de las 2:30 p.m.**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

Se surte la presente audiencia y para constancia de lo actuado se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

PAMA

TIEMPO DE DURACION:00:08:41

**Firmado Por:**

**Shirley Tatiana Lozano Diaz**

**Secretario Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 38**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marcos Javier Cortes Riveros**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 38**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7217d195f540921fe54b07e92054dc31d80f755a710a138b696ee032dade2a0**

Documento generado en 12/11/2021 04:34:32 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00398-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 03 de noviembre de 2021.

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia de **MARÍA EUGENIA JIMÉNEZ RODRÍGUEZ** contra **COLPENSIONES, A.F.P. PROTECCIÓN S.A. y A.F.P. OLD MUTUAL – SKANDIA S.A.**

**INTERVINIENTES**

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
Demandante: MARÍA EUGENIA JIMÉNEZ RODRÍGUEZ  
Apoderada Demandante: LUIS EDUARDO MARIÑO CAMACHO  
Apoderado COLPENSIONES: JULIANA SALAZAR CAICEDO  
Apoderado A.F.P. PROTECCIÓN S.A.: SARA VALENCIA GONZALEZ  
Apoderado A.F.P. OLD MUTUAL S.A.: JOHANA PUENTES

Se reconoce y tiene a la doctora JULIANA SALAZAR CAICEDO, como apoderada sustituta de COLPENSIONES. Se reconoce y tiene a la doctora SARA VALENCIA GONZALEZ, como apoderada de AFP PROTECCION S.A.

**SE DA INICIO A LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

**CONCILIACIÓN:** No comparece el representante legal de COLPENSIONES. Se declara fracasada la etapa. Sin lugar a sanciones en los términos del artículo 77 del C.P.T.S.S. como quiera que lo que se debate comporta un punto de derecho.

**EXCEPCIONES PREVIAS:** Advierte el Despacho que no existen excepciones previas por resolver.

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amén que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** En este estado se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

Cumplido lo anterior, téngase en cuenta lo manifestado por las partes y conforme a lo esbozado, el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y respecto de la viabilidad o no de las suplicas incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda, incluida la historia laboral actualizada y obrantes en el expediente digital.

**A INSTANCIA DE COLPENSIONES:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital, en especial, el expediente administrativo aportado por la entidad.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte de la aquí demandante.

**A INSTANCIA DE LA A.F.P. PROTECCIÓN S.A.:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte de la aquí demandante.

**A INSTANCIA DE LA A.F.P. OLD MUTUAL - SKANDIA S.A.**

DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte de la aquí demandante.

**AUTO**

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **10 DE MARZO DE 2022 A LA HORA DE LAS 2:30 P.M.**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

Se surte la presente audiencia y para constancia de lo actuado se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTÉS RIVEROS  
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

PAMA

DURACIÓN: 00:11:33

Firmado Por:

Shirley Tatiana Lozano Díaz

Secretario Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 38

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Marcos Javier Cortes Riveros

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 38

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e477e408575004e56b54c2b23be1b53ab4cdac655bd8b4fb6a1655a7a232b585**

Documento generado en 12/11/2021 04:35:12 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2021-00022-00**

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 03 de Noviembre de 2021

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **OLGA LUCIA GONZALEZ ARGUELLO** contra **A.F.P. PROTECCIÓN S.A.** y **LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	OLGA LUCIA GONZALEZ ARGUELLO
Apoderado Demandante:	CAROLINA AVILA BUSTOS
Apoderada PROTECCION:	YOUSSEF AMARA PACHON
Apoderada JNCI:	VICTOR HUGO TRUJILLO HURTADO

Se reconoce y tiene al doctor YOUSSEF AMARA, como apoderado de A.F.P. PROTECCION S.A.

**SE DA INICIO A LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a la demandada presente, se declara fracasada la etapa de conciliación. Las partes quedan notificadas en estrados.

**EXCEPCIONES PREVIAS:** Advierte el Despacho que no existen excepciones previas por resolver.

**SANEAMIENTO:** Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** En este estado se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

Téngase en cuenta lo manifestado por las partes y conforme a lo esbozado, el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y respecto de la viabilidad o no de las suplicas incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDANTE:** DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el archivo digital.

PRUEBA PERICIAL: Frente a la PRUEBA PERICIAL de conformidad con lo dispuesto en el artículo 227 del CGP *“la parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo e la respectiva oportunidad para pedir pruebas”*, no se decreta por lo manifestado en la diligencia.

No obstante, a lo anterior, el Despacho DECRETA de oficio, dictamen pericial a cargo de la JUNTA REGIONAL DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA sala distinta que valoro anteriormente al accionante, para que se practique una valoración integral de su estado de salud, de las patologías que presente, de la misma manera, se deberá dictaminar, el eventual porcentaje de pérdida de capacidad laboral, fecha de estructuración y el origen, en relación con las condiciones médicas.

Ahora bien, es de señalar, que será la parte actora deberá asumir los costos del trámite del dictamen y suministrar a la JUNTA REGIONAL DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA, los insumos correspondientes para la emisión del correspondiente dictamen. Siendo de cargo del demandante, concurrir a las valoraciones que la JUNTA exija en su debido momento.

Una vez rendido, se tomarán las determinaciones correspondientes para efectos de contradicción del mismo.

**A INSTANCIA DE LA JNCI:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

**A INSTANCIA DE A.F.P. PROTECCIÓN S.A.:** DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte a la demandante.

## **AUTO**

Conforme a lo anterior, cítese a las partes para el día **09 de marzo del 2022 a la hora de las 2:30 p.m.**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

Se surte la presente audiencia y para constancia de lo actuado se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS  
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ  
SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

PAMA

DURACIÓN: 00:11;49

Firmado Por:

Shirley Tatiana Lozano Díaz

Secretario Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 38

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

**Marcos Javier Cortes Riveros**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 38**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37df4165e936a312876d46a2f00a50bb86b6fa71fab2b0b67f49bb156154ac6a**

Documento generado en 12/11/2021 04:43:09 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>