**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00302-00

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 02 de Junio de 2021

REFERENCIA: Ordinario Laboral de Primera Instancia **JESUS ALBERTO PEÑA GONZÁLEZ** contra **CONFORTRANS S.A.S.**

INTERVINIENTES

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	JESUS ALBERTO PEÑA GONZÁLEZ
Apoderada Demandante:	LUISA FERNANDA TORRES MOYA
Rep. Leg. CONFORTRANS:	JAIRO ALBERTO PARRADO JIMÉNEZ
Apoderado CONFORTRANS:	YEIMY LORENA ROZO JAIMES

**EL DESPACHO DA INICIO A LA AUDIENCIA OBLIGATORIA DE QUE TRATA EL
ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

CONCILIACIÓN: En este estado de la diligencia se constituye el Despacho en audiencia de CONCILIACIÓN, Y en uso de la palabra, las partes manifiestan que llegan a un acuerdo conciliatorio de la totalidad de las pretensiones de la presente demanda, por la suma de dieciséis millones de pesos (\$16'000.000), los cuales se cancelaran el día 03 de junio de 2021 mediante cheque, el cual hará canje el día 08 de junio de 2021.

En consecuencia de lo anterior, SE ACEPTA EL ANTERIOR ACUERDO CONCILIATORIO, toda vez que no vulnera derechos ciertos e indiscutibles, haciéndose constar que hace transito a cosa juzgada y presta merito ejecutivo.

Por lo tanto, **se declara legalmente terminado el presente proceso**, archívense las diligencias previas anotaciones pertinentes en el sistema de información de la Rama Judicial, sin costas para las partes.

Las partes quedan notificadas por estrados.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte la misma y se suscribe por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ
SECRETARIA**

La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

-jpra-

Duración audiencia: 00:10:07

SE ANEXA 1 DISCO GRABADO

Firmado Por:

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DIAZ
SECRETARIO CIRCUITO
JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ**

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f36437d5b5b51445736116d526b06b6c20b2158563f7c8db5dd7f0393258d219**
Documento generado en 18/06/2021 02:35:01 p. m.

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

ORDINARIO 11001-31-05-038-2017-00557-00

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 02 de junio de 2021

REFERENCIA: Ordinario Laboral de Primera Instancia **ALDO DE JESUS ROMERO BLANCO Y LUIS CARLOS ROLONG PEÑA** contra **FERROCARRILES DEL NORTE DE COLOMBIA FENOCO S.A.**

INTERVINIENTES

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	ALDO DE JESUS ROMERO BLANCO
Apoderada Demandante:	KAREN LISETH TAPIAS MONTERROSA
Rep. Leg. Demandado:	SANDRA MARYTZA SORAYA ALTURO GARCÍA
Apoderado Demandado:	DIANA CAROLINA CONTRERAS RAMÍREZ

En este estado de la diligencia se les concede el uso de la palabra a los comparecientes para efectos de identificación

Reconózcase y téngase a la Dra. DIANA CAROLINA CONTRERAS como apoderada sustituta de la demandada, para que la represente en la audiencia de conciliación obligatoria, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Igualmente, reconózcase y téngase a la Dra. KAREN LISETH TAPIAS MONTERROSA como apoderada sustituta de la parte actora, para que los represente en la audiencia de conciliación obligatoria, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**EL DESPACHO DA INICIO A LA AUDIENCIA OBLIGATORIA DE QUE TRATA EL
ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

CONCILIACIÓN: Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a la demandada y aunado a la inasistencia del señor LUIS CARLOS ROLONG PEÑA, se declara fracasada la etapa de conciliación.

Ahora bien, ante la inasistencia de señor LUIS CARLOS ROLONG PEÑA, el Despacho se abstiene de imponer las sanciones que versan en el artículo 77 del CGP., por lo expresado en la parte motiva de la presente providencia.

En este estado se constituye el Despacho en la etapa de:

EXCEPCIONES PREVIAS: advierte el Despacho que se propusieron las excepciones previas de PRESCRIPCIÓN y COSA JUZGADA. Pero como quiera que para resolver las mismas, hace falta una valoración probatoria por parte del Despacho, las mismas se resolverán en la sentencia que ponga fin a la litis.

SANEAMIENTO: Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

FIJACIÓN DEL LITIGIO: En este estado se requiere a las partes para que determinen los hechos en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

Cumplido lo anterior, y ante lo manifestado en la audiencia por FERROCARRILES DEL NORTE DE COLOMBIA FENOCO S.A. se tienen por probados los hechos 1, 8, 10 y 20 aceptados de forma pura y simple en la contestación de la demanda, en consecuencia, el litigio se fija respecto de los hechos no admitidos y sobre la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

DECRETO DE PRUEBAS:

PARTE DEMANDANTE: DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

TESTIMONIOS: se decreta como testimonio la declaración del señor FRANCISCO MERCADO.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte del representante legal de la demandada FERROCARRILES DEL NORTE DE COLOMBIA FENOCO S.A.

A INSTANCIA DE LA DEMANDADA: DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de los demandantes con reconocimiento de documentos.

TESTIMONIOS: se decreta como testimonios las declaraciones de los señores HENRY MENA ABADÍA, CARLOS PÁEZ SEGURA y ELENA FONSECA.

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **10 DE AGOSTO DE 2021 A LA HORA DE LAS 2:30 DE LA TARDE**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte la misma y se suscribe la presente acta de audiencia por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ
SECRETARIA**

La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Jpra

DURACIÓN: 00:11:08

Firmado Por:

SHIRLEY TATIANA LOZANO DIAZ

SECRETARIO CIRCUITO

JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ

MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a81f22c048850933acf72de18fdd88ab6ed73656f278027f9ed709a37b427c2**

Documento generado en 18/06/2021 02:22:34 p. m.

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-156-00

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 02 de junio de 2021

REFERENCIA: Ordinario Laboral de Primera Instancia **JORGE WILSON MARTIN ESPINOZA** contra **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

INTERVINIENTES

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Rep. Leg. Demandada: CARLOS ALBERTO MOLINA DE LA TORRE
Apoderada Demandada: DIANA PAOLA CARO FORERO

**EL DESPACHO DA INICIO A LA AUDIENCIA OBLIGATORIA DE QUE TRATA EL
ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

CONCILIACIÓN: Como quiera que no asiste a la presente audiencia la parte actora, se declara fracasada la etapa de conciliación.

Sin lugar de imponer sanciones, toda vez que lo debatido se basa en un punto de derecho.

Las partes quedan notificadas en estrados.

En este estado se constituye el Despacho en la etapa de:

EXCEPCIONES PREVIAS: Advierte el Despacho que la parte demandada propone como excepción previa la de FALTA DE COMPETENCIA POR NO AGOTAMIENTO DE RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA:

La cual se procede a resolver así:

PRIMERO: Declarar Probada La Excepción Propuesta, por lo esbozado en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: Terminar la presente actuación procesal, y se dispone el archivo de las diligencias, previa anotación en los sistemas de información de la Rama Judicial.

TERCERO: Condenar en costas a la parte actora, en firme la presente providencia, por secretaria practíquese la liquidación de costas, incluyendo en ella como agencias en derecho la suma de \$200.000 a favor de la aquí demandada.

Las partes quedan notificadas en estrados.

Sin recursos

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte la misma y se suscribe la presente acta de audiencia por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ
SECRETARIA**

La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

JPRA

DURACIÓN: 00:06:29

Firmado Por:

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DIAZ
SECRETARIO CIRCUITO
JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ**

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

58b8dd094edb554abca605c881af19bb14f064ecb82604c4d2c9d6cb17219729

Documento generado en 18/06/2021 02:30:50 p. m.

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00105-00

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 02 de junio de 2021

REFERENCIA: Ordinario Laboral de Primera Instancia **ANA LUCIA FAJARDO DE MIRANDA** contra **COLPENSIONES**.

INTERVINIENTES

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante: ANA LUCIA FAJARDO DE MIRANDA
Apoderada Demandante: IVAN MAURICIO RESTREPO FAJARDO
Apoderado COLPENSIONES: JULIANA SALAZAR

**EL DESPACHO DA INICIO A LA AUDIENCIA OBLIGATORIA DE QUE TRATA EL
ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

Reconózcase y téngase a la Dra MARÍA INÉS DÍAZ VIDES como apoderada sustituta de la parte actora para que la represente en los términos y para los efectos del poder conferido y allegado a través del correo institucional del Despacho.

Así mismo, Reconózcase y téngase a la Dra. ANGELLY JULIANA SALAZAR CAICEDO como apoderada sustituta de la demandada COLPENSIONES, para que la represente en los términos y para los efectos del poder conferido.

CONCILIACIÓN: Como quiera que no asisten las partes, se declara fracasada la etapa de conciliación.

Sin lugar a imposición de las sanciones establecidas, toda vez que el presente asunto comporta un punto de Derecho.

Las partes quedan notificadas en estrados.

En este estado se constituye el Despacho en la etapa de:

EXCEPCIONES PREVIAS: Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

SANEAMIENTO: Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

FIJACIÓN DEL LITIGIO: Con relación a la COLPENSIONES se declaran probados todos los hechos de la demanda, los cuales han sido admitidos por la accionada en la réplica.

Por lo tanto, el litigio versará sobre la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

DECRETO DE PRUEBAS:

PARTE DEMANDANTE: DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

A INSTANCIA DE LA DEMANDADA COLPENSIONES: DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

Se requiere a la apoderada de COLPENSIONES, con el fin que allegue el expediente administrativo de la incoante de la acción, para lo cual se le concede un término de 20 días hábiles.

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **05 de Agosto del 2021 a la hora de las 11:30a.m.**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte la misma y se suscribe por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ
SECRETARIA**

La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

jpra

DURACIÓN: 00:06:02

Firmado Por:

SHIRLEY TATIANA LOZANO DIAZ

SECRETARIO CIRCUITO

JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ

MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c8c001e583899bd6ad90d6bca10a4ce509c8e8bbd45d53c4e2e8c1cfe3e2341**

Documento generado en 18/06/2021 02:29:03 p. m.

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

ORDINARIO 11001-31-05-038-2016-00858-00

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 02 de Junio de 2021

REFERENCIA: Ordinario Laboral de Primera Instancia **LEIDY CAROLINA ZARATE MERCHAN, JOHANA JARAMILLO PALACIO y SEBASTIAN MESA CARDEÑO** contra **FONDO NACIONAL DEL AHORRO, OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A.**, y como llamadas en garantía la **ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA y LIBERTY SEGUROS S.A.**

INTERVINIENTES

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	LEIDY CAROLINA ZARATE MERCHAN, JOHANA JARAMILLO PALACIO y SEBASTIAN MESA CARDEÑO
Apo. de LEIDY y JOHANA:	WILLIAM CAICEDO TORRES
Apo. de SEBASTIAN:	YOANA ALEXANDRA FLECHAS YAVAR
Rep. y Apo. OPTIMIZAR:	LIBIA RINCÓN GARCÍA
Rep. Leg. FONDO:	CARMEN MARÍA DE LAS MERCEDES ROMERO RODRÍGUEZ
Apoderado FONDO:	LUIS CARLOS PADILLA SUAREZ
Rep. Leg. LIBERTY:	JAIME ENRIQUE HERNÁNDEZ PÉREZ
Apoderado LIBERTY:	DIEGO FELIPE AVILA BARRERO
Apoderada CONFIANZA:	DIANA YAMILE GARCÍA RODRÍGUEZ

**EL DESPACHO DA INICIO A LA AUDIENCIA OBLIGATORIA DE QUE TRATA EL
ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

Reconózcase y téngase al Dr. WILLIAM CAICEDO TORRES como apoderado especial de las señoras **LEIDY CAROLINA ZARATE MERCHAN, JOHANA JARAMILLO PALACIO** para que las represente en la términos y para los efectos del poder conferido y allegado a través del correo institucional del Despacho.

Así mismo, reconózcase y téngase a la Dra. DIANA YAMILE GARCÍA RODRÍGUEZ como apoderada sustituta de la CONFIANZA, para que la represente en los términos y para los efectos del poder conferido y allegado a través del correo institucional del Despacho.

CONCILIACIÓN: Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a la demandada, se declara fracasada la etapa de conciliación.

Las partes quedan notificadas en estrados.

En este estado se constituye el Despacho en la etapa de:

EXCEPCIONES PREVIAS: Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

SANEAMIENTO: Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

FIJACIÓN DEL LITIGIO: Con relación a la FONDO NACIONAL DEL AHORRO se declaran probados los hechos 1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 1.25, 2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.24, 3.1, 3.2, 3.3, 3.5, 3.24 de la demanda, los cuales han sido admitidos por la accionada en la réplica.

Con relación a la OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A. se declaran probados los 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.9, 1.25, 1.26, 2.1, 2.2, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.9, 2.10, 2.24, 2.25, 3.1, 3.2, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.9, 3.10, 3.24 y 3.25 de la demanda, los cuales han sido admitidos por la accionada en la réplica.

Con relación a la ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA el litigio versará sobre todos los hechos de la demanda, como quiera que no se admitió ninguno en la réplica.

Con relación a la LIBERTY el litigio versará sobre todos los hechos de la demanda, como quiera que no se admitió ninguno en la réplica.

Por lo tanto, el litigio versará sobre los hechos de la demanda que no se han aceptado como ciertos y sobre la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

DECRETO DE PRUEBAS:

PARTE DEMANDANTE: DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte al representante legal de la empresa OPTIMIZAR.

No se decreta el solicitado al representante legal del FNA por improcedente.

TESTIMONIOS: se decreta como testimonio las declaraciones de los señores DANIEL LONDOÑO ESTRADA, YUDEY GALEANO MURILLO, HERNÁN DAVID PÉREZ SIERRA, WILMER JAIMES CARVAJAL y NAYARITH ZAPATA ATUESTA.

OFICIOS: En cuanto a los OFICIOS solicitados, considera el Juzgado que no comportan en sí mismos un medio de prueba. No obstante, se requiere a la solicitante de la prueba, para que, si es de su interés, allegue la documental pertinente antes de la próxima audiencia.

Por otra parte, se requiere a la demandada OPTIMIZAR, con el fin que allegue, si está en su poder, la documental que requiere la parte demandante en su escrito de demanda.

A INSTANCIA DE LA DEMANDADA FONDO NACIONAL DEL AHORRO:

DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

OFICIOS: En cuanto a los OFICIOS solicitados, considera el Juzgado que no comportan en sí mismos un medio de prueba. No obstante, se requiere a la solicitante de la prueba, para que, si es de su interés, allegue la documental pertinente antes de la próxima audiencia.

A INSTANCIA DEL DEMANDADO OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A.:

DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

A INSTANCIA DE CONFIANZA: DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

A INSTANCIA DE LA DEMANDADA LIBERTY: DOCUMENTAL: Decrétense y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte al representante legal de la demandada OPTIMIZAR y de los aquí demandantes.

No hay lugar a decretar informe juramentado al FNA.

INSPECCIÓN JUDICIAL: No se decreta por cuanto se considera innecesaria, no obstante, de ser considerada por el Despacho, se decretará en su debida oportunidad procesal.

PRUEBA TRASLADA: No se decreta la misma por cuanto las documentales solicitadas, ya obran dentro del plenario.

LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS.

Ahora bien, y en uso de la palabra, la apoderada de CONFIANZA, allega certificación, la cual se ordena incorporar al expediente por ser pertinente y conducente.

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **11 de octubre del 2021 a la hora de las 2:30 p.m.**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte la misma y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ
SECRETARIA**

La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Firmado Por:

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DIAZ
SECRETARIO CIRCUITO
JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ**

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3251aa3ae79d6cad8ceb2924bdc814fcd315840488c1fd2a4be77866386e0791**
Documento generado en 18/06/2021 02:21:47 p. m.

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00124-00

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 02 de junio de 2021

REFERENCIA: Ordinario Laboral de Primera Instancia **MARIA DEL PILAR MENDEZ CRUZ** contra **COLPENSIONES** y **A.F.P. COLFONDOS S.A.**

INTERVINIENTES

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante: MARÍA DEL PILAR MENDEZ CRUZ
Apoderada Demandante: OSCAR ANDRÉS ALFONSO HERNÁNDEZ
Apoderado COLPENSIONES: ANGELLY JULIANA SALAZAR CAICEDO
Rep. y Apo. COLFONDOS S.A.: JAIR FERNANDO ATUESTA REY

**EL DESPACHO DA INICIO A LA AUDIENCIA OBLIGATORIA DE QUE TRATA EL
ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

Reconózcase y téngase al Dr. OSCAR ANDRÉS ALFONSO HERNÁNDEZ como apoderado sustituto de la parte demandante, para que la represente en los términos y para los efectos del poder conferido y allegado a través del correo institucional del Despacho.

Así mismo, reconózcase y téngase a la Dra. ANGELLY JULIANA SALAZAR CAICEDO como apoderada sustituta demandada COLPENSIONES, para que la represente en los términos y para los efectos del poder conferido y allegado a través del correo institucional del Despacho.

CONCILIACIÓN: CONCILIACIÓN: Como quiera que no asiste a la presente audiencia representante legal de la demandada de COLPENSIONES, y a la demandada COLFONDOS S.A. no le asiste animo conciliatorio alguno, se declara fracasada la etapa de conciliación.

Sin lugar a imponer sanciones ante la inasistencia del representante legal de la demandada COLPENSIONES, toda vez que los representantes legales de las entidades demandadas no podrán confesar por esta vía.

En este estado se constituye el Despacho en la etapa de:

EXCEPCIONES PREVIAS: Como quiera que no existen excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

SANEAMIENTO: Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

FIJACIÓN DEL LITIGIO: Con relación a la COLPENSIONES se declaran probados los hechos 1, 7 y 8 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica.

Con relación a la A.F.P. COLFONDOS S.A se declaran probados los hechos 5 y 6 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica.

Por lo tanto, el litigio versará sobre los hechos de la demanda que no se han aceptado como ciertos y sobre la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

DECRETO DE PRUEBAS:

PARTE DEMANDANTE: DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

A INSTANCIA DE LA DEMANDADA COLPENSIONES: DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital, en particular, el expediente administrativo.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte a la aquí demandante.

A INSTANCIA DE LA DEMANDADA A.F.P. COLFONDOS S.A.: DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte con reconocimiento de documentos a la aquí demandante.

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **06 de septiembre del 2021 a la hora de las 9:30 p.m.**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte la misma y se suscribe por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ
SECRETARIA**

La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

-jpra-

DURACIÓN: 00:13:09

Firmado Por:

SHIRLEY TATIANA LOZANO DIAZ

SECRETARIO CIRCUITO

JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ

MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ

Código de verificación: **c43a8c769090fd0003bab0ffc1e9289a1c9dda21de8b46e5ee881cff0b5c2c9**

Documento generado en 18/06/2021 02:29:27 p. m.

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00147-00

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 02 de junio de 2021

REFERENCIA: Ordinario Laboral de Primera Instancia **GILBERTH FRANCISCO ORTIZ SIERRA** contra **LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVAL – SERVICOPAVAL EN LIQUIDACIÓN-**, **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. –AVIANCA S.A.-** y **SERVICIOS AEROPORTUARIOS INTEGRADOS SAI S.A.S.**

INTERVINIENTES

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	GILBERTH FRANCISCO ORTIZ SIERRA
Apoderada Demandante:	ROCÍO GARZÓN DAZA
Rep. Leg. Servicopava:	NICOLÁS GONZÁLEZ HERRERA
Apoderada Servicopava:	IRINA ANDREA ARCINIEGAS CHAMORRO
Rep. y Apo. Avianca:	JESÚS ALBERTO BONILLA LEIVA
Rep. Leg. SAI:	LINA MARCELA GARZÓN ROA
Apoderado SAI:	ANDRÉS FELIPE MEJIA VIDAL

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

Reconózcase y téngase al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ como apoderado principal de la demandada SAI, para que la represente en los términos y para los efectos del poder conferido y así mismo, reconózcase y téngase al doctor ANDRÉS FELIPE MEJIA VIDAL, como apoderado sustituto de la misma.

Igualmente, Reconózcase y téngase al Dr. JESÚS ALBERTO BONILLA LEIVA como apoderado sustituto de la parte demandada AVIANCA S.A. y representante legal de la misma, para que la represente en los términos y para los efectos del poder conferido y allegado a través del correo institucional del Despacho.

Sería del caso dar inicio a las etapas propias de la audiencia contemplada en el artículo 77 del CPT, empero, revisadas las diligencias encuentra el despacho que obra **SOLICITUD DE NULIDAD** allegada por la pasiva SERVICIOS AEROPORTUARIOS INTEGRADOS SAI S.A.S., con fundamento en el artículo 133 del C.G.P. invocando como causal una indebida notificación.

RESUELVE

PRIMERO: Decretar la nulidad propuesta por la pasiva SERVICIOS AEROPORTUARIOS INTEGRADOS SAI S.A.S. y en lo atinente a la indebida notificación del auto admisorio a la demandada en mención y por ser procedente, se tiene por notificada por conducta concluyente, conforme a lo esbozado en la parte motiva de la presente providencia.

Ahora bien, en los términos del artículo 301 del CGP, el término para que se allegue la respectiva contestación, comenzará a partir de mañana.

Una vez transcurra el término legamente establecido para que la demandada SERVICIOS AEROPORTUARIOS INTEGRADOS SAI S.A.S. conteste la demanda en debida forma, y se adelanten las actuaciones judiciales pertinentes, por secretaria ingresen las diligencias al Despacho, para resolver lo que en derecho corresponda.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte la misma y se suscribe la presente acta de audiencia por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ
SECRETARIA**

La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Jpra

DURACION 00:17:03

Firmado Por:

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DIAZ
SECRETARIO CIRCUITO
JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ**

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

21661334d75127240112c85a16d405d5457f4bf4976a2444994c35c660c12a75

Documento generado en 18/06/2021 02:29:39 p. m.

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00155-00

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 02 de junio de 2021

REFERENCIA: Ordinario Laboral de Primera Instancia **NOHORA NELLY PARRA DE SIERRA** contra **COLPENSIONES**

INTERVINIENTES

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante: NOHORA NELLY PARRA DE SIERRA
Apoderada Demandante: MARTIN ARTURO GARCIA CAMACHO
Apoderado COLPENSIONES: ANGELLY JULIANA SALAZAR CAICEDO

**EL DESPACHO DA INICIO A LA AUDIENCIA OBLIGATORIA DE QUE TRATA EL
ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

Reconózcase y téngase a la Dra. ANGELLY JULIANA SALAZAR CAICEDO como apoderada sustituta demandada COLPENSIONES, para que la represente en los términos y para los efectos del poder conferido y allegado a través del correo institucional del Despacho.

CONCILIACIÓN: Como quiera que no asiste a la presente audiencia representante legal de la demandada de COLPENSIONES, y a las demás demandadas no les asiste animo conciliatorio alguno, se declara fracasada la etapa de conciliación.

Sin lugar a imponer sanciones ante la inasistencia del representante legal de la demandada COLPENSIONES, toda vez que los representantes legales de las entidades demandadas no podrán confesar por esta vía.

En este estado se constituye el despacho en la etapa de:

EXCEPCIONES PREVIAS: Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

SANEAMIENTO: Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

FIJACIÓN DEL LITIGIO: Con relación a la COLPENSIONES se declaran probados los hechos 1 a 6, 9 a 11, 14, 18 a 23, y 26 de la demanda, los cuales han sido admitidos por la accionada en la réplica.

Por lo tanto, el litigio versará sobre los hechos de la demanda que no se han aceptado como ciertos y sobre la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

DECRETO DE PRUEBAS:

PARTE DEMANDANTE: DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

A INSTANCIA DE LA DEMANDADA COLPENSIONES: DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda y obrantes en el expediente digital.

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **04 de Agosto del 2021 a la hora de las 11:30 a.m.**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte la misma y se suscribe la presente acta de audiencia por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ
SECRETARIA**

La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Jpra

DURACION 00:06:09

Firmado Por:

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DIAZ
SECRETARIO CIRCUITO
JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ**

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48194345053067cd3562c0be013fb533503a0b5654447e9981fb7a2e501354e6**
Documento generado en 18/06/2021 02:30:40 p. m.

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

ORDINARIO 11001-31-05-038-2020-00009-00

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 02 de Junio de 2021

REFERENCIA: Ordinario Laboral de Primera Instancia **MIRIAM LOPEZ CARRERO** contra **CAJA COOPERATIVA CREDICOOP.**

INTERVINIENTES

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	MIRIAM LOPEZ CARRERO
Apoderada Demandante:	JORGE OSWALDO BAQUERO GIRALDO
Rep. Leg. Demandado:	PLINIO ERNESTO MENDOZA VALDERRAMA
Apoderado Demandada:	RICARDO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ

**EL DESPACHO DA INICIO A LA AUDIENCIA OBLIGATORIA DE QUE TRATA EL
ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

Reconózcase y téngase al Dr. JORGE OSWALDO BAQUERO como apoderado sustituto de la parte actora, para que la represente en los términos y para los efectos del poder conferido y allegado a través del correo institucional del Despacho.

CONCILIACIÓN: Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a la demandada, se declara fracasada la etapa de conciliación.

En este estado se constituye el Despacho en la etapa de:

EXCEPCIONES PREVIAS: Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

SANEAMIENTO: Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

FIJACIÓN DEL LITIGIO: en relación a la CAJA COOPERATIVA CREDICOOP se declaran probados los hechos 1, 2 y 13 de la demanda, los cuales han sido admitidos por la accionada en la réplica.

Por lo tanto, el litigio versará sobre los hechos de la demanda que no se han aceptado como ciertos y sobre la viabilidad o no, de las peticiones incoadas.

DECRETO DE PRUEBAS:

A INSTANCIA PARTE DEMANDANTE: DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte al representante legal de la demandada.

INSPECCIÓN JUDICIAL: No se decreta la misma por cuanto se considera innecesaria, no obstante, de ser considerada por el Despacho, se decretará en su debida oportunidad procesal.

A INSTANCIA DE LA DEMANDADA CAJA COOPERATIVA CREDICOOP:
DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte a la demandante con reconocimiento de documentos.

TESTIMONIOS: se decreta como testimonios las declaraciones de los señores JENNIFER JOHANNA BARRETO RUIZ, DIANA PATRICIA SERNA BERNAL y WENDY CAROLINA VALENCIA CUELLAR.

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **12 de octubre del 2021 a la hora de las 9:30 a.m.**, fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte la misma y se suscribe la presente acta de audiencia por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ
SECRETARIA**

La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

JPRA

DURACIÓN: 00:09:18

Firmado Por:

SHIRLEY TATIANA LOZANO DIAZ

SECRETARIO CIRCUITO

JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ

MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 38 LABORAL BOGOTÁ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a675168664245af318e294f09ed94701be872eae0b4f2622a9b948e0044c77c**

Documento generado en 18/06/2021 02:28:52 p. m.

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

ORDINARIO 11001-31-05-038-2019-743-00

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 02 de junio de 2021

REFERENCIA: Ordinario Laboral de Primera Instancia **JOSÉ HUMBERTO LÓPEZ TABINA** contra **FLOTA MAGDALENA S.A.**

INTERVINIENTES

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	JOSÉ HUMBERTO LÓPEZ TABINA
Apoderado Demandante:	ISABEL HERNANDEZ DIAZ
Rep. Leg. Demandada;	ARMANDO PUERTO POLANIA
Apoderado Demandada:	GILBERTO TINOCO

**EL DESPACHO DA INICIO A LA AUDIENCIA OBLIGATORIA DE QUE
TRATA EL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.**

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

CONCILIACIÓN: Como quiera que no le asiste animo conciliatorio a la demandada, se declara fracasada la etapa de conciliación. Las partes quedan notificadas en estrados.

En este estado se constituye el Despacho en la etapa de:

DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS: Como quiera que no existen excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

SANEAMIENTO: Revisado el trámite procesal, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amen que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportarla, en este estado, ya se encuentra saneada.

FIJACIÓN DEL LITIGIO: Se declaran probados los hechos 13, 16, 20, 21, 27 y 28 de la demanda, los cuales han sido admitidos por la accionada y en consecuencia, el litigio versará sobre los hechos no admitidos y sobre la viabilidad o no de las peticiones incoadas.

DECRETO DE PRUEBAS:

PARTE DEMANDANTE: DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda y obrantes en el expediente digital.

TESTIMONIALES: Decrétese los testimonios de:

1. RODOLFO ELÍAS PINZÓN PINZÓN.
2. JOSÉ EFRAÍN PALACIOS GARCÍA.

3. ALIRIO RODRÍGUEZ.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétese como prueba el interrogatorio de parte del representante legal de la demandada FLOTA MAGDALENA S.A.

EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS: se niega en atención que la parte demandante, no eleva la solicitud de un documento específico que se encuentre en poder de la demandada.

A INSTANCIA DE LA DEMANDADA FLOTA MAGDALENA S.A.:

DOCUMENTAL: Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación de la demanda principal y su reforma obrantes en el expediente digital.

TESTIMONIALES: Decrétese los testimonios de:

1. NORMA CAROLINA BETANCOURT
2. NELSON GIOBANY MENDEZ

Conforme a lo anterior, Citase a las partes para el día **06 de septiembre de 2021, a la hora de las 2.30 p.m.** fecha y hora dentro de la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta de audiencia por:

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
JUEZ**

**SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ
SECRETARIA**

La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

PAMA

DURACIÓN: 00:08:57

Firmado Por:

Shirley Tatiana Lozano Diaz
Secretario Circuito
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Marcos Javier Cortes Riveros
Juez Circuito
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5d5f08c9603d4b547bf39987e23fe6b73364c3acba8d2f08f8ec00bdabe7c8f3
Documento generado en 15/06/2021 11:08:19 a. m.