**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

ORDINARIO 11001-31-05-038-2017-00257-00

BOGOTÁ, D.C. (CUNDINAMARCA), 06 de Agosto de 2021

REFERENCIA: Ordinario Laboral de Primera Instancia de **GERMÁN ENRIQUE GÓMEZ BUSTOS** contra **VERIFYLAB S.A.S.** y **GUILLERMO OSORIO VILLAMIZAR**

INTERVINIENTES

Juez: MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante: JOSÉ ALBERTO CALDAS DUQUE
Apoderada Demandante: MARY LUZ SANABRIA
Curadora de GUILLERMO OSORIO: JULIE VIVIANA BRAVO MIRA

Se deja constancia que, por la situación de orden público, se procede a surtir la presente audiencia por vía virtual a través de la plataforma TEAMS.

Se ordena incorporar las pruebas documentales decretadas en audiencia anterior. Sería del caso proceder a imponer las sanciones establecidas en el artículo 205 del CGP, ante la inasistencia de los demandados a la diligencia de interrogatorio, de no ser porque están representadas por curador, por lo que se denota su ausencia en el proceso.

Ahora bien, se procede a escuchar el testimonio del señor ENRIQUE GÓMEZ TAPIAS y en lo atinente al otro testigo decretado, conforme a lo informado por la apoderada de la parte actora, se declara precluida la oportunidad para el recaudo de la declaración.

Así mismo, y como quiera que en sesión anterior el Despacho decretó el interrogatorio de oficio al aquí demandante, se procede a practicarlo.

Se requiere al demandante para que allegue documental decretada de oficio, se decreta un receso hasta las 11:00 a.m. del día de hoy, con el fin que sean allegadas las documentales ordenadas.

Se reanuda la presente diligencia a la hora señalada en sesión anterior, se ordena incorporar al expediente la documental solicitada y allegada por la parte actora, y las mismas se ponen en conocimiento a las partes.

Como quiera que no quedan pruebas por evacuar, es del caso cerrar el debate probatorio y procede el Despacho a escuchar los alegatos de conclusión presentados por los apoderados de las partes.

Téngase en cuenta lo manifestado y por ser procedente, se constituye el Despacho en la etapa de juzgamiento.

Ahora bien, se decreta un receso hasta las 12:00 mediodía del día de hoy, con el fin de proferir fallo de instancia.

Se reanuda la presente diligencia a la hora señalada en sesión anterior y en mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR que entre el señor **GERMÁN ENRIQUE GÓMEZ BUSTOS** y la sociedad **VERIFYLAB S.A.S.** existió un contrato de trabajo a término fijo vigente en el lapso comprendido entre el 14 de agosto del 2014 y el 16 de agosto del año 2015, en el marco del cual percibió una asignación salarial mensual de un millón de pesos más auxilio de transporte.

SEGUNDO: CONDENAR a la demandada **VERIFYLAB S.A.S.**, a pagarle al demandante **GERMÁN ENRIQUE GÓMEZ BUSTOS**, las sumas que a continuación se indican por los siguientes conceptos: segundo condenar a la demandada verify Labs as a pagarle al demandante Germán Enrique Gómez Bustos las sumas que a continuación se indican por los siguientes conceptos a 71600 por salarios insolutos ve MXN\$ por auxilio de cesantías se 129863 MXN\$ por interés de Santi as B MXN\$ por prima de servicios causada en lo corrido del segundo semestre del año 2015 e MXN\$ por compensación en dinero de vacaciones que 6 millones MXN\$ por sanción por no consignación de las cesantías en un fondo YF 24 millones de pesos a título de indemnización por falta de pago en los términos del artículo 65 del código sustantivo del trabajo modificado por el artículo 29 de la ley 789 del 2000

- A) \$71.600, por salario insolutos.
- B) \$1.082.089, por auxilio de cesantías.
- C) \$129.863, por intereses de cesantías.
- D) \$137.233, por prima de servicios, causada en lo corrido del segundo semestre del 2015.
- E) \$540.167, por compensación en dinero de vacaciones.
- F) \$6.066.667, por concepto de sanción, por no consignación de las cesantías en un fondo.
- G) \$24'000.000 a título de indemnización por falta de pago en los términos del artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, modificado por el artículo 29 de la Ley 789 del 2002.

Los valores por concepto de intereses de cesantías, compensación en dinero de vacaciones e indemnización por no consignación de las cesantías en un fondo, deberán ser indexados tomando para el efecto del IPC que certifique el DANE, de acuerdo con la fórmula índice final sobre índice inicial por valor histórico, que corresponde al valor de cada una de estas condenas, igual a valor indexado, así como índice inicial deberá tomarse el correspondiente al del mes de agosto del año 2015 y como índice a final, el del mes en que se verifique el pago de estos valores por parte de la accionada.

Cabe anotar que de las condenas reseñas, se autorizará a la demanda a descontar la suma de \$487.190 que se sufragó con ocasión de abono en cuenta efectuado el 1º de septiembre de 2015. Todo lo anterior por lo señalado en la parte motiva de la presente sentencia.

TERCERO: ABSOLVER a la demandada **VERIFYLAB S.A.S.**, de las demás pretensiones de la demanda propuestas por el accionante. Lo anterior por lo señalado en la parte motiva de la presente sentencia.

CUARTO: Absolver al demandado **GUILLERMO OSORIO VILLAMIZAR** de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente sentencia.

QUINTO: EXCEPCIONES, declarar no probadas las propuestas frente a las condenas infligidas y respecto de las acciones absoluciones producidas, el Despacho se considera relevado del estudio de las propuestas.

SEXTO: COSTAS lo serán a cargo demandada **VERIFYLAB S.A.S.**, en favor del demandante. En firme la presente providencia, por secretaria practíquese la liquidación de costas, incluyendo en ella como agencias en Derecho, la suma de \$2'000.000 en favor del demandante.

Las partes quedan legalmente notificadas en **ESTRADOS**.

La apoderada de la parte actora, solicita aclaración del numeral segundo de la sentencia proferida, a lo que no se accede por el Despacho.

Como quiera que no se interpone recurso contra la decisión adoptada y como quiera que no procede el grado jurisdiccional de consulta, en este estado se **DECLARA** legalmente ejecutoriada la presente sentencia, y en consecuencia por secretaria, procédase a la liquidación de costas en la forma en que fue ordenada en el numeral 6º de la parte resolutive de la providencia.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
JUEZ

SHIRLEY TATIANA LOZANO DÍAZ
SECRETARIA

La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

-jpra-

Duración audiencia: 00:36:25
00:18:31
00:39:34

Firmado Por:

Shirley Tatiana Lozano Diaz
Secretario Circuito
Laboral 38
Juzgado De Circuito
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Marcos Javier Cortes Riveros
Juez Circuito
Laboral 38
Juzgado De Circuito
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

925a74fb531266a33d7c046152dcacc5e754711e57cd3c24530a51f1809ef4d4

Documento generado en 10/08/2021 08:39:24 p. m.