

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 38 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ORDINARIO 11001-31-05-038-2022-00125-00**

BOGOTÁ, D.C (CUNDINAMARCA). 02 de febrero de 2023

**REFERENCIA:** Ordinario Laboral de Primera Instancia **MARIA LUCINDA PEÑA ROJAS** contra **CLINICA VASCULAR NAVARRA S.A**

**INTERVINIENTES**

Juez:	MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS
Demandante:	MARIA LUCINDA PEÑA ROJAS
Apoderado Demandante:	JESUS DAVID VALDERRAMA PULIDO
Rep. Legal Demandada:	JORGE ÁLVARO MURCIA GÓMEZ
Apoderado Demandada:	JOSÉ ADÉLMORINCÓN MÉNDEZ

**AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 77 DEL C.P.T y de la S.S.**

**CONCILIACIÓN:** Como quiera que no es posible un arreglo conciliatorio, se declara fracasada la etapa.

**DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Como quiera que no hay excepciones previas que resolver, el Despacho se constituye en la etapa de:

**SANEAMIENTO:** Revisado el expediente, no se advierte la presencia de alguna causal de nulidad que invalide lo actuado, amén que cualquier irregularidad procesal que pudiera comportar una causal de nulidad, en este estado, ya se encuentra saneada.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se requiere a las partes para que determinen los hechos de la demanda en que están de acuerdo y que sean susceptibles de confesión.

Se declaran probados los hechos 1 a 9, 17, 21, 32 y 34 a 38 de la demanda, los cuales han sido admitidos en la réplica. Por lo tanto, El litigio se fija respecto los hechos no admitidos y frente a la viabilidad o no, de las pretensiones incoadas.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTAL:** Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la demanda obrantes en el expediente digital.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte al representante legal de la demandada.

De otra parte, se niega por improcedente la declaración de parte que se solicita de la demandante MARIA LUCINDA PEÑA ROJAS, comoquiera que a la misma parte no le es dable hacer prueba de su propio dicho.

**A INSTANCIA DE LA DEMANDADA CLINICA:**

**DOCUMENTAL:** Decrétese y ténganse como pruebas, las documentales allegadas con la contestación obrantes en el expediente digital.

De otra parte, se niega por improcedente la declaración de parte que se solicita del representante legal de la accionada, comoquiera que a la misma parte no le es dable hacer prueba de su propio dicho.

## **AUTO**

Citase a las partes para el día **09 DE JUNIO DE 2023 A LA HORA DE LAS 2:30 P.M.**, fecha y hora dentro de las cuales se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento de qué trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S. Por secretaria dese cumplimiento a las previsiones del artículo 5º de la ley 1149 de 2007.

Link Audiencia Artículo 80: <https://call.lifesizecloud.com/17135443>

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se surte y se suscribe el acta por:

**MARCOS JAVIER CORTÉS RIVEROS**  
**JUEZ**

**NANCY JOHANA TELLEZ SILVA**  
**SECRETARIA**

El acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

Link grabación

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/c2eff421-59f5-4102-a16a-701f69b34742?vcpubtoken=4178c91d-98b4-4848-97a1-03d43a8368d8>

SAD

**Duración Audiencia: 00:15:35**

Firmado Por:

Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Marcos Javier Cortes Riveros  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

Laboral 38  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ebda4247668103c199bc60cbc06c8deb2266afa42f2b319b2a247944b7b383c**

Documento generado en 27/02/2023 11:08:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**