

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**AUTO:** 539/2022  
**RADICACIÓN:** 17-001-33-33-003-2014-00595-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPETICIÓN  
**DEMANDANTE:** EMPRESA DE RENOVACIÓN URBANA DE  
MANIZALES LTDA  
**DEMANDADO:** GILDARDO RESTREPO SERNA

Observa el Despacho que mediante Auto 102 del 02 de febrero de 2022 se fijó como fecha para la Audiencia de Pruebas el “*MARTES DIECIOCHO (18) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) a las NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.)*”.

Teniendo en cuenta que por error involuntario del Despacho se indicó un día que no correspondía con el de la fecha para la que se citó la audiencia, y salvaguardando el debido proceso, el derecho de defensa técnica y contradicción de la prueba, se **REPROGRAMA** la audiencia de pruebas fijada inicialmente y se **FIJA** como nueva fecha y hora para llevar a cabo la diligencia el día **VEINTICINCO (25) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), A PARTIR DE LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**.

La audiencia se realizará en modalidad **NO PRESENCIAL**, a través de comunicación simultánea o sucesiva, utilizando como herramienta tecnológica Lifesize, para los cual deberán informar con anticipación al correo electrónico del juzgado los números de teléfonos y correos electrónicos en los cuales pueden ser ubicados los abogados de las partes para efectos de coordinar la realización de la diligencia.

Se **ADVIERTE** que toda comunicación dirigida al Despacho debe presentarse estrictamente de manera digital, en formato PDF, a través del correo electrónico [admin07ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin07ma@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los horarios establecidos de atención al usuario (lunes a viernes de 07:30 am a 12:00 m y de 01:30 pm a 05:00 pm).

Así mismo, se **INSTA** a las partes y sus apoderados a presentar los memoriales de sustitución de poder y/o cualquier documento relacionado con la audiencia programada a más tardar durante el día hábil anterior a la diligencia, con el fin de incorporarlos al expediente oportunamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jackeline Garcia Gomez', written over a faint, illegible stamp.

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
JUEZ

**JUZGADO SÉPTIMO  
ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
MANIZALES – CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
Estado **del 19 de julio de 2022**

**MARCELA LEÓN HERRERA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**INTERLOCUTORIO:** 654 -2022  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-006-2017-00052-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** LUZ MERY HENAO GIRALDO Y OTROS  
**DEMANDADO:** ESE HOSPITAL SAN MARCOS DE CHINCHINÁ Y OTROS

Teniendo en cuenta que no existen excepciones previas que resolver, de conformidad con el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se cita a las partes para Audiencia Inicial el día MIÉRCOLES SIETE (07) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA 9:00 A.M.).

Cabe anotar que, a la misma DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE los apoderados de las partes, so pena de incurrir en las sanciones previstas en el numeral 4 íbidem, empero, su inasistencia no impedirá el desarrollo de la diligencia.

La audiencia se realizará en modalidad NO PRESENCIAL, a través de comunicación simultánea o sucesiva, utilizando como herramienta tecnológica Lifesize, para los cual deberán informar con anticipación al correo electrónico del juzgado los números de teléfonos en los cuales pueden ser ubicados los abogados de las partes para efectos de coordinar la realización de la diligencia.

Se ADVIERTE que toda comunicación dirigida al Despacho debe presentarse estrictamente de manera digital, en formato PDF, a través del correo electrónico [admin07ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin07ma@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los horarios establecidos de atención al usuario (lunes a viernes de 07:30 am a 12:00 m y de 01:30 pm a 05:00 pm).

Así mismo, se INSTA a las partes y sus apoderados a presentar los memoriales de sustitución de poder y/o cualquier documento relacionado con la audiencia programada a más tardar durante el día hábil anterior a la diligencia, con el fin de incorporarlos al expediente oportunamente.

Se **RECONOCE PERSONERÍA** al abogado JUAN DAVID GÓMEZ RODRÍGUEZ portador de la T.P. No. 189.372 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. de conformidad con el poder conferido.

Se **RECONOCE PERSONERÍA** al abogado GILBERTO SERNA GIRALDO portador de la T.P. No. 79.887 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA de conformidad con el poder conferido.

Se **RECONOCE PERSONERÍA** al abogado SERGIO ALEJANDRO VILLEGAS AGUDELO portador de la T.P. No. 71.750 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. de conformidad con el poder conferido.

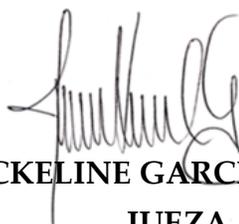
Se **RECONOCE PERSONERÍA** al abogado ALEJANDRO RODAS LÓPEZ portador de la T.P. No. 243.010 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de CENTRO CARDIOVASCULAR DE CALDAS S.A. de conformidad con el poder conferido.

Se **RECONOCE PERSONERÍA** al abogado JUAN MARTÍN ARANGO MEDINA portador de la T.P. No. 232.594 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL de conformidad con el poder conferido.

Se **RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada LINA MARCELA GABELO VELÁSQUEZ portadora de la T.P. No. 210.292 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. de conformidad con el poder conferido.

**NO SE ACEPTA LA RENUNCIA DE PODER** efectuada por la SOCIEDAD ARIAS ARISTIZÁBAL ABOGADOS S.A.S. como quiera que, que con la solicitud se allegó copia del escrito enviado a la E.S.E. HOSPITAL SAN MARCOS DE CHINCHINÁ en el que se acredite que se comunicó la abdicación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

ZGC/Sust

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 19/JUL/2022

  
**MARCELA PATRICIA LEÓN HERRERA**  
Secretaria

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Manizales, Caldas, 15 de julio de 2022. Paso a Despacho de la Señora Juez el presente proceso con el fin de informarle que los términos con los cuales contaban las partes para interponer recurso de apelación contra la sentencia proferida en esta instancia, transcurrieron así:

FECHA SENTENCIA:	18/03/2022
ENVÍO Y ENTREGA MENSAJE DE DATOS:	22/03/2022
FECHA NOTIFICACIÓN SENTENCIA <sup>1</sup> :	24/03/2022
TÉRMINO PARA INTERPONER RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA:	Del 25/03/2022 al 07/04/2022
PRESENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA:	En término oportuno, 22/03/2022, la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN presentó recurso de apelación

Sírvase proveer lo pertinente. En constancia,

  
**MARCELA PATRÍCIA LEÓN HERRERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

Manizales, Caldas, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Auto No.:** 648  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL LEY 1437  
**Radicado No.:** 170013339007-2017-00060-00  
**Demandante:** OLGA LUCÍA GONZÁLEZ TREJOS  
**Demandado:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**Actuación:** AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA

Vista la constancia secretarial que antecede y de conformidad con el artículo 247 del C.P.A.C.A., por su procedencia, oportunidad y sustentación el Despacho dispone CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN, interpuesto por la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN contra la sentencia proferida en esta instancia dentro del proceso de la referencia.

Por la Secretaría del Despacho, procédase a la REMISIÓN DEL EXPEDIENTE al Honorable Tribunal Administrativo de Caldas, a fin de que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
JUEZA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 19/07/2022

  
**MARCELA PATRÍCIA LEÓN HERRERA**  
Secretaria

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELESTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

<sup>1</sup> Dos (2) días hábiles siguientes al envío y entrega del mensaje de datos por medio del cual se notifica la sentencia proferida; este término se computa de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que establece en lo pertinente: "**Artículo 8. Notificaciones Personales:** ...La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación".

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**SUSTANCIACIÓN:** 538-2022  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-007-2018-00372-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** MARILUZ RUÍZ GIRALDO  
**DEMANDADO:** ASMET SALUD EPS S.A.S. Y LA ESE HOSPITAL SAN  
MARCOS DE CHINCHINÁ

En atención a la constancia expedida por la secretaría del juzgado<sup>1</sup>, téngase por **CONTESTADA** la demanda por parte de la ESE HOSPITAL SAN MARCOS DE CHINCHINÁ, y por **NO CONTESTADA** por parte de ASMET SALUD E.P.S. S.A.S. al haberse presentado la contestación el día 18 de marzo de 2019<sup>2</sup>, esto es, por luego de haber vencido el término de los 30 días del traslado de la misma de que trata el artículo 172 del CPACA, los cuales corrieron hasta el 14 de marzo de 2019.

De conformidad con el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se cita a las partes para Audiencia Inicial el día **MARTES SEIS (06) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA 9:00 A.M.**.

Cabe anotar que, a la misma **DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE** los apoderados de las partes, so pena de incurrir en las sanciones previstas en el numeral 4 íbidem, empero, su inasistencia no impedirá el desarrollo de la diligencia.

La audiencia se realizará en modalidad **NO PRESENCIAL**, a través de comunicación simultánea o sucesiva, utilizando como herramienta tecnológica Lifesize, para los cual deberán informar con anticipación al correo electrónico del juzgado los números de teléfonos en los cuales pueden ser ubicados los abogados de las partes para efectos de coordinar la realización de la diligencia.

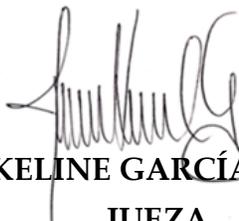
<sup>1</sup> Folio 319 del archivo No. 01Cuaderno1 del expediente electrónico.

<sup>2</sup> Folios 267 del archivo No. 01Cuaderno1 del expediente electrónico.

Se ADVIERTE que toda comunicación dirigida al Despacho debe presentarse estrictamente de manera digital, en formato PDF, a través del correo electrónico [admin07ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin07ma@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los horarios establecidos de atención al usuario (lunes a viernes de 07:30 am a 12:00 m y de 01:30 pm a 05:00 pm).

Así mismo, se INSTA a las partes y sus apoderados a presentar los memoriales de sustitución de poder y/o cualquier documento relacionado con la audiencia programada a más tardar durante el día hábil anterior a la diligencia, con el fin de incorporarlos al expediente oportunamente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
JUEZA

ZGC/Sust

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 19/JUL/2022

  
MARCELA PATRICIA LEÓN HERRERA  
Secretaria

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**SUSTANCIACIÓN:** 537-2022  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-007-2018-00398-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JULIO DE LA CRUZ PEÑATE Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA –POLICÍA NACIONAL

En aras de dar continuidad al proceso y como quiera que la prueba documental decretada en la diligencia inicial obra dentro del plenario, en virtud de lo dispuesto en el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fija como fecha y hora para llevar acabo la audiencia de pruebas el día **MIÉRCOLES VEINTITRÉS (23) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (202), A PARTIR DE LAS NUEVE DELA MAÑANA (9:00 A.M.)**, la cual tendrá por objeto la incorporación de la prueba documental y la recepción de los testimonios decretados dentro del presente trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
JUEZA

ZGC/Sust

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 19/JUL/2022

  
MARCELA PATRICIA LEÓN HERRERA  
Secretaria

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Manizales, Caldas, 8 de julio de 2022. Paso a Despacho de la Señora Juez el presente proceso con el fin de informarle que los términos con los cuales contaban las partes para interponer recurso de apelación contra la sentencia proferida en esta instancia, transcurrieron así:

FECHA SENTENCIA:	15/06/2022
ENVÍO Y ENTREGA MENSAJE DE DATOS:	16/06/2022
FECHA NOTIFICACIÓN SENTENCIA <sup>1</sup> :	21/06/2022
TÉRMINO PARA INTERPONER RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA:	Del 22/06/2022 al 07/07/2022
PRESENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA:	En término oportuno, 24/06/2022, el FOMAG presentó recurso de apelación

Sírvase proveer lo pertinente. En constancia,

  
**MARCELA PATRICIA LEÓN HERRERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

Manizales, Caldas, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Auto No.:** 646  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL LEY 1437  
**Radicado No.:** 170013339006-2020-00131-00  
**Demandante:** PILAR DEL SOCORRO HINCAPIÉ LÓPEZ  
**Demandado:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**Actuación:** AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA

Vista la constancia secretarial que antecede y de conformidad con el artículo 247 del C.P.A.C.A., por su procedencia, oportunidad y sustentación el Despacho dispone CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN, interpuesto por el FOMAG contra la sentencia proferida en esta instancia dentro del proceso de la referencia.

Por la Secretaría del Despacho, procédase a la REMISIÓN DEL EXPEDIENTE al Honorable Tribunal Administrativo de Caldas, a fin de que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
JUEZA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 19/07/2022

  
**MARCELA PATRICIA LEÓN HERRERA**  
Secretaria

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELESTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

<sup>1</sup> Dos (2) días hábiles siguientes al envío y entrega del mensaje de datos por medio del cual se notifica la sentencia proferida; este término se computa de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que establece en lo pertinente: "**Artículo 8. Notificaciones Personales:** ...La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación".

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

Sustanciación: 540/2022  
Radicación: 17-001-33-39-007-2021-00066-00  
Medio de control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **ERICA MARIA RIVAS OSORIO**  
Demandado: **MUNICIPIO DE MARMATO, CALDAS.**

Teniendo en cuenta la constancia expedida por la Secretaría del Despacho<sup>1</sup>, téngase por contestada la demanda por parte del municipio de Marmato, Caldas.

Con fundamento en el numeral 1° del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se cita a las partes para la realización de la Audiencia Inicial el próximo **OCHO (08) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A PARTIR DE LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**.

Cabe anotar que a la misma **DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE** los apoderados de las partes, so pena de incurrir en las sanciones previstas en el numeral 4 *ibidem*. No obstante, su inasistencia no impedirá el desarrollo de la diligencia.

La audiencia se realizará en modalidad **NO PRESENCIAL**, a través de comunicación simultánea o sucesiva, utilizando como herramienta tecnológica Lifesize, para los cual deberán informar con anticipación al correo electrónico del juzgado los números de teléfonos y correos electrónicos en los cuales pueden ser ubicados los abogados de las partes para efectos de coordinar la realización de la diligencia.

Se **ADVIERTE** que toda comunicación dirigida al Despacho debe presentarse estrictamente de manera digital, en formato PDF, a través del correo electrónico [admin07ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin07ma@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los horarios establecidos de atención al usuario (lunes a viernes de 07:30 am a 12:00 m y de 01:30 pm a 05:00 pm).

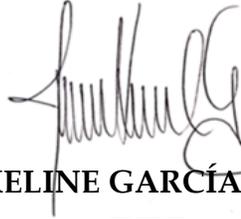
Así mismo, se **INSTA** a las partes y sus apoderados a presentar los memoriales de sustitución de poder y/o cualquier documento relacionado con la audiencia programada a más tardar durante el día hábil anterior a la diligencia, con el fin de incorporarlos al expediente oportunamente.

---

<sup>1</sup> Archivo "09ConstanciaSecretarialConteoTerminos" del expediente electrónico.

Se acepta la renuncia del poder presentada por la abogada NATALIA GALVIS LATORRE como apoderada de la parte demandante<sup>2</sup>, por lo que se tiene como apoderado de dicha parte al abogado CARLOS ANDRÉS SALAZAR JIMENEZ. De igual manera, se reconoce personería para actuar como apoderado de la entidad demandada al abogado IGNACIO GRAJALES GONZALEZ<sup>3</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZ**

CCMP/Sust.

**JUZGADO SÉPTIMO  
ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
MANIZALES – CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
Estado del 19 de julio de 2022

**MARCELA LEÓN HERRERA**  
**Secretaria**

<sup>2</sup> Archivo “08RenunciaPoderApoderadaSuplente20220215” del expediente electrónico.

<sup>3</sup> Archivo “06ContestacionDemandaMunicipioMarmato” del expediente electrónico.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**INTERLOCUTORIO:** 649-2022  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-007-2021-00089-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CLARA ROSA ROMERO VELÁSQUEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
Y EL DEPARTAMENTO DE CALDAS

**ASUNTO**

De conformidad con la constancia secretarial que obra en el archivo No. 25 del expediente electrónico, **TÉNGASE** por contestada la demanda por parte de la Nación -Ministerio de Educación Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Departamento de Caldas, por presentarse de forma oportuna.

Procede el Despacho a: i) Decidir sobre la excepción previa formulada por la parte demanda, ii) Surtido lo anterior, se procederá a fijar fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 40 de la Ley 2080 de 2021.

**EXCEPCIONES PREVIAS PROPUESTAS**

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FNPSM:** Formuló la que denominó: “Ineptitud demanda por falta de agotamiento del requisito de procedibilidad atinente a la conciliación extrajudicial”, a la que si bien, tituló como de mérito, de su contenido se coligen que es previa.

Fundamentó este medio exceptivo, sosteniendo que el acta de la audiencia de conciliación prejudicial aportada al expediente da cuenta que no se agotó el requisito de procedibilidad frente a “la Secretaría de Educación de Manizales (sic)”.

## CONSIDERACIONES

### **“INEPTITUD DEMANDA POR FALTA DE AGOTAMIENTO DEL REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD ATINENTE A LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL”**

Para resolver, es necesario señalar que el numeral 5° del artículo 100 del C.G.P. es muy claro en establecer que la excepción previa de ineptitud de la demanda se da en dos situaciones, la primera de ellas por falta de los requisitos formales y la segunda por indebida acumulación de pretensiones.

Sentado lo anterior, se aclara a la apoderada del Ministerio demandado que la falencia aludida, no constituye motivo para declarar la ineptitud de la demanda, sin embargo, conforme lo preceptuado en el inciso 3° del párrafo 2° del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021 *“Antes de la audiencia inicial, en la misma oportunidad para decidir las excepciones previas, se declarará la terminación del proceso cuando se advierta el incumplimiento de requisitos de procedibilidad.”*

Sobre este punto, encontramos que el numeral 1 del artículo 161 del CPACA, consagra:

**“ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR.** La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

“1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.

En los demás asuntos podrá adelantarse la conciliación extrajudicial siempre y cuando no se encuentre expresamente prohibida. (...)”

En cuanto a los asuntos susceptibles de conciliación en la jurisdicción de lo contencioso administrativo, la Ley 446 de 1998 en su artículo 70 previo:

**“ARTÍCULO 70.** Asuntos susceptibles de conciliación. El artículo 59 de la Ley 23 de 1991, quedará así:

“Artículo 59. Podrán conciliar, total o parcialmente, en las etapas prejudicial o judicial, las personas jurídicas de derecho público, a través de sus representantes legales o por conducto de apoderado, sobre conflictos de carácter particular y contenido económico de que conozca o pueda conocer la jurisdicción de lo

Contencioso Administrativo a través de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo<sup>1</sup>. (...)"

Colofón de lo antepuesto, se encuentra que, para promoverse demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, el agotamiento del trámite de conciliación extrajudicial constituye requisito previo para poder demandar.

Revisado el proceso se advierte, que la parte activa acreditó el cumplimiento de este requisito solo frente a la NACIÓN -MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, y en dicha oportunidad no se convocó a la entidad territorial correspondiente, pues la intención del demandante solo era demandar a ese Ministerio y no a la entidad territorial.

Así las cosas, para resolver conviene citar aparte de la sentencia del 18 de julio de 2019 del el Consejo de Estado, la cual estableció que<sup>2</sup>:

"Frente al punto, es preciso indicar que en virtud a que la citación de la Procuraduría General de la Nación se produjo ya avanzado el trámite procesal y que además obedeció a una actuación oficiosa del tribunal, no puede, en atención a estas precisas circunstancias, imponérsele la carga al demandante de acreditar el agotamiento del requisito de procedibilidad de la conciliación prejudicial frente a ese sujeto procesal, porque resulta excesivo en la medida en que las pretensiones de la demanda, en su sentir, debían dirigirse únicamente frente al Municipio de Caldas y bajo este supuesto acreditó el requisito previo solo con respecto a éste y en esa medida el tribunal procedió a admitir la demanda.

En efecto, la excepción propuesta por la entidad vinculada no está llamada a prosperar, tal como lo expuso el tribunal, ello además, porque no puede tomarse sorpresivamente a la parte demandante con la imposición de una carga frente a un asunto que deviene como resultado de una facultad oficiosa que ejerció el juez en una etapa avanzada del proceso."

Con base en la jurisprudencia parcialmente transcrita, esta sede judicial se negará a terminar de forma anticipada el proceso de la referencia, toda vez que como lo ha sentado el Órgano de Cierre de esta Jurisdicción, exigir a la parte demandante el cumplimiento del requisito de conciliación extrajudicial frente a una entidad que no pretendía demandar y la cual será vinculada de forma posterior a la admisión y notificación de la demanda, constituye una carga excesiva.

---

<sup>1</sup> En la actualidad artículos 138, 140 y 141 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, referentes a la nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.

<sup>2</sup> SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO - SECCIÓN SEGUNDA Consejero ponente: WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ, Radicación número: 05001-23-33-000-2015-00749-01(1801-17)

Aunado a lo anterior, debe tenerse en cuenta que el derecho sustancial prima sobre las ritualidades, y que de hacerse apego de forma irrestricta a las formalidades va en contravía del derecho del accionante de acceder de forma efectiva a la administración de justicia.

Corolario de lo expuesto, se declara infundada la excepción propuesta por la Nación - Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Por lo expuesto, el JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y del DEPARTAMENTO DE CALDAS, de conformidad con lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: DECLARAR** no probada la excepción de “Ineptitud demanda por falta de agotamiento del requisito de procedibilidad atinente a la conciliación extrajudicial”, propuesta por la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

**TERCERO: SE FIJA** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 para el **MARTES SEIS (06) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 PM)**.

**CUARTO: Se RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada MARIA PAZ BASTOS PICO portadora de la T.P. No. 294959 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada de la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, de conformidad con el poder conferido.

Conforme a la SUSTITUCIÓN de poder realizada por la doctora MARIA PAZ BASTOS PICO, SE RECONOCE PERSONERÍA al abogado CRISTIAN ANDRES PINEDA PAMPLONA portador de la T.P. 326.402 del C.S.J. para actuar como apoderado de la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

Se **RECONOCE PERSONERÍA** al abogado ALEJANDRO URIBE GALLEGO portador de la T.P. No. 189.174 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como

apoderado del DEPARTAMENTO DE CALDAS de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

ZGC/Sust

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 19/JUL/2022

  
**MARCELA PATRICIA LEÓN HERRERA**  
Secretaria

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

Firmado Por:

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75c9c2d7e30e7083664d523a8694caccb80d2e501019893bfccccb8c481fd8c**

Documento generado en 18/07/2022 02:10:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

A.I. 650

**Medio de control:** Repetición  
**Demandante:** Aquamaná E.S.P.  
**Demandado:** Silvio Arturo Buriticá Gallego  
**Radicación:** 2022-00100

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo C.P.A.C.A., se le concede a la parte actora un término de diez (10) días para que corrija la demanda que, en ejercicio del medio de control de repetición, interpuso en contra del señor Silvio Arturo Buriticá Gallego, en los siguientes aspectos:

1. En los términos del numeral 6 del artículo 162 del Código General del Proceso, deberá estimar razonablemente la cuantía. Para el efecto deberá tener en cuenta que el razonamiento de la cuantía es la explicación de los valores o montos de la suma pretendida.

No se trata de una suma fijada de manera arbitraria por el demandante, sino de aquel valor que se ve respaldado con una acuciosa operación matemática, que en últimas refleje fielmente lo pretendido con la acción que se instaura. Es este el verdadero alcance de la expresión contenida en esta norma.

2. De acuerdo con lo señalado en el numeral 8 del artículo 162 del C.P.A.C.A., la parte actora deberá remitir copia del escrito de subsanación al demandado por medios electrónicos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

*P/cr/ P.U*

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 19/JUL/2022

  
**MARCELA PATRICIA LEÓN HERRERA**  
Secretaria

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

**Firmado Por:**

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6e0cdb52f13ce929af68cffbe461f73af51dd134b2e0e7b6cfa6ef05aad2c1**

Documento generado en 18/07/2022 02:10:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

A.I. 651

**Medio de control:** Controversias contractuales  
**Demandante:** Omicrón del Llano S.A.S.  
**Demandado:** Departamento de Caldas  
**Radicación:** 2022-00112

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo C.P.A.C.A., se le concede a la parte actora un término de diez (10) días para que corrija la demanda que, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, interpuso en contra del Departamento de Caldas, en los siguientes aspectos:

1. Deberá aportar los siguientes documentos: el poder conferido por la demandante al abogado Carlos Nelson Duque Cuadros y acta de conciliación prejudicial con la cual se agotó este requisito de procedibilidad. Estos soportes no fueron allegados con el escrito de demanda ni sus anexos.
2. En los términos del numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, modificado por la Ley 2080 de 2021, deberá acreditar que remitió copia de la demanda y del escrito de subsanación al demandado por medios electrónicos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

*P/cr/ P.U*

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 19/JUL/2022

  
**MARCELA PATRICIA LEÓN HERRERA**  
Secretaria

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

**Firmado Por:**

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72bca8b9698844af143ef717ccca21ad37e4c3b49eff78561cfba3d9a755ff71**

Documento generado en 18/07/2022 02:09:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

A.I. 652

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Demandante:** Emilse del Carmen Madrid González.  
**Demandado:** Municipio de La Dorada  
**Radicación:** 2022-00157

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo C.P.A.C.A., se le concede a la parte actora un término de diez (10) días para que corrija la demanda que, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, interpuso en contra del Municipio de La Dorada, en los siguientes aspectos:

1. En los términos del artículo 74 del Código General del Proceso deberá acreditar la presentación personal del poder o, en su defecto, el mensaje de datos con el cual se manifestó esa voluntad inequívoca de quien entrega el mandato, tal y como lo dispone el Decreto 806 de 2020, vigente para la fecha de presentación de la demanda.
2. Conforme lo dispone el artículo 161 de la Ley 1437 de 2011, deberá acreditar el agotamiento de la conciliación extrajudicial con el accionado. Esto porque se trata de un asunto conciliable.
3. De acuerdo al numeral 6 del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, deberá estimar razonablemente la cuantía. Para el efecto deberá tener en cuenta que el razonamiento de la cuantía es la explicación de los valores o montos de la suma pretendida; en este caso por tratarse de una multa, tal y como lo indica el artículo 157 de la misma codificación, este aspecto se determina por el valor de la sanción.

4. De acuerdo con lo señalado en el numeral 8 del artículo 162 del C.P.A.C.A., la parte actora deberá remitir copia de la demanda y del escrito de subsanación al demandado por medios electrónicos.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

*Pícr/ P.U*

### NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 19/JUL/2022

  
**MARCELA PATRICIA LEÓN HERRERA**  
Secretaria

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

Firmado Por:

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d84811243ce3404a3a663ef8c24f675c65b63e9e42f5c65f316133871d55dfe**

Documento generado en 18/07/2022 02:09:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

A.I. 653

**Medio de control:** Nulidad de Restablecimiento del Derecho  
**Demandante:** Instituto de Financiamiento, Promoción y Desarrollo de Manizales Infi- Manizales  
**Demandados:** Instituto de Valorización de Manizales – INVAMA y Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano de Manizales ERUM S.A.S  
**Radicación:** 2022-00162

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo C.P.A.C.A., se le concede a la parte actora un término de diez (10) días para que corrija la demanda que, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, interpuso en contra del **Instituto de Valorización de Manizales – INVAMA** y la **Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano de Manizales ERUM S.A.**, en los siguientes aspectos:

1. En los términos del artículo 74 del Código General del Proceso deberá identificar los actos administrativos cuya nulidad pretende obtener.
2. De acuerdo al numeral 6 del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, deberá estimar razonablemente la cuantía. Para el efecto deberá tener en cuenta que el razonamiento de la cuantía es la explicación de los valores o montos de la suma pretendida y en este caso deberá determinarla por el valor de las pretensiones de la demanda.
3. De acuerdo con lo señalado en el numeral 8 del artículo 162 del C.P.A.C.A., la parte actora deberá remitir copia de la demanda y del escrito de subsanación al demandado por medios electrónicos.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

*P/cr/ P.U*

### NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 19/JUL/2022

  
**MARCELA PATRICIA LEÓN HERRERA**  
Secretaria

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

Firmado Por:

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e35a17df44db21dffe0d17b3868abf4c96da02f644028861b4f3bfbb0895b374**

Documento generado en 18/07/2022 02:09:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Interlocutorio:** 647-2022  
**Radicación:** 17-001-33-39-007-2022-00244-00  
**Medio de Control:** PROTECCION DE LOS DERECHOS E INTERESES  
COLECTIVOS  
**Accionante:** JAVIER MEZA RUIZ y GLORIA INES VILLEGAS DE  
MEZA  
**Accionados** MUNICIPIO DE MANIZALES –CALDAS

Por reunir los requisitos legales establecidos en los artículos 144, 162 y siguientes del CPACA, y el artículo 18 de la Ley 472 de 1998, SE ADMITE la demanda que en ejercicio del medio de control de PROTECCION DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS instauran los señores JAVIER MEZA RUIZ Y GLORIA INES VILLEGAS DE MEZA en contra del MUNICIPIO DE MANIZALES –CALDAS.

Teniendo en cuenta la relación de hechos y los anexos de la demanda, se VINCULA a la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CALDAS, AGUAS DE MANIZALES S.A E.S.P. y la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO -EMAS, como quiera que eventualmente podrían resultar afectados con las decisiones del presente medio de control.

En consecuencia, para su trámite se dispone.

1. **NOTIFICAR** personalmente esta providencia al DEFENSOR DEL PUEBLO (Art. 13 de la Ley 472 de 1998), con entrega de las copias de la demanda y de este auto (Art. 80 ib.).
2. **NOTIFICAR** este auto al señor PROCURADOR JUDICIAL ADMINISTRATIVO (artículos 21, incisos 6º y 7º de la Ley 472 de 1998).
3. **NOTIFICAR** este auto personalmente al señor ALCALDE DEL MUNICIPIO DE MANIZALES –CALDAS y los representantes legales de la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CALDAS, AGUAS DE MANIZALES S.A E.S.P. y la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO -EMAS, de conformidad con lo

previsto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, por expresa remisión del inciso 3º del artículo 21 de la Ley 472 de 1998.

4. **CORRER TRASLADO** de la demanda al accionado y los vinculados por el término de DIEZ (10) DÍAS, término dentro del cual podrá contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, conforme lo disponen los artículos 22 y 23 de la Ley 472 de 1998.

El plazo anterior comenzará a contabilizarse a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje que notifique este auto y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente, de conformidad con lo previsto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

5. **REQUERIR** a la entidad accionada, para que en el evento que hayan sido demandada en ejercicio de acción popular por los mismos hechos y pretensiones que han dado origen a la presente acción, informen al Despacho en que Juzgado se tramita o tramitó la acción, número de radicado y allegue copia de la demanda, del auto admisorio, de la notificación y de la sentencia, según fuere el caso.
6. Para los fines previstos en el artículo 21 de la Ley 472 de 1998, se solicita al MUNICIPIO DE MANIZALES –CALDAS, que publique en un lugar visible en la sede de la entidad el aviso que se adjunta por el Despacho y que da cuenta de la existencia del presente proceso. Las entidades deberán emitir la constancia de la respectiva publicación a este juzgado, en un término no superior a 15 días contados a partir de la recepción del respectivo oficio.
7. **ADVERTIR** a las partes, al MINISTERIO PÚBLICO y al DEFENSOR DEL PUEBLO, que dentro de los tres (3) días siguientes al vencimiento del término del traslado al demandado, se citará a audiencia de pacto de cumplimiento y que la decisión se tomará dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento de dicho término, en caso de no llegar a ningún acuerdo en dicha audiencia (Art. 22 y 27 de la Ley 472 de 1998) y no haya pruebas para practicar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 19/JUL/2022

  
**MARCELA PATRICIA LEÓN HERRERA**  
Secretaria

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

**Firmado Por:**

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1321640324e810dc06624dc87215fbce93062204298c276d255391a0e31a33ee**

Documento generado en 18/07/2022 02:09:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**