

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO MANIZALES

Manizales, once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

A.I 0973

**Radicación:** 17001-33-39-007-2020-00122-00  
**Medio de Control:** Nulidad  
**Demandante** Carlos Fernando Ossa Giraldo  
**Coadyuvante** Margarita Rosa Escudero Corrales  
**Demandados:** Municipio de Anserma

Revisado el escrito de intervención del municipio de Anserma se observa que los documentos anexos no pudieron ser descargados debido a inconvenientes técnicos de nuestro servidor de correo; por esta razón, se le concede el término de tres (03) días a partir de la notificación de esta providencia para el ente territorial vuelva a remitir los documentos que aportó el 19 de enero de 2021 incluyendo aquellos que tienen que ver con la representación judicial.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

*Plcr/ P.U*

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**MANIZALES – CALDAS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado del 12 de mayo de 2023

**MARCELA PATRICIA LEÓN HERRERA**

**Secretaria**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

Manizales, once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

A. N°: **974/2023**  
Radicación: **17-001-33-39-007-2020-00307-00**  
Medio de control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **JULIAN CEBALLOS BURITICA**  
Demandado: **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL – FONDO NACIONAL DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**  
Vinculado: **MUNICIPIO DE MANIZALES**

Mediante auto 898 del 04 de mayo de 2023 se puso en conocimiento de las partes y se corrió traslado de la prueba documental allegada y decretada en audiencia inicial celebrada el 25 de abril de 2023.

A la fecha, no existiendo pruebas pendientes por practicar, y atendiendo a los principios de economía procesal y celeridad, conforme a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 42 del C.G.P.<sup>1</sup>, se **PRESCINDE** de la realización de la audiencia de pruebas.

Teniendo en cuenta lo anterior, esta Funcionaria Judicial considera innecesario fijar fecha y hora para audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que se **CORRE TRASLADO** a las partes por el término de diez (10) días contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia para que presenten sus alegatos de conclusión, y al Ministerio Público, para que si a bien lo tiene, presente su concepto, conforme lo dispone el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

CCMP/Sust.

---

<sup>1</sup> Deberes del juez: Son deberes del juez: 1. (...) adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal.

**JUZGADO SÉPTIMO  
ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
MANIZALES – CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
Estado del 12 de mayo de 2023

**MARCELA LEÓN HERRERA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**INTERLOCUTORIO:** 970-2023  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-007-2022-00289-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUIS ALBERTO IDROBO VALLEJO  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DE CALDAS -SECRETARÍA DE  
HACIENDA -UNIDAD DE TRÁNSITO DEPARTAMENTAL  
DE CALDAS

Procede el despacho a decidir sobre la admisibilidad de la demanda de la referencia, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

A través de auto interlocutorio No. 781 de 18 de abril de 2023, esta sede judicial concedió a la parte demandante el término de diez días para que subsanara la demanda en los términos allí indicados.

No obstante, transcurrido el lapso otorgado, no se allegó la corrección requerida.

En ese orden de ideas, en virtud de lo expuesto en el numeral 2 del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, como quiera que la demanda no fue corregida dentro la oportunidad legalmente establecida para ello, deviene procedente el rechazo de la misma.

De acuerdo a lo anterior, el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Manizales,

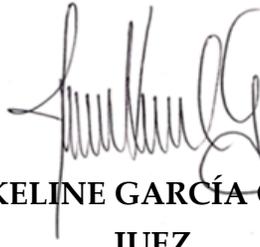
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instauró LUIS ALBERTO IDROBO VALLEJO en contra del DEPARTAMENTO DE CALDAS -SECRETARÍA DE

HACIENDA -UNIDAD DE TRÁNSITO DEPARTAMENTAL DE CALDAS, por las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** este auto, por la secretaría ARCHÍVENSE las diligencias, previas las anotaciones en el Sistema Informático Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JACKELINE GARCÍA-GÓMEZ**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 12/MAYO/2023

  
**MARCELA PATRICIA LEÓN HERRERA**  
Secretaria

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>