



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO MANIZALES**

Manizales, veintinueve (29) de febrero dos mil veinticuatro (2024)

**A.:** 390/2024  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** JOSE FABIAN RAVE CLAVIJO  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA  
POLICIA NACIONAL - CASUR  
**RADICADO:** 17001-33-39-753-2015-00257-00

Mediante Auto 2695 del 02 de noviembre de 2023 se inadmitió la demanda ejecutiva indicándole a la parte ejecutante que debía subsanarla, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

- Debía allegar certificación en la que se indique la fecha de pago de los dineros reconocidos mediante Resolución 1199 del 04 de marzo de 2021, *“por la cual se da cumplimiento a sentencia proferida el 10-07/2020 por el tribunal Administrativo de Caldas (...)”*
- Para efectos de lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 192 del C.P.A.C.A., que dispone que *“Cumplidos tres (3) meses desde la ejecutoria de la providencia que imponga o liquide una condena o de la que apruebe una conciliación, sin que los beneficiarios hayan acudido ante la entidad responsable para hacerla efectiva, cesará la causación de intereses desde entonces hasta cuando se presente la solicitud”*, debía allegar la constancia de radicación de la solicitud de cumplimiento de la sentencia que se pretende ejecutar ante la entidad demandada.
- Debía allegar certificación en la que se indique la fecha de inclusión en nómina de la asignación mensual de retiro reconocida en cumplimiento a las sentencias materia de ejecución, y certificaciones y/o constancias de pago de las asignaciones de retiro desde la fecha de inclusión en nómina hasta la fecha de presentación de la demanda.

Con escrito del 14 de noviembre de 2023 la parte ejecutante allegó el escrito de subsanación de la demanda, refiriendo que se había solicitado ante CASUR el 08 de noviembre de 2023 la expedición de las certificaciones y documentos requeridos por el Despacho, pero a la fecha no se han emitido lo solicitado. La parte actora solo pudo aportar la constancia de radicación de la solicitud de cumplimiento de la sentencia que se pretende ejecutar ante la entidad demandada.

Teniendo en cuenta que la parte actora demostró las gestiones adelantadas ante la entidad ejecutada con la finalidad de obtener la documentación que requiere el Despacho, pero no le ha sido proporcionada, se **REQUIERE** a la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL – CASUR** para que dentro de los quince (15) días siguientes a la recepción de la comunicación respectiva allegue con destino a este proceso:

- Certificación en la que se indique la fecha de pago de los dineros reconocidos mediante Resolución 1199 del 04 de marzo de 2021, *“por la cual se da cumplimiento a sentencia proferida el 10-07/2020 por el tribunal Administrativo de Caldas (...)”*
- Certificación en la que se indique la fecha de inclusión en nómina de la asignación mensual de retiro reconocida en cumplimiento a las sentencias materia de ejecución, y certificaciones y/o constancias de pago de las asignaciones de retiro desde la fecha de inclusión en nómina hasta la fecha de presentación de la demanda.

Por secretaría **ENVÍESE** la comunicación pertinente acompañada de las piezas procesales que sean necesarias para el cabal cumplimiento del requerimiento efectuado por el Despacho.

El incumplimiento de lo ordenado acarreará las sanciones establecidas en el numeral 3° del artículo 44 del Código General del Proceso<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 44. PODERES CORRECCIONALES DEL JUEZ.** Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales: (...) 3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 01/MAR/2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO**

Secretario

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

**Firmado Por:**

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **940285654f8df41d57b81c87c87f5b3c24e412bf8c448cd9100be2ec09057e67**

Documento generado en 29/02/2024 04:28:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO MANIZALES**

Manizales, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**A.:** 391/2024  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** OLGA BEATRIZ MAYA DE ARROYAVE  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL – FONDO NACIONAL DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO  
**RADICADO:** 17001-33-39-007-2017-00025-00

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., se **INADMITE** la presente demanda y se le concede a la parte actora un término de diez (10) días para que la corrija, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

- Deberá allegar la constancia de radicación de la solicitud de cumplimiento de la sentencia que se pretende ejecutar ante la entidad demandada, para efectos de los dispuesto en los incisos 2° y 5° del artículo 192 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

CCMP/ Sust.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 01/MAR/2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO**

Secretario

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

**Firmado Por:**

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d48b805c7e2610dbc4796a7c661c65b295e16eb4248aa628f8d2a8402fe67752**

Documento generado en 29/02/2024 04:28:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO MANIZALES**

Manizales, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**A.:** 385/2024  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**EJECUTANTE:** JOHAN FERNEY SÁNCHEZ QUIROGA Y OTROS  
**EJECUTADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
**RADICADO:** 17001-33-31-004-2010-00011-00

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., se **INADMITE** la presente demanda y se le concede a la parte actora un término de diez (10) días para que la corrija, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

- Deberá allegar nuevo poder otorgado por los señores BRAYAN STIVEN VARGAS QUIROGA y DEIBY YURENY VARGAS QUIROGA para incoar el presente trámite ejecutivo, teniendo en cuenta que el poder que obra en el proceso de reparación directa fue otorgado por el señor JOHAN FERNEY SÁNCHEZ QUIROGA quien en octubre de 2009 actuaba en representación de las personas indicadas quienes para esa época eran menores de edad. Teniendo en cuenta que para la fecha en la que se radicó la presente solicitud de ejecución las indicadas personas ya ostentan la calidad de mayores de edad, deberán otorgar el poder con las formalidades establecidas en el artículo 75 del C.G.P., y Ley 2213 de 2022.

Lo anterior, dado que con la demanda ejecutiva se evidencian pretensiones dirigidas a que se libre mandamiento de pago en favor de los señores BRAYAN STIVEN VARGAS QUIROGA y DEIBY YURENY VARGAS QUIROGA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 01/MAR/2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO**

Secretario

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

**Firmado Por:**

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f028c7f47122b511773b2d534cf9a05f3d115da813ad30f5ed5878456df9700**

Documento generado en 29/02/2024 04:28:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO MANIZALES**

Manizales, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**A.:** 392/2024  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** MARIA AMPARO ORTÍZ GÓMEZ  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA  
POLICIA NACIONAL - CASUR  
**RADICADO:** 17001-33-31-001-2013-00592-00

Mediante Auto 2404 del 28 de septiembre de 2023, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., se inadmitió la presente demanda para que la corrija, allegando la (i) Resolución N° 3078 del 23 de mayo de 2023 proferida por CASUR., y (ii) en el caso que la Resolución N° 3078 del 23 de mayo de 2023 hubiese ordenado un pago, deberá allegar la constancia de pago respectiva en la que se indique el monto y fecha de la misma.

A través de Auto 2692 del 02 de noviembre de 2023 se inadmitió nuevamente la demanda en tanto el apoderado de la ejecutante no allegó que la Resolución N° 3078 del 23 de mayo de 2023.

Subsanado en término la demanda, se observa que la Resolución N° 3078 del 23 de mayo de 2023, dispone lo siguiente:

**“ARTICULO PRIMERO:** Dar cumplimiento a la sentencia proferida el 12-03-2020 por el Tribunal Administrativo de Caldas, que modifica el fallo de primera instancia proferido el 18 de octubre de 2017, por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Manizales, **en el sentido de indicar que mediante resolución N° 7818 del 13-07-2019, se reconoció la asignación mensual de retiro a la señora ORTIZ GOMEZ MARIA AMPARO**, identificada con cedula de ciudadanía N 30320, a partir del 09-05-2019 (fecha de terminación de los tres meses de alta), en cuantía equivalente al 83% del sueldo básico y las partidas legalmente computables para el grado de Intendente Jefe, como se ha venido liquidando y pagando hasta la fecha, quedando cumplido el numeral de la sentencia, por lo tanto no hay lugar a pago de valores por este concepto, de conformidad con lo expuesto. (Énfasis del Despacho).

Teniendo en cuenta lo anterior, considera el Despacho que se considera necesario acceder al contenido de la Resolución N° 7818 del 13 de julio de 2019, teniendo en cuenta que podría tener incidencia directa para determinar si la entidad ejecutada ha o no cumplido, o ha cumplido parcialmente con las obligaciones establecidas en las sentencias judiciales ejecutoriadas que se pretenden hacer exigibles.

Por lo anterior, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., se **INADMITE nuevamente** la presente demanda y se le concede a la parte actora un término de diez (10) días para que la corrija, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

- Deberá allegar copia de la Resolución N° 7818 del 13 de julio de 2019 proferida por CASUR, y constancia o certificación de pago de los dineros que en tal acto administrativo se hubieran reconocido, si aplica.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

CCMP/ Sust.

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 01/MAR/2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO**

Secretario

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

Firmado Por:

Jackeline Garcia Gomez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

007

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4df9eb8251e370088a45a6195dfbc9800bb936aab53fd1706bcbf742b22c0ff**

Documento generado en 29/02/2024 04:28:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO MANIZALES

Manizales, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**A.I 0384**

**Radicación:** 17001-33-33-002-2014-00639-00  
**Medio de Control:** Reparación directa  
**Demandante:** Luz Adriana Cardona Guarín y otros  
**Demandado:** Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y otros  
**Llamada en garantía:** Fundación Fesco y otros

Con el fin de atender actividades de índole administrativa se procede a reprogramar la audiencia de pruebas inicialmente fijada para el lunes cuatro de marzo de dos mil veinticuatro (2024) y **se define como nueva fecha el próximo lunes once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) a las nueve y treinta de la mañana (9:30 a.m)**

Se realizará en modalidad NO PRESENCIAL, a través de comunicación simultánea o sucesiva, utilizando como herramienta tecnológica Lifesize, para los cual deberán informar con anticipación al correo electrónico del juzgado los números de teléfonos en los cuales pueden ser ubicados los abogados de las partes para efectos de coordinar la realización de la diligencia.

Se ADVIERTE que toda comunicación dirigida al Despacho debe presentarse estrictamente de manera digital, en formato PDF, a través del correo electrónico [admin07ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin07ma@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los horarios establecidos de atención al usuario (lunes a viernes de 07:30 am a 12:00 m y de 01:30 pm a 05:00 pm).

Así mismo, se INSTA a las partes y sus apoderados a presentar los memoriales de sustitución de poder y/o cualquier documento relacionado con la audiencia programada a más tardar durante el día hábil anterior a la diligencia, con el fin de incorporarlos al expediente oportunamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ  
JUEZA**

*Pfcr/ P.U*

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
MANIZALES – CALDAS  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado del 01 de marzo de 2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO  
Secretario**

Firmado Por:

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d54ed71f7a43116ff7a0b69d080ec149d84eb010cfa856518b0291b65ce56ac7**

Documento generado en 29/02/2024 04:28:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO MANIZALES

Manizales, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

A.I 0383

**Radicación:** 17001-33-33-002-2014-00693-00  
**Medio de Control:** Reparación directa  
**Demandante:** Delio Edison Palacios y otros  
**Demandado:** E.S.E. Hospital San Vicent de Paúl de Anserma

Con el fin de atender actividades de índole administrativa se procede a reprogramar la audiencia de pruebas inicialmente fijada para el martes cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) y **se define como nueva fecha el próximo martes doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) a las nueve de la mañana (9:00 a.m)**

Se realizará en modalidad NO PRESENCIAL, a través de comunicación simultánea o sucesiva, utilizando como herramienta tecnológica Lifesize, para los cual deberán informar con anticipación al correo electrónico del juzgado los números de teléfonos en los cuales pueden ser ubicados los abogados de las partes para efectos de coordinar la realización de la diligencia.

Se ADVIERTE que toda comunicación dirigida al Despacho debe presentarse estrictamente de manera digital, en formato PDF, a través del correo electrónico [admin07ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin07ma@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los horarios establecidos de atención al usuario (lunes a viernes de 07:30 am a 12:00 m y de 01:30 pm a 05:00 pm).

Así mismo, se INSTA a las partes y sus apoderados a presentar los memoriales de sustitución de poder y/o cualquier documento relacionado con la audiencia programada a más tardar durante el día hábil anterior a la diligencia, con el fin de incorporarlos al expediente oportunamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

*Pfcr/ P.U*

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**MANIZALES – CALDAS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado del 01 de marzo de 2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jackeline Garcia Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
007  
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cb94e5147a7027168da2f36fac203d47bdea2a74c1a72164d9fc27b340aedf4**

Documento generado en 29/02/2024 04:28:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**A.:** 388/2024  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** GILDARDO ANTONIO LEÓN  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL – FONDO NACIONAL DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO  
**RADICADO:** 17001-33-33-003-2015-00008-00

Procede el Despacho a decidir acerca de lo dispuesto en el artículo 430 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), norma aplicable al presente asunto en virtud de lo dispuesto en el artículo 298 del C.P.A.C.A.

**ANTECEDENTES**

Mediante apoderado judicial, el señor **GILDARDO ANTONIO LEON FRANCO** solicita se libre mandamiento de pago en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de la siguiente manera:

“1. Se libre Mandamiento Ejecutivo de Pago en contra de LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, por la suma de **TRES MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$3.659.366)** en favor del señor **GILDARDO ANTONIO LEÓN FRANCO**, correspondiente a los remanentes adeudados, dentro de la liquidación efectuada por la entidad, donde se pretendió dar cumplimiento al Fallo proferido por su H. Despacho.

2. Se solicita igualmente que, sobre el saldo adeudado, se aplique como sanción el pago de intereses moratorios a la tasa máxima permitida, desde el **30/08/2021**, fecha en que se efectuó el pago parcial, hasta que se verifique el pago total de la deuda, liquidados a la tasa certificada por la Superintendencia Financiera.

3. Ordenar el Reconocimiento y Pago de Costas y Agencias en Derecho dentro del proceso de ejecución. (...)"

Como sustento de lo anterior, indicó que mediante sentencia proferida el 18 de octubre de 2017 por el Juzgado 7° Administrativo del Circuito de Manizales, se ordenó el reconocimiento y pago de los ajustes económicos a la pensión mensual de jubilación del demandante con la totalidad de los factores salariales devengados durante el año de prestación del servicio, así como la indexación correspondiente conforme con el artículo 187 del C.P.A.C.A.

El 11 de julio de 2018 se radicó ante la Secretaría de Educación del departamento de Caldas solicitud de cumplimiento de la sentencia, para lo cual mediante Resolución 9546-6 del 29 de noviembre de 2018 el FOMAG pretendió dar cumplimiento al fallo contencioso, pero incurrió en errores en lo relacionado con el sobresueldo y demás factores salariales, no dándole cumplimiento al fallo contencioso.

La entidad territorial expidió la Resolución 2897-6 del 29 de septiembre de 2020, como respuesta a la solicitud de corrección radicada el 14 de mayo de 2019, dando cumplimiento al fallo proferido por el Juzgado 7° Administrativo del Circuito de Manizales.

A través de la Resolución 1491-6 del 23 de marzo de 2021 se modificó la resolución anterior, y mediante Resoluciones 3417-6 del 16 de julio de 2021 se revocan las resoluciones números 9546 del 29 de noviembre del 2018, 2897 del 29 de septiembre del 2020 y 1491-6 del 23 de marzo de 2021, y se ajusta una pensión de jubilación en cumplimiento a fallo contencioso ordenando el pago desde el 11 de agosto de 2011 hasta el 30 de agosto de 2015.

Indica que revisada la liquidación efectuada por la entidad demandada, se encuentra que existen inconsistencias entre lo reconocido y pagado, así:

<b>DEUDA TOTAL</b>	
<b>MESADAS ATRASADAS</b>	<b>\$ 12.157.570</b>
<b>TOTAL DIFERENCIA DE MESADAS</b>	<b>\$ 12.157.570</b>
<b>DESCUENTOS POR SALUD</b>	<b>\$ 1.474.907</b>
<b>TOTAL ADEUDADO MESADAS ATRASADAS</b>	<b>\$ 10.682.663</b>
<b>INDEXACION</b>	<b>\$ 2.879.975</b>

<b>INTERESES DTF</b>	\$ 256.025
<b>INTERESES MORATORIOS</b>	\$ 13.988.974
<b>TOTAL</b>	\$ 27.807.637
<b>TOTAL PAGADO</b>	\$ 24.148.271
<b>TOTAL ADEUDADO MESADAS ATRASADAS</b>	<b>\$ 3.659.366</b>

Para resolver se efectúan las siguientes:

### **CONSIDERACIONES:**

Acorde con lo anterior, las obligaciones que se pretenden ejecutar provienen de la sentencia proferida por este Despacho el 18 de octubre de 2017.

La Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.), le atribuyó a la jurisdicción contencioso administrativa competencia para conocer de la ejecución de las condenas impuestas por ella a través de las sentencias proferidas en los procesos adelantados en ejercicio de las diferentes acciones. De una parte, los artículos 155 y 152 establecieron la competencia funcional de los Jueces Administrativos, en primera instancia para los procesos ejecutivos cuya cuantía no exceda de 1.500 salarios mínimos legales mensuales y de otra, el artículo 156 estableció que la competencia territorial, sería determinada por el juez que profirió la providencia respectiva.

Ahora bien, en cuanto a los requisitos del título ejecutivo, el artículo 422 del Código General del Proceso, señala:

“Artículo 422. Títulos ejecutivos. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. (...)”

En este sentido, para que las obligaciones puedan ser susceptibles de ejecución requieren cumplir requisitos de forma y fondo; los primeros se concretan a que el documento o documentos donde consten provengan del deudor y constituyan plena prueba contra él y los segundos se refieren a su contenido, es decir, que la deuda que se cobra sea clara, expresa y exigible.

Una obligación es (i) expresa cuando está determinada en el mismo título, de forma nítida, sin que sea necesario acudir a lucubraciones, suposiciones o razonamientos lógicos jurídicos para determinarla, (ii) es clara cuando está determinada de forma fácil e inteligible en el documento o documentos y en sólo un sentido y (iii) exigible

cuando puede demandarse el cumplimiento de la misma por no estar pendiente de un plazo o condición. La exigibilidad de la obligación se manifiesta en la que debía cumplirse dentro de cierto término ya vencido o cuando ocurriera una condición ya acontecida o para la cual no se señaló término, pero cuyo cumplimiento sólo podía hacerse dentro de cierto tiempo que ya transcurrió y si se trata de obligación pura y simple, por no haberse sometido a plazo ni condición previo requerimiento.

De otra parte, debe indicarse que el artículo 430 de la Ley 1564 de 2012 (C.G.P.), frente al mandamiento ejecutivo consagra lo que a continuación se cita:

**“Artículo 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO:** Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal. (...)”

Para verificar si el documento que se acompaña a la demanda presta mérito ejecutivo, es preciso citar previamente lo dispuesto en el C.P.A.C.A. frente a las decisiones que prestan mérito ejecutivo:

**“Artículo 297. Título Ejecutivo.** Para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo:

1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias. (...)”

En cuanto a los requisitos formales del título ejecutivo, cuando lo que se pretende cobrar es una sentencia y reclamar el pago de intereses, conviene indicar que los artículos 114 del C.G.P y 192 del C.P.A.C.A prescriben lo siguiente:

**“Artículo 114. copias de actuaciones judiciales:** Salvo que exista reserva, del expediente se podrá solicitar y obtener la expedición y entrega de copias, con observancia de las siguientes reglas. (...)

2. Las copias de las providencias que se pretendan utilizar como título ejecutivo requerirán constancia de su ejecutoria. (...)”

**Artículo 192. Cumplimiento de sentencias o conciliaciones por parte de las entidades públicas.** Cuando la sentencia imponga una condena que no implique el pago o devolución de una cantidad líquida de dinero, la autoridad a quien corresponda su ejecución dentro del término de treinta (30) días contados desde su comunicación, adoptará las medidas necesarias para su cumplimiento.

Las condenas impuestas a entidades públicas consistentes en el pago o devolución de una suma de dinero serán cumplidas en un plazo máximo de diez (10) meses, contados a partir de la fecha de la ejecutoria de la sentencia. Para tal efecto, el beneficiario deberá presentar la solicitud de pago correspondiente a la entidad obligada.

Las cantidades líquidas reconocidas en providencias que impongan o liquiden una condena o que aprueben una conciliación devengarán intereses moratorios a partir de la ejecutoria de la respectiva sentencia o del auto, según lo previsto en este Código.  
(...)

Cumplidos tres (3) meses desde la ejecutoria de la providencia que imponga o liquide una condena o de la que apruebe una conciliación, sin que los beneficiarios hayan acudido ante la entidad responsable para hacerla efectiva, cesará la causación de intereses desde entonces hasta cuando se presente la solicitud. (...)"

De lo anterior se colige, lo siguiente: i) Para el cobro de una sentencia, el título ejecutivo se integra con las copias de la providencia y su constancia de ejecutoria y ii) Cuando se reclame el pago de intereses, será necesario que se adjunten los documentos que acrediten el cobro de la providencia ante la entidad deudora.

En este caso es menester indicar que las providencias que se presenta como título ejecutivo se aporta en formato digital en virtud las actuales disposiciones adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura y se encuentran debidamente ejecutoriadas según consta en el documento visible en el archivo "01DemandaEjecutivaAContinuacion" de la carpeta "C02EjecutivoAContinuacion" del expediente electrónico, p. 20 a 63

Debe precisarse que en la sentencia proferida por este Despacho en el proceso radicado 17-001-33-33-003-2015-00008-00 en el que fungió como demandante **GILDARDO ANTONIO LEÓN FRANCO** y como demandada la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, el **DEPARTAMENTO DE CALDAS** y **LA FIDUPREVISORA S.A.**, se dispuso:

"PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS las excepciones denominadas "FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA" propuesta por la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, e "INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN CON FUNDAMENTO EN LA LEY" propuesta por la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y el DEPARTAMENTO DE CALDAS.

SEGUNDO: DECLARAR PROBADA la excepción de "PRESCRIPCIÓN" formulada por la NACIÓN -MINISTERIO DE EDUCACIÓN -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y el DEPARTAMENTO DE CALDAS.

TERCERO: DECLARAR PROBADA la excepción de "FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA" propuesta por el DEPARTAMENTO DE CALDAS.

CUARTO: DESVINCULAR del presente medio de control a la FIDUPREVISORA S.A, conforme lo discurrido en la parte motiva.

QUINTO: DECLARAR la nulidad de la Resolución No. 7868-6 de 25 de agosto de 2015, por medio del cual la Secretaria de Educación del Departamento de Caldas, niega la solicitud de reconocimiento y pago de ajuste de la pensión y su reliquidación, en nombre de la NACIÓN -MINISTERIO DE EDUCACIÓN -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

SEXTO: A título de restablecimiento del derecho, se ORDENA a la NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, reliquidar y pagar a favor del señor GILDARDO ANTONIO LEÓN FRANCO, la pensión de jubilación incluyendo los factores de salario que fueron devengados en el último año de prestación de servicios, como es además del sueldo mensual devengado y el sobre sueldo de rector, la prima de alimentación, prima de vacaciones y la prima de navidad, las cuales no fueron tenidas en cuenta por la entidad accionada al momento del reconocimiento de su pensión, a partir de la fecha en que adquirió el derecho, es decir desde el día cinco (5) de febrero de 2007 pero con efectos fiscales a partir del día once (11) de agosto de dos mil once (2011), por la prescripción trienal, para lo cual deberá expedir un nuevo acto administrativo en el que se consigne el manto total de la pensión en el que reconozca dicho rubro dejado de pagar, indexados y con los intereses solicitados si llegaren a causarse.

Se tendrá en cuenta el descuento de los aportes correspondientes a los factores salariales cuya inclusión se ordena y sobre los cuales no se haya efectuado la deducción legal.

SÉPTIMO: Las sumas que se paguen a favor del señor GILDARDO ANTONIO LEÓN FRANCO, serán canceladas de acuerdo con lo antes expresado, y hasta que se haga efectiva la reliquidación y debidamente indexadas conforme al artículo 187 del C.P.A.C.A, es decir, actualizadas mediante la aplicación de los ajustes de valor, para lo cual, la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, tendrá en cuenta la fórmula

indicada en la parte motiva de esta providencia y la forma como deberá hacer dichos ajustes.

OCTAVO: CONDENSE en costas a la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, las cuales serán liquidadas por la Secretaría del Despacho, atendiendo las consideraciones expuestas en la parte motiva.

Se fija como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, la suma de TRESCIENTOS TREINTA MIL PESOS M/CTE (\$300.000).

NOVENO: La NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN -- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, cumplirá la presente providencia en la forma y en los términos previstos en los artículos 187, 192 y 195 del CPACA. (...)"

En el plenario se encuentra demostrado: **i)** Que la sentencia base de la acción ejecutiva quedó ejecutoriada desde el día **01 de noviembre de 2017**; **ii)** Que en virtud de lo anterior, la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** tenía hasta el 01 de septiembre de 2018 para realizar el pago de la condena impuesta por la Jurisdicción (10 meses – art. 192 C.P.A.C.A.); **iii)** Que el día **01 de febrero de 2018** se cumplieron los tres (03) meses desde la ejecutoria de la providencia que impuso la condena (inciso 5°, art. 192 C.P.A.C.A.); **iv)** Que la parte ejecutante presentó la solicitud de pago ante la entidad demandada el **11 de julio de 2018**<sup>1</sup>.

Se elaboró cuadro comparativo entre la Resolución 9546-6 del 29 de noviembre de 2018 *“Por medio de la cual se ajusta una pensión de jubilación en cumplimiento de un fallo contencioso”*, y la Resolución 3417 del 16 de julio de 2021 *“Por medio de la cual se revocan las resoluciones no. 9546 del 29 de noviembre de 2018, 2897 del 29 de septiembre de 2020 y 1491-6 del 23 de marzo de 2021 y se ajusta una pensión de jubilación en cumplimiento de fallo contencioso”*, a fin de establecer diferencia de mesadas desde el año 2007 al año 2015.

DIFERENCIAS MESADAS				
AÑO	RESOLUCION 9546-6 DEL 29 NOV/2018	RESOLUCION 3417 DEL 16 JULIO 2021	IPC	DIFERENCIA
2007	1,687,144	1,854,143	5.69	166,999
2008	1,783,142	1,959,644	7.67	176,501
2009	1,919,910	2,109,948	2	190,039

<sup>1</sup> Archivo “01DemandaEjecutivaAContinuacion” de la carpeta “C02EjecutivoAContinuacion” del expediente electrónico, p. 64.

<b>2010</b>	1,958,308	2,152,147	<b>3.17</b>	193,840
2011	2,020,386	2,220,370	3.73	199,984
2012	2,095,746	2,303,190	2.44	207,444
2013	2,146,883	2,359,388	1.94	212,505
2014	2,188,532	2,405,160	3.66	216,628
2015	2,268,632	2,493,189	6.77	224,557

Se establecieron las diferencias de mesadas a partir del 11 de agosto de 2011 según lo indicado en el fallo proferido por este Despacho hasta el 30 de agosto de 2015, ya que según Resolución 9261 del 28 de noviembre de 2017 se efectuó reliquidación de pensión en la suma de \$2.885.629 efectiva a partir del 01 de septiembre de 2015. Dichas diferencias ascienden a la suma de \$11.205.202. No se liquida la mesada 14, en virtud que el demandante para el 06 de febrero de 2007, fecha en que adquirió el estatus de pensionado, se le asignó una pensión que superaba los tres (03) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Efectuada la indexación mes a mes desde el 11 de agosto de 2011 hasta el 01 de noviembre de 2017, fecha de ejecutoria de la sentencia, calculado el descuento del 12% anual a salud correspondiente a las diferencias de las mesadas desde el 11 de agosto de 2011 hasta el 30 de agosto de 2015, se tiene lo siguiente:

AÑO	MES	DÍAS	DIF. MESADA	AP SALUD 12%	MESADA NETA	IPC INICIAL	IPC FINAL	FACTOR	VR INDEXADO MESADA NETA + INDEX MES	VR INDEXADO MESADA NETA + INDEX ACUM	INDEX MES	INDEX ACUM
2011	AGOSTO	20	133,323	15,999	117,324	75.39	96.55	1.2806738	150,254	150,254	32,930	32,930
2011	SEPTIEMBRE	30	199,984	23,998	175,986	75.62	96.55	1.2767786	224,695	374,949	48,709	81,639
2011	OCTUBRE	30	199,984	23,998	175,986	75.77	96.55	1.274251	224,251	599,200	48,264	129,903
2011	NOVIEMBRE	30	199,984	23,998	175,986	75.87	96.55	1.2725715	223,955	823,155	47,969	177,872
2011	DICIEMBRE	60	399,969	47,996	351,973	76.19	96.55	1.2672267	446,029	1,269,184	94,056	271,929
2012	ENERO	30	207,444	24,893	182,551	76.75	96.55	1.2579805	229,645	1,498,829	47,094	319,023
2012	FEBRERO	30	207,444	24,893	182,551	77.22	96.55	1.2503238	228,247	1,727,077	45,697	364,720
2012	MARZO	30	207,444	24,893	182,551	77.31	96.55	1.2488682	227,982	1,955,058	45,431	410,151
2012	ABRIL	30	207,444	24,893	182,551	77.42	96.55	1.2470938	227,658	2,182,716	45,107	455,258
2012	MAYO	30	207,444	24,893	182,551	77.66	96.55	1.2432398	226,954	2,409,670	44,404	499,662
2012	JUNIO	30	207,444	24,893	182,551	77.72	96.55	1.24228	226,779	2,636,449	44,228	543,890
2012	JULIO	30	207,444	24,893	182,551	77.70	96.55	1.2425997	226,837	2,863,286	44,287	588,177
2012	AGOSTO	30	207,444	24,893	182,551	77.73	96.55	1.2421202	226,750	3,090,036	44,199	632,376
2012	SEPTIEMBRE	30	207,444	24,893	182,551	77.96	96.55	1.2384556	226,081	3,316,116	43,530	675,906
2012	OCTUBRE	30	207,444	24,893	182,551	78.08	96.55	1.2365523	225,733	3,541,850	43,183	719,089
2012	NOVIEMBRE	30	207,444	24,893	182,551	77.98	96.55	1.238138	226,023	3,767,872	43,472	762,561
2012	DICIEMBRE	60	414,888	49,787	365,101	78.05	96.55	1.2370275	451,640	4,219,513	86,539	849,100
2013	ENERO	30	212,505	25,501	187,005	78.28	96.55	1.2333929	230,650	4,450,163	43,646	892,746
2013	FEBRERO	30	212,505	25,501	187,005	78.63	96.55	1.2279028	229,624	4,679,787	42,619	935,365
2013	MARZO	30	212,505	25,501	187,005	78.79	96.55	1.2254093	229,157	4,908,944	42,153	977,517
2013	ABRIL	30	212,505	25,501	187,005	78.99	96.55	1.2223066	228,577	5,137,521	41,572	1,019,090
2013	MAYO	30	212,505	25,501	187,005	79.21	96.55	1.2189118	227,942	5,365,464	40,938	1,060,027
2013	JUNIO	30	212,505	25,501	187,005	79.39	96.55	1.2161481	227,426	5,592,889	40,421	1,100,448
2013	JULIO	30	212,505	25,501	187,005	79.43	96.55	1.2155357	227,311	5,820,200	40,306	1,140,754
2013	AGOSTO	30	212,505	25,501	187,005	79.50	96.55	1.2144654	227,111	6,047,311	40,106	1,180,860
2013	SEPTIEMBRE	30	212,505	25,501	187,005	79.73	96.55	1.210962	226,456	6,273,767	39,451	1,220,311
2013	OCTUBRE	30	212,505	25,501	187,005	79.52	96.55	1.21416	227,054	6,500,820	40,049	1,260,360
2013	NOVIEMBRE	30	212,505	25,501	187,005	79.35	96.55	1.2167612	227,540	6,728,360	40,535	1,300,895
2013	DICIEMBRE	60	425,011	51,001	374,010	79.56	96.55	1.2135495	453,879	7,182,240	79,870	1,380,765

2014	ENERO	30	216,628	25,995	190,633	79.95	96.55	1.2076298	230,214	7,412,453	39,581	1,420,346
2014	FEBRERO	30	216,628	25,995	190,633	80.45	96.55	1.2001243	228,783	7,641,236	38,150	1,458,496
2014	MARZO	30	216,628	25,995	190,633	80.77	96.55	1.1953696	227,876	7,869,113	37,244	1,495,740
2014	ABRIL	30	216,628	25,995	190,633	81.14	96.55	1.1899187	226,837	8,095,950	36,205	1,531,945
2014	MAYO	30	216,628	25,995	190,633	81.53	96.55	1.1842267	225,752	8,321,702	35,120	1,567,064
2014	JUNIO	30	216,628	25,995	190,633	81.61	96.55	1.1830658	225,531	8,547,233	34,898	1,601,963
2014	JULIO	30	216,628	25,995	190,633	81.73	96.55	1.1813288	225,200	8,772,433	34,567	1,636,530
2014	AGOSTO	30	216,628	25,995	190,633	81.90	96.55	1.1788767	224,732	8,997,166	34,100	1,670,630
2014	SEPTIEMBRE	30	216,628	25,995	190,633	82.01	96.55	1.1772955	224,431	9,221,597	33,798	1,704,428
2014	OCTUBRE	30	216,628	25,995	190,633	82.14	96.55	1.1754322	224,076	9,445,672	33,443	1,737,871
2014	NOVIEMBRE	30	216,628	25,995	190,633	82.25	96.55	1.1738602	223,776	9,669,448	33,143	1,771,014
2014	DICIEMBRE	60	433,256	51,991	381,265	82.47	96.55	1.1707287	446,358	10,115,807	65,093	1,836,107
2015	ENERO	30	224,557	26,947	197,610	83.00	96.55	1.163253	229,870	10,345,677	32,260	1,868,368
2015	FEBRERO	30	224,557	26,947	197,610	83.96	96.55	1.1499524	227,242	10,572,919	29,632	1,898,000
2015	MARZO	30	224,557	26,947	197,610	84.45	96.55	1.14328	225,923	10,798,842	28,314	1,926,313
2015	ABRIL	30	224,557	26,947	197,610	84.90	96.55	1.1372203	224,726	11,023,568	27,116	1,953,429
2015	MAYO	30	224,557	26,947	197,610	85.12	96.55	1.134281	224,145	11,247,713	26,535	1,979,965
2015	JUNIO	30	224,557	26,947	197,610	85.21	96.55	1.133083	223,908	11,471,622	26,299	2,006,263
2015	JULIO	30	224,557	26,947	197,610	85.37	96.55	1.1309594	223,489	11,695,110	25,879	2,032,142
2015	AGOSTO	30	224,557	26,947	197,610	85.78	96.55	1.1255537	222,420	11,917,531	24,811	2,056,953
	<b>TOTALES</b>		<b>11,205,202</b>	<b>1,344,624</b>	<b>9,860,578</b>				<b>11,917,531</b>	<b>11,917,531</b>	<b>2,056,953</b>	<b>2,056,953</b>

Se liquidan los intereses de mora conforme con lo dispuesto en los artículos 187, 192 y 195 del C.P.A.C.A., a una tasa del DTF desde el 02 de noviembre de 2017 al 01 de febrero de 2018 (03 meses), se suspende intereses desde el 02 de febrero de 2018 al 10 de julio de 2018, y se reanuda la liquidación de intereses desde el 11 de julio de 2018 al 01 de septiembre de 2018 cumpliendo así los primeros 10 meses a la tasa del DTF. Se continúa liquidando intereses a la tasa moratoria establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el 02 de septiembre de 2018 hasta el 31 de agosto de 2021, dado que dicho día se efectuó un pago por \$20.087.856<sup>2</sup>, que se obtiene así:

CONCEPTO	INGRESOS	DESCUENTO	NETO
PAGO POR INDEXAC E INTERESES	12,722,309		
MESADAS ATRASADAS	121,915,001		
REAJUSTE PENSIONAL			
DESCUENTO MESADAS RECIBIDAS		99,319,415	
DESCUENTO MESADAS RECIBIDAS		301,056	
APORTE DE LEY		14,928,983	
<b>TOTALES</b>	<b>134,637,310</b>	<b>114,549,454</b>	<b>20,087,856</b>

Se aplica el pago y se continúan liquidando intereses hasta la fecha de presentación de la demanda. Lo anterior conforme con la siguiente liquidación:

AÑO	MES	DÍAS	PAGO	CAPITAL	DTF	TASA CORRIENTE	TASA INT MORA	% INT DIARIO	VALOR INTERESES	INTERESES ACUMULADO	TOTAL
				11,917,531							11,917,531
2017	NOVIEMBRE	29		11,917,531	5.35			0.0142799%	49,353	49,353	11,966,883
2017	DICIEMBRE	31		11,917,531	5.28			0.0140978%	52,083	101,436	12,018,967

<sup>2</sup> Archivo "01DemandaEjecutivaAContinuacion" de la carpeta "C02EjecutivoAContinuacion" del expediente electrónico, p. 83

2018	ENERO	31		11,917,531	5.21			0.0139155%	51,410	152,846	12,070,377
2018	FEBRERO	1		11,917,531	5.07			0.0135507%	1,615	154,461	12,071,992
2018	FEBRERO	29		11,917,531	5.07			0.0135507%	0	154,461	12,071,992
2018	MARZO	31		11,917,531	5.01			0.0133942%	0	154,461	12,071,992
2018	ABRIL	30		11,917,531	4.9			0.0131070%	0	154,461	12,071,992
2018	MAYO	31		11,917,531	4.7			0.0125841%	0	154,461	12,071,992
2018	JUNIO	30		11,917,531	4.6			0.0123222%	0	154,461	12,071,992
2018	JULIO	10		11,917,531	4.57			0.0122436%	0	154,461	12,071,992
2018	JULIO	21		11,917,531	4.57			0.0122436%	30,642	185,103	12,102,633
2018	AGOSTO	31		11,917,531	4.53			0.0121388%	44,846	229,949	12,147,479
2018	SEPTIEMBRE	1		11,917,531	4.53			0.0121388%	1,447	231,395	12,148,926
2018	SEPTIEMBRE	29		11,917,531		19.81	29.72	0.0713047%	246,435	477,831	12,395,361
2018	OCTUBRE	31		11,917,531		19.63	29.45	0.0707335%	261,320	739,151	12,656,681
2018	NOVIEMBRE	30		11,917,531		19.49	29.24	0.0702883%	251,299	990,450	12,907,980
2018	DICIEMBRE	31		11,917,531		19.4	29.10	0.0700018%	258,617	1,249,067	13,166,597
2019	ENERO	31		11,917,531		19.16	28.74	0.0692362%	255,789	1,504,855	13,422,386
2019	FEBRERO	28		11,917,531		19.7	29.55	0.0709558%	236,773	1,741,628	13,659,159
2019	MARZO	31		11,917,531		19.37	29.06	0.0699062%	258,264	1,999,892	13,917,423
2019	ABRIL	30		11,917,531		19.32	28.98	0.0697468%	249,363	2,249,255	14,166,786
2019	MAYO	31		11,917,531		19.34	29.01	0.0698106%	257,911	2,507,166	14,424,696
2019	JUNIO	30		11,917,531		19.3	28.95	0.0696830%	249,135	2,756,301	14,673,831
2019	JULIO	31		11,917,531		19.28	28.92	0.0696193%	257,204	3,013,504	14,931,035
2019	AGOSTO	31		11,917,531		19.32	28.98	0.0697468%	257,675	3,271,180	15,188,710
2019	SEPTIEMBRE	30		11,917,531		19.32	28.98	0.0697468%	249,363	3,520,542	15,438,073
2019	OCTUBRE	31		11,917,531		19.1	28.65	0.0690445%	255,080	3,775,623	15,693,153
2019	NOVIEMBRE	30		11,917,531		19.03	28.55	0.0688206%	246,052	4,021,674	15,939,205
2019	DICIEMBRE	31		11,917,531		18.91	28.37	0.0684364%	252,834	4,274,508	16,192,039
2020	ENERO	31		11,917,531		18.77	28.16	0.0679876%	251,176	4,525,684	16,443,215
2020	FEBRERO	29		11,917,531		19.06	28.59	0.0689166%	238,181	4,763,865	16,681,396
2020	MARZO	31		11,917,531		18.95	28.43	0.0685646%	253,307	5,017,173	16,934,703
2020	ABRIL	30		11,917,531		18.69	28.04	0.0677307%	242,155	5,259,328	17,176,858
2020	MAYO	31		11,917,531		18.19	27.29	0.0661201%	244,276	5,503,604	17,421,134
2020	JUNIO	30		11,917,531		18.12	27.18	0.0658938%	235,587	5,739,191	17,656,722
2020	JULIO	31		11,917,531		18.12	27.18	0.0658938%	243,440	5,982,632	17,900,162
2020	AGOSTO	31		11,917,531		18.29	27.44	0.0664430%	245,469	6,228,101	18,145,631
2020	SEPTIEMBRE	30		11,917,531		18.35	27.53	0.0666365%	238,243	6,466,344	18,383,874
2020	OCTUBRE	31		11,917,531		18.09	27.14	0.0657968%	243,082	6,709,425	18,626,956
2020	NOVIEMBRE	30		11,917,531		17.84	26.76	0.0649870%	232,345	6,941,771	18,859,301
2020	DICIEMBRE	31		11,917,531		17.46	26.19	0.0637514%	235,525	7,177,296	19,094,827
2021	ENERO	31		11,917,531		17.32	25.98	0.0632948%	233,839	7,411,135	19,328,665
2021	FEBRERO	28		11,917,531		17.54	26.31	0.0640120%	213,602	7,624,737	19,542,267
2021	MARZO	31		11,917,531		17.41	26.12	0.0635884%	234,923	7,859,660	19,777,191
2021	ABRIL	30		11,917,531		17.31	25.97	0.0632622%	226,179	8,085,839	20,003,369
2021	MAYO	31		11,917,531		17.22	25.83	0.0629682%	232,632	8,318,471	20,236,001
2021	JUNIO	30		11,917,531		17.21	25.82	0.0629355%	225,011	8,543,481	20,461,012
2021	JULIO	31		11,917,531		17.18	25.77	0.0628374%	232,149	8,775,630	20,693,161
2021	AGOSTO	31		11,917,531		17.24	25.86	0.0630336%	232,873	9,008,504	20,926,034
2021	AGOSTO	31	20,087,856	838,178						0	838,178
2021	SEPTIEMBRE	30		838,178		17.19	25.79	0.0628701%	15,809	15,809	853,987

2021	OCTUBRE	31		838,178		17.08	25.62	0.0625103%	16,242	32,051	870,230
2021	NOVIEMBRE	30		838,178		17.27	25.91	0.0631316%	15,875	47,926	886,104
2021	DICIEMBRE	31		838,178		17.46	26.19	0.0637514%	16,565	64,491	902,669
2022	ENERO	31		838,178		17.66	26.49	0.0644024%	16,734	81,225	919,403
2022	FEBRERO	28		838,178		18.3	27.45	0.0664752%	15,601	96,826	935,004
2022	MARZO	31		838,178		18.47	27.71	0.0670232%	17,415	114,241	952,419
2022	ABRIL	30		838,178		19.05	28.58	0.0688846%	17,321	131,562	969,740
2022	MAYO	31		838,178		19.71	29.57	0.0709875%	18,445	150,007	988,185
2022	JUNIO	30		838,178		20.4	30.60	0.0731690%	18,399	168,406	1,006,584
2022	JULIO	31		838,178		21.28	31.92	0.0759262%	19,728	188,134	1,026,312
2022	AGOSTO	31		838,178		22.21	33.32	0.0788104%	20,478	208,612	1,046,790
2022	SEPTIEMBRE	30		838,178		23.5	35.25	0.0827616%	20,811	229,422	1,067,601
2022	OCTUBRE	31		838,178		24.61	36.92	0.0861165%	22,376	251,799	1,089,977
2022	NOVIEMBRE	30		838,178		25.78	38.67	0.0896091%	22,533	274,331	1,112,509
2022	DICIEMBRE	31		838,178		27.64	41.46	0.0950717%	24,703	299,034	1,137,212
2023	ENERO	31		838,178		28.84	43.26	0.0985392%	25,604	324,638	1,162,816
2023	FEBRERO	28		838,178		30.18	45.27	0.1023603%	24,023	348,661	1,186,839
2023	MARZO	31		838,178		30.84	46.26	0.1042230%	27,081	375,742	1,213,920
2023	ABRIL	26		838,178		31.39	47.09	0.1057656%	23,049	398,791	1,236,969

<b>TOTAL DEUDA</b>	
CAPITAL	838,178
INTERES	398,791
<b>TOTAL</b>	<b>1,236,969</b>

En conclusión, para este Despacho el mandamiento que corresponde librar en este caso con base en el título ejecutivo presentado se debe calcular de la siguiente manera:

- **CAPITAL:**

Representando en el valor adeudado de las mesadas adeudadas después de aplicar el pago efectuado el 31 de agosto de 2021, por valor de **OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CIENTO SETENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$838.178)**

- **INTERESES MORATORIOS:**

Calculados desde la fecha de realización del pago parcial hasta el día de la presentación de la demanda, para un total de **TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y UN PESOS MCTE (\$398.791)**, además de los causados entre el 27 de abril de 2023, día siguiente al de presentación de la demanda, hasta la fecha en que se realice el pago total de la obligación.

**Conclusión.**

Corolario de todo lo expuesto, se colige que el mandamiento de pago en los términos señalados en la demanda se torna procedente por tanto se librará de la siguiente manera:

- Por la suma de **OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CIENTO SETENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$838.178)**
- Por los intereses moratorios para los periodos comprendidos entre el 31 de agosto de 2021 al 26 de abril de 2023, día de la presentación de la demanda, por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y UN PESOS MCTE (\$398.791)**
- Y por los intereses causados entre el 27 de abril de 2023, día siguiente al de presentación de la demanda, hasta la fecha en que se realice el pago total de la obligación.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. NEGAR** el mandamiento de pago en la forma en que fue solicitado por la parte ejecutante.

**SEGUNDO:** Librar mandamiento de pago a favor del señor **GILDARDO ANTONIO LEÓN** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO,** por las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CIENTO SETENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$838.178)**
- Por los intereses moratorios para los periodos comprendidos entre el 31 de agosto de 2021 al 26 de abril de 2023, día de la presentación de la demanda, por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y UN PESOS MCTE (\$398.791)**
- Y por los intereses causados entre el 27 de abril de 2023, día siguiente al de presentación de la demanda, hasta la fecha en que se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO. NOTIFICAR** por estado a la parte demandante, de acuerdo a lo previsto en los artículos 171 y 201 del C.P.A.C.A.

**CUARTO. NOTIFICAR** este auto personalmente al representante legal de **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO. SE ORDENA CORRER TRASLADO DE LA DEMANDA Y SUS ANEXOS** a la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, advirtiéndole que cuenta con cinco (5) días para pagar las sumas de dinero indicadas en el **ordinal segundo** y diez (10) días para proponer excepciones en los términos del artículo 442 del C.G.P., (términos que empezaran a correr vencidos los dos (02) días siguientes a la notificación del presente auto, conforme al artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021).

**SEXTO. NOTIFICAR** personalmente este proveído al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de conformidad con lo previsto en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SÉPTIMO: NOTIFÍQUESE** este auto personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado para lo de su competencia, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo previsto en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**OCTAVO:** Se **RECONOCE PERSONERÍA** para actuar como apoderada de la parte ejecutante al abogado **LUIS CARLOS JARAMILLO CANDAMIL**, conforme con el poder allegado con la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

CCMP/Sust.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 01/MAR/2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO**

Secretario

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

Firmado Por:

**Jackeline Garcia Gomez**

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

007

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ea4c191cf2cf7d9096f11b9ad067d55276889ca0f1bee498bd3a4fec2875d4a**

Documento generado en 29/02/2024 04:28:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**