

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, nueve (09) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**AUTO:** 598-2024  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-007-2017-00203-00  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**EJECUTANTE:** AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.  
**EJECUTADO:** MUNICIPIO DE MANIZALES

Previo a estudiarse la viabilidad de librar mandamiento de pago en los términos establecidos en la Sentencia No. 238 de 9 de diciembre de 2022, confirmada por el Tribunal Administrativo de Caldas mediante providencia No. 035 de 24 de febrero de 2023, se concede a la parte ejecutante un término de **cinco (5) días**, para que:

1. Alegue constancia de radicación de solicitud de cumplimiento de sentencia ante la entidad ejecutada.

Lo anterior, dado que, conforme al contenido del inciso 4º del artículo 192 del CPACA, la constancia en mención resulta indispensable para establecer de forma diáfana el monto adeudado por concepto de intereses de mora del capital deprecado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 10/Abr/2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO**

Secretario

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

Firmado Por:

**Jackeline Garcia Gomez**

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

007

Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a12d7e35948a54558bec306cd72ea44f740c8be3e29b176a8147597fed80bbf**

Documento generado en 09/04/2024 04:07:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

A.I. 599

Manizales, nueve (09) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Asunto:**  
**Radicación:** 17-001-33-39-007-2022-00261-00  
**Medio de**  
**Control:** PROTECCION DE DERECHOS E INTERESES  
COLECTIVOS  
**Demandante:** GUILLERMO MUÑOZ VALENCIA  
**Demandada:** MUNICIPIO DE MANIZALES -  
CORPOCALDAS.

Mediante auto del 17 de octubre de 2023, se dispuso el decreto de pruebas dentro del presente trámite constitucional.

Entre las pruebas decretadas se ordenó de oficio, exhortar al **MUNICIPIO DE MANIZALES** a través de la **UNIDAD DE GESTIÓN DEL RIESGO** de la **SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS**, y a **CORPOCALDAS**, requiriéndoles que:

(...) de forma mancomunada, y dentro de los quince (15) días siguientes a la recepción de la comunicación respectiva, realicen visita técnica al sector objeto de la presente acción popular en el barrio La Isla del municipio de Manizales, conceptuando acerca de lo siguiente, en el marco de sus competencias

- i) *la existencia o no de riesgo por deslizamiento para los habitantes del sector en el evento de realizar intervenciones y/o ampliaciones en la calle 24 con carreras 28,*

28A, 28B y 28C. El informe que se presente al Despacho deberá estar acompañado de registro fotográfico.

Se observa que a la fecha si bien dieron respuesta al punto ii) relacionado con: *La accesibilidad al sector correspondiente a la calle 24 con carreras 28, 28A, 28B y 28C del barrio La Isla de la ciudad de Manizales de vehículos y equipos de atención de emergencias, así como las condiciones para el tránsito y desplazamiento por el sector de personas en situación de discapacidad o con movilidad reducida*, aún no han dado respuesta al punto i), antes enunciado.

En virtud de lo anterior, se REQUIERE para que, en el término de **QUINCE (15) DÍAS**, el **MUNICIPIO DE MANIZALES** a través de la **UNIDAD DE GESTIÓN DEL RIESGO** de la **SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS**, y **CORPOCALDAS**, de forma mancomunada, procedan a cumplir con la carga impuesta mediante auto del 17 de octubre de 2023, dentro del medio de control de **PROTECCIÓN DE DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS**, promovido por **GUILLERMO MUÑOZ VALENCIA**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 10/Abr/2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO**  
Secretario

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

**Firmado Por:**  
**Jackeline Garcia Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**007**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b37a2e8ba7f80018922645a0a1de1a2c51bef9d786f893d178015bc9abd2c08c**

Documento generado en 09/04/2024 04:07:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, nueve (09) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**INTERLOCUTORIO:** 590/2024  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-007-2023-00288-00  
**MEDIO DE CONTROL:** PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS  
**ACCIONANTE:** GABRIEL ANDRÉS GIRALDO GARCÍA  
**ACCIONADO:** MUNICIPIO DE ARÁNZAZU -CALDAS

**DECRETO DE PRUEBAS**

En los términos establecidos en el artículo 28 de la Ley 472 de 1998 se decretan las siguientes pruebas:

**PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTAL APORTADA:**

Con el valor probatorio que les confiere la Ley, téngase como pruebas documentales las aportadas con el escrito de demanda, visibles en las páginas 4 a 12 del archivo No. 02 del expediente electrónico<sup>1</sup>.

No solicitó el decreto y práctica de pruebas adicionales a las aportadas.

**PRUEBA MUNICIPIO DE ARÁNZAZU:**

Hasta donde la ley lo permita se valorará como prueba los documentos aportados por esta entidad con el escrito de contestación a la demanda, lo cuales se avizoran a páginas 14 a 140 del archivo 12 del expediente electrónico<sup>2</sup>.

No solicitó el decreto y práctica de pruebas adicionales a las aportadas.

---

<sup>1</sup> Denominado "02EscritoAccionPopular"

<sup>2</sup> denominado "12ContestacionMunicipioAranzazu"

## **MINISTERIO PÚBLICO:**

Guardó silencio en esta etapa procesal.

### **PRUEBA DE OFICIO**

Se **REQUIERE** al **MUNICIPIO DE ARÁNZAZU** para que dentro de cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, allegue acta de liquidación del contrato de selección abreviada No. 006-2023 y/o actas de interventoría.

Se **REQUIERE** a la **SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA** del **MUNICIPIO DE ARÁNZAZU** para que dentro de cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, realice:

- Informe técnico del avance y/o culminación de las obras de ampliación de los andenes peatonales aledaños a la Institución Educativa Normal Superior Sagrado Corazón denominada Escuela Paliara Salavarieta.
- Informe en el que establezca, si ha valorado la estructura del techo de la Institución Educativa Normal Superior Sagrado Corazón denominada Escuela Paliara Salavarieta, con el fin de adoptar las medidas necesarias para su adecuación a fin de evitar posibles colapsos o riesgos a los estudiantes y a la comunidad en general.
- Informe en el que se determine, si la ampliación de los andenes aledaños a la Institución Educativa Normal Superior Sagrado Corazón denominada Escuela Paliara Salavarieta, resulta suficiente para proteger el alero de la institución de posibles colapsos a causa del tránsito de vehículos de carga pesada por el sector.
- Comunique qué actuaciones administrativas ha adelantado frente al proceso de contratación para la realización de reductores de velocidad en los sectores aledaños a la Institución Educativa Normal Superior Sagrado Corazón denominada Escuela Paliara Salavarieta, así mismo para la restricción del parqueo de vehículos en ese sector.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 10/Abr/2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO**

Secretario

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

**Firmado Por:**

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c00d28491dd1dd7d2454923e2ed8c4d27aaa60543b90164b110c55ed3fafd1e1**

Documento generado en 09/04/2024 04:07:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

Manizales, nueve (09) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**INTERLOCUTORIO:** 591-2024  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-007-2023-00331-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** BLANCA ZULUAGA DE ORTIZ  
**DEMANDADOS:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA  
PROTECCIÓN SOCIAL

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A. se inadmite la demanda de la referencia, y en consecuencia se le concede a la parte actora, un término de diez (10) días para que la corrija en los siguientes aspectos:

1. En los términos previstos en el numeral 1° del artículo 166 del C.P.A.C.A. deberá allegar copia íntegra de la Resolución No. ADP 2643 de 15 de mayo de 2023, dado que la que obra en el plenario está incompleta.
2. Así mismo, deberá allegar la constancia de notificación de la Resolución No. ADP 2643 de 15 de mayo de 2023.
3. Tendrá que arrimar además constancia de radicación de la reclamación administrativa efectuada ante la UGPP.
4. Con la presentación del escrito de subsanación deberá darse cumplimiento a lo establecido en el numeral 8° del artículo 162 del CPACA, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 10/Abr/2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO**

**Secretario**

**Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

**Firmado Por:**

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fc2e3288ce5361c3b9cdb6c4ecb26c43900c8f29d5ceb931cd6d520f3abf21d**

Documento generado en 09/04/2024 04:07:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

Manizales, nueve (09) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**INTERLOCUTORIO:** 592-2024  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-007-2023-00334-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LEONIDAS BASTO CERINZA  
**DEMANDADOS:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A. se inadmite la demanda de la referencia, y en consecuencia se le concede a la parte actora, un término de diez (10) días para que la corrija en los siguientes aspectos:

1. En los términos previstos en el numeral 1° del artículo 166 del C.P.A.C.A. deberá allegar copia No. 1053 del 03 de abril de 2023, con constancia de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso.
2. En atención a lo consignado en el numeral 3° del artículo 156 del CPACA - modificado por el artículo 31 de la Ley 2080 de 2021- deberá allegar certificación en la que se acredite cuál fue el último lugar donde el demandante prestó sus servicios, ello teniendo en cuenta que dicho documento es el que permitirá dilucidar al despacho si posee la competencia por razón del territorio para conocer del presente asunto.
3. Así mismo deberá allegarse la constancia de la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, en virtud de lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 161 del CPACA.
4. En virtud de los artículos 73 y 75 del Código General del Proceso, deberá allegarse escrito de poder otorgado por el demandante para adelantar el presente medio de control.

5. Conforme lo consagrado en el numeral 5 del artículo 162 del C.P.A.C.A. deberá allegar la documental completa anunciada en el acápite de pruebas, dado que solo obra el documento denominado PROCESO: DESARROLLO - FORMULARIO II SEGUIMIENTO HUMANO de la Policía Nacional de Colombia
6. Con la presentación del escrito de subsanación deberá darse cumplimiento a lo establecido en el numeral 8° del artículo 162 del CPACA, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZ**

### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 10/Abr/2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO**  
Secretario

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

**Firmado Por:**

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fff1151fd7110712524f21c350bce69ffebd79362fda7df18e6fd9fe421e6d0f**

Documento generado en 09/04/2024 04:07:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, nueve (09) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**INTERLOCUTORIO:** 593/2024  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-007-2023-00338-00  
**MEDIO DE CONTROL:** PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS  
**ACCIONANTE:** JUAN CARLOS RODRÍGUEZ MORENO  
**ACCIONADO:** MUNICIPIO DE MANIZALES -SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

**DECRETO DE PRUEBAS**

En los términos establecidos en el artículo 28 de la Ley 472 de 1998 se decretan las siguientes pruebas:

**PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTAL APORTADA:**

Con el valor probatorio que les confiere la Ley, téngase como pruebas documentales las aportadas con el escrito de demanda, visibles en las páginas 8 a 10 del archivo No. 02 del expediente electrónico<sup>1</sup>.

No solicitó el decreto y práctica de pruebas adicionales a las aportadas.

**PRUEBA MUNICIPIO DE MANIZALES:**

Hasta donde la ley lo permita se valorará como prueba los documentos aportados por esta entidad con el escrito de contestación a la demanda, lo cuales se avizoran a páginas 9 a 18 del archivo 17 del expediente electrónico<sup>2</sup>.

No solicitó el decreto y práctica de pruebas adicionales a las aportadas.

---

<sup>1</sup> Denominado "02DemandaPopular"

<sup>2</sup> denominado "07ContestacionMunicipioManizales"

**MINISTERIO PÚBLICO:**

Guardó silencio en esta etapa procesal.

**PRUEBA DE OFICIO**

Se **REQUIERE** al **MUNICIPIO DE MANIZALES** para que dentro de cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, allegue el informe de visita y registro fotográfico realizado por el personal especializado (arquitecto e ingeniero) de la Secretaría de Educación, en el cual se evaluó las condiciones y estado de los pupitres de la Institución Educativa San Pio X de la Enea (sede principal) ubicada en la calle 105 No. 34-21.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 10/Abr/2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO**

Secretario

Micrositio Web **PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

Firmado Por:

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f05534e10f6a423cb924f14d012b5150631f9420746c9e4363ff3c5ef6ac49e2**

Documento generado en 09/04/2024 04:07:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, nueve (09) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**INTERLOCUTORIO:** 594-2024  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-007-2023-00340-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** FIDUPREVISORA S.A. en calidad de vocera y administradora del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN  
**DEMANDADOS:** DEPARTAMENTO DE CALDA, MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL, MINISTERIO DE TRABAJO, MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y EL FOPEP

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de admitir la demanda de la referencia.

#### ANTECEDENTES

Pretende, en suma, la Fiduprevisora S.A como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, que se declare la nulidad de los siguientes actos expedidos en el curso del proceso de cobro coactivo adelantado en su contra por parte del Departamento de Caldas:

- Resolución No. 006-2021 del 16 de junio de 2021 por medio de la cual se libró un mandamiento de pago.
- Resolución 0023 del 30 de septiembre de 2021 por la cual se resolvió las excepciones y se ordenó seguir adelante con la ejecución dentro del proceso coactivo 006-2021.
- Resolución 0001 del 27 de enero de 2022 por la cual se resolvió un recurso de reposición contra la Resolución Nro. 0023 del 30 de septiembre de 2021.
- Auto No. 0082 del 16 de noviembre de 2022, notificado el 6 de diciembre de 2022 por el cual se da por terminado el proceso coactivo 006 de 2021.

## CONSIDERACIONES

En materia Contencioso Administrativo, el artículo 164 del C.P.A.C.A. consagró frente a la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, el siguiente término:

**“Artículo 164. oportunidad para presentar la demanda.** La demanda deberá ser presentada:

(...)

2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:

(...)

d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales;”

Como en el asunto objeto de estudio se pretende la declaratoria de nulidad de varias resoluciones emitidas en el curso de un proceso de cobro coactivo adelantado por el Departamento de Caldas, debe aclararse que en virtud de lo consagrado en el artículo 101 del C.P.A.C.A., en este tipo de trámites:

“Sólo serán demandables ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en los términos de la Parte Segunda de este Código, los actos administrativos que deciden las excepciones a favor del deudor, los que ordenan llevar adelante la ejecución y los que liquidan el crédito.”

Lo anterior fuerza concluir que, en el presente caso solo son demandables la Resolución 0023 de 30 de septiembre de 2021 por la cual se resolvió las excepciones y se ordenó seguir adelante con la ejecución dentro del proceso coactivo No. 006-2021 y la Resolución 0001 de 27 de enero de 2022 por la cual se resolvió un recurso de reposición frente al acto administrativo anterior.

Tenemos entonces, que la Resolución 0001 de 27 de enero de 2022 se notificó por correo electrónico el 27 de enero de 2022<sup>1</sup>, por lo tanto, la demandante contaban en un principio hasta el día **28 de mayo de 2022 para interponer el medio de control** de nulidad y restablecimiento del derecho o la solicitud de audiencia de conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad a fin de suspender el término de caducidad.

---

<sup>1</sup> Página 106 del archivo No. 03 del cuaderno principal del expediente electrónico.

Sin embargo, encuentra esta Sede Judicial que la parte demandante presentó la solicitud de audiencia de conciliación extrajudicial el 31 de marzo de 2023<sup>2</sup> y radicó la demanda el 26 de junio de 2023<sup>3</sup>, esto es, cuando ya había operado el fenómeno de la caducidad.

En estos términos, es menester señalar que el artículo 169 del C.P.A.C.A., establece:

**“Artículo 169. Rechazo de la demanda.** Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

1. Cuando hubiere operado la caducidad. (...) “

Debe anotarse que las normas de caducidad tienen fundamento en el principio de preclusión que rige todo proceso judicial, en la medida en que el acceder a la jurisdicción encuentra un límite temporal, frente a las situaciones particulares consagradas en la norma que determina ese lapso, es decir, se establece una oportunidad, para que en uso de ella se promuevan litigios, so pena de fenecer la misma y con ella la posibilidad de tramitar una demanda judicial y llevarla a buen término.

Así mismo, se fundamenta en la seguridad jurídica que debe imperar en todo ordenamiento, en el sentido de impedir que situaciones permanezcan en el tiempo, sin que sean definidas judicialmente, tornándose en ininterrumpidas, por lo cual corresponde al juez verificar si la demanda fue presentada antes de la fecha de vencimiento del lapso conferido por la ley.

Así las cosas, como quiera que la demanda se presentó de forma extemporánea, se rechazará de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 169 del CPACA, por haber operado la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

De conformidad con lo anterior, habida cuenta que la demanda se presentó de forma extemporánea, dando aplicación a lo señalado en el artículo 169 del CPACA se procederá a rechazar la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Manizales,

**RESUELVE**

---

<sup>2</sup> Páginas 7 a 9 del archivo No. 05 del cuaderno principal del expediente electrónico

<sup>3</sup> Página 2 del archivo No. 01 del cuaderno principal del expediente electrónico

**PRIMERO:** DECLARAR la CADUCIDAD del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho impetrado por la Fiduprevisora S.A como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación en contra del Departamento de Calda, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, el Ministerio de Trabajo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público y el FOPEP.

**SEGUNDO:** RECHAZAR la demanda de acuerdo con lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 169 del C.P.A.C.A.

**TERCERO:** Por la Secretaría, ELABÓRESE el formato de compensación correspondiente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZ**

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 10/Abr/2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO**

Secretario

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

Firmado Por:

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a29f084479573c062d25745a21e9ab5c3d621a5ecd8e69a6e6e331d0d7a8d56**

Documento generado en 09/04/2024 04:07:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, nueve (09) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**INTERLOCUTORIO:** 595-2024  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-007-2023-00341-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JULIA ANDREA BENAVIDES TOVAR  
**DEMANDADO:** NACIÓN -RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

Revisada la demanda de la referencia, se considera pertinente **AVOCAR SU CONOCIMIENTO**.

De otro lado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A. se **INADMITE** la demanda, por lo que se le concede a la parte actora, un término de diez (10) días para que corrija la misma en el siguiente aspecto:

1. En virtud de lo consignado en el numeral 8º del artículo 162 del CPACA, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021 deberá allegar la constancia de envío por medio electrónico de copia de la demanda y sus anexos a la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial -**Seccional Caldas**, al haber avocado este Despacho el conocimiento de la misma.

A la abogada Laura Isabel Naranjo Salazar portadora de la T.P. 169.724 del C.S.J. se le **RECONOCE PERSONERÍA** para actuar como apoderada, en nombre y representación de la parte actora, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 10/Abr/2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO**

**Secretario**

**Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

**Firmado Por:**

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5caf7f176a94195be5fb96de4bad52270d32c8f9d7a7e409a65857c7a8e2089c**

Documento generado en 09/04/2024 04:07:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, nueve (09) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**AUTO:** 596-2024  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-007-2016-00397-00  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**EJECUTANTE:** GUSTAVO JARAMILLO RÍOS  
**EJECUTADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Previo a estudiarse la viabilidad de librar mandamiento de pago en los términos establecidos en la Sentencia No. 104 de 13 de junio de 2018, se concede a la parte ejecutante un término de **cinco (5) días**, para que:

1. Corrija el acápite de pretensiones de la demanda, como quiera que afirma que el fallo proferido por esta Sede Judicial ordenó el pago de la sanción entre el 1 de marzo al 12 de abril de 2016, cuando lo cierto es que este estableció como periodo de aplicación de la sanción, el comprendido entre el 2 de marzo al 11 de abril de 2016<sup>1</sup>, lo que conlleva a deba tasarse nuevamente las sumas que pretende ejecutar.
2. Alegue constancia legible en la que se establezca de forma clara, cuál fue la fecha en qué se radicó ante la entidad ejecutada, la solicitud de cumplimiento de la sentencia, ello teniendo en cuenta que la que se aportó con la demanda es ilegible<sup>2</sup>.

Lo anterior, dado que, conforme al contenido del inciso 4º del artículo 192 del CPACA, la constancia en mención resulta indispensable para establecer de

---

<sup>1</sup> Página 17 del Archivo No. 01 de Cuaderno 01 Cuaderno Principal.

<sup>2</sup> Página 40 del Archivo No. 02 de Cuaderno 02 Ejecutivo a Continuación.

forma diáfana los montos adeudados en razón a la sentencia base de ejecución.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZ**

### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 10/Abr/2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO**  
Secretario

Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

**Firmado Por:**

**Jackeline Garcia Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**007**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ad9885644139cda3c98d629fe907c899f9b2bae22f8891e5d0eb248f5f250d6**

Documento generado en 09/04/2024 04:07:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, nueve (09) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**AUTO:** 597-2024  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-007-2017-00021-00  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**EJECUTANTE:** EFRÉN ACOSTA FRANCO  
**EJECUTADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Previo a estudiarse la viabilidad de librar mandamiento de pago en los términos establecidos en la Sentencia No. 106 de 13 de junio de 2018, se concede a la parte ejecutante un término de **cinco (5) días**, para que:

1. Corrija el acápite de pretensiones de la demanda, como quiera que afirma que el fallo proferido por esta Sede Judicial ordenó el pago de la sanción entre el 5 de enero al 15 de julio de 2016, cuando lo cierto es que este estableció como periodo de aplicación de la sanción, el comprendido entre el 6 de enero al 14 de julio de 2016<sup>1</sup>.
2. De igual manera deberá corregir el acápite de pretensiones de la demanda, en el sentido de indicar y liquidar la sanción con la asignación básica devengada en el año 2015, pues se recuerda que el caso de mora en el pago de cesantías definitivas esta se calcula con la asignación básica vigente a la fecha en que se produjo el retiro del servicio del servidor público, que para el actor fue el 30 de abril de 2015.

---

<sup>1</sup> Página 17 del Archivo No. 01 de Cuaderno 01 Cuaderno Principal.

Lo que conlleva a se deba tasar nuevamente las sumas que pretende ejecutar.

3. Alegue constancia legible en la que se establezca de forma clara, cuál fue la fecha en qué se radicó ante la entidad ejecutada, la solicitud de cumplimiento de la sentencia, ello teniendo en cuenta que la que se aportó con la demanda es ilegible<sup>2</sup>.

Lo anterior, dado que, conforme al contenido del inciso 4º del artículo 192 del CPACA, la constancia en mención resulta indispensable para establecer de forma diáfana los montos adeudados en razón a la sentencia base de ejecución.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JACKELINE GARCÍA GÓMEZ**  
**JUEZ**

### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico del 10/Abr/2024

**CRISTIAN CAMILO MUÑOZ PATIÑO**

**Secretario**

**Micrositio Web PUBLICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-descongestion-de-manizales/474>

---

<sup>2</sup> Página 42 del Archivo No. 02 de Cuaderno 02 Ejecutivo a Continuación.

**Firmado Por:**  
**Jackeline Garcia Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**007**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4af8e039fad46160c0b0012c88ee44791d651fe51dda62dc16cda59cd8d42f83**

Documento generado en 09/04/2024 04:07:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**