

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES

Manizales, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

A.I.475

<b>RADICACIÓN</b>	<b>17001 33 39 005 2022 00245 00</b>
<b>ACCIÓN CONSTITUCIONAL:</b>	PROTECCIÓN DE DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS <sup>1</sup>
<b>ACCIONANTES:</b>	LUIS BERNARDO YEPES MUÑOZ
<b>ACCIONADOS:</b>	MUNICIPIO DE VITERBO, CALDAS Y OTROS
<b>VINCULADOS:</b>	NACIÓN -MINISTERIO DE DEFENSA -POLICÍA NACIONAL – DEPARTAMENTO DE POLICÍA DE CALDAS –DECAL
<b>ESTADO ELECTRÓNICO:</b>	<b>No. 078 del 24 de mayo de 2023</b>

SE ABRE EL PROCESO A PRUEBAS por el término establecido en el artículo 28 de la ley 472 de 1998.

**I – PRUEBAS PARTE ACCIONANTE**

**I.I. DOCUMENTALES:** Hasta donde la ley lo permita, téngase como prueba la documental aportada con la demanda (Expediente electrónico 03Anexo.pdf, 04Anexo.pdf, 05Anexo.pdf, 09CertificadoExistencia.pdf, 10AnexoInforme.pdf, 11AnexoActaReunion.pdf).

**I.II. INSPECCIÓN JUDICIAL:** **NIÉGASE** la “inspección ocular al barrio centro, con el objeto de constatar el estado de peligro, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos por acción u omisión de las entidades accionadas”, solicitada por el actor popular. Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el precepto 236 del C.G.P<sup>2</sup>, a cuyo tenor, “... Salvo disposición en contrario, sólo se ordenará la inspección cuando sea imposible verificar los hechos por medio de videograbaciones, fotografías u otros documentos, o mediante dictamen pericial, o por cualquier otro medio de prueba...” /subrayas extratexto/.

Considera este Despacho innecesario decretar la inspección en reseña, por superflua, en tanto las pruebas documentales acompañadas con la demanda y debidamente

<sup>1</sup> ACCIÓN POPULAR SEGÚN LA LEY 472 DE 1998.

<sup>2</sup> Aplicable en virtud de la remisión normativa de que trata el artículo 29 de la Ley 472 de 1998.

decretadas en el presente auto, cumplen con la finalidad que se busca por quien deprecia la pluricitada inspección.

## II – PRUEBAS PARTE ACCIONADA

### II.I. MUNICIPIO DE VITERBO, CALDAS:

**II.I.I. DOCUMENTALES:** Hasta donde la ley lo permita, téngase como prueba la documental aportada con la contestación a la demanda (Expediente electrónico 16Anexos.pdf).

**II.I.I. TESTIMONIALES:** A solicitud del Municipio de Viterbo, **SE DECRETAN** los testimonios de:

#### a. JUAN PABLO LOTERO

**OBJETO DE LA PRUEBA:** *“está dirigido a la demostración de las actividades que, por la administración municipal se llevan a cabo con los controles de verificación de medición de ruido, tendientes a minimizar los riesgos identificados, así como al conocimiento de los hechos de la demanda, la contestación y lo que considere el director del proceso, reservándome el derecho a interrogar al testigo.”*

#### b. LIZETH COLORADO GALLEGO

#### c. CATALINA CANO CARDONA

**OBJETO DE LA PRUEBA:** *“a que indiquen las actividades de control y seguimiento que, por parte de la Secretaría de Gobierno y la Inspección de Policía del municipio de Viterbo, se realizan a los establecimientos de comercio de actividad nocturna, así como a los hechos de la demanda, la contestación y lo que considere el director del proceso, reservándome el derecho a interrogar al testigo.”*

**CARGA DE LA PRUEBA: MUNICIPIO DE VITERBO.** Se le advierte a la parte interesada en la práctica de las pruebas que deberá encargarse de la comparecencia de los testigos en la fecha y hora que se señalada. So pena de las consecuencias del art. 218 numeral 1 del CGP. Asimismo, se recuerda que puede solicitar la respectiva citación a la Secretaría del Juzgado, si a bien lo tiene (art. 217 CGP).

**II.II. Los señores RUBÉN DARÍO RESTREPO RAMÍREZ, MARÍA EUGENIA OCAMPO ESCUDERO, CARLOS ALBERTO RAMÍREZ OSPINA, DIEGO ARMANDO VELÁSQUEZ HENAO**

**II.II.I. DOCUMENTALES:** Hasta donde la ley lo permita, téngase como prueba la documental aportada con la contestación a la demanda (Expediente electrónico 20AnexosContestacion.pdf).

**II.II.II. INTERROGATORIO DE PARTE:** A solicitud de los accionados, **SE DECRETA** el interrogatorio de LUIS BERNARDO YEPES MUÑOZ accionante dentro del asunto, y los señores **RUBÉN DARÍO RESTREPO RAMÍREZ, MARÍA EUGENIA**

**OCAMPO ESCUDERO, CARLOS ALBERTO RAMÍREZ OSPINA, DIEGO ARMANDO VELÁSQUEZ HENAO.**

**CARGA DE LA PRUEBA:** TANTO LA PARTE DEMANDANTE, Y LA DEMANDADA QUE SOLICITÓ LA PRUEBA. Se le advierte a la parte interesada en la práctica de las pruebas que deberá encargarse de la comparecencia de las personas llamadas al interrogatorio. So pena de las consecuencias del art. 211 numeral 8 del CGP. Asimismo, se recuerda que puede solicitar la respectiva citación a la Secretaría del Juzgado, si a bien lo tiene (art. 217 CGP).

### **III – PRUEBAS PARTE VINCULADA**

**III.I NACIÓN -MINISTERIO DE DEFENSA -POLICÍA NACIONAL –DEPARTAMENTO DE POLICÍA DE CALDAS –DECAL**

**III.I.I. DOCUMENTALES:** Hasta donde la ley lo permita, téngase como prueba la documental aportada con la contestación a la demanda (Expediente electrónico 26ResolucionesPonla.pdf, 27AnexosContstnPonal).

La entidad accionada no presentó solicitud especial de práctica de pruebas.

### **IV- PRUEBA DE OFICIO**

**PRUEBA POR INFORME.**

En concordancia con lo dispuesto en los cánones 29, 30 y 32 de la Ley 472/98, SE ORDENA AL MUNICIPIO DE VIRTEBO, CALDAS rendir el siguiente informe técnico:

- ✓ Deberá realizar prueba de medición de sonido a todos los establecimientos de comercio que son objeto del presente medio de control (*PUB; ANTOJOS; ESTANQUILLO SAMANES y COCO LOCO*) ubicados en esa municipalidad, la cual deberá efectuar sin previo aviso y en diferentes horarios (diurno -nocturno) y días (lunes a viernes), incluyendo fines de semana.

**TIEMPO PARA DAR RESPUESTA A LA INFORMACIÓN SOLICITADA: UN MES**, contado desde la ejecutoria de la presente decisión.

**V. FECHA AUDIENCIA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

Se fija como fecha para la realización de la recepción de los testimonios el día **VEINTINUEVE (29) DE AGOSTO DE 2023**, a partir de las **OCHO Y TREINTA DE LA TARDE (8:30 PM)**. **Diligencia que se celebrará en instalaciones del Palacio de**

Justicia "Fanny Gonzales Franco", Sala de audiencia que será comunicada previo al inicio del acto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Moncada', is enclosed within a large, hand-drawn oval. A long, thin vertical line extends upwards from the top of the oval, crossing it.

LUIS GONZAGA MONCADA CANO  
JUEZ