



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2011-097**

**Alimentos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y la solicitud presentada por la parte demandante, en la que requiere que los valores consignados a órdenes de este despacho por concepto de cuota alimentaria sean transferidos a su cuenta de ahorros personal del Banco Davivienda.

Así las cosas y por ser procedente la petición se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** a la demandante señora JUDY ROCÍO PEÑA RUIZ, identificada con la C.C. N° 52.486.603 para que le sean pagadas las cuotas alimentarias, consignadas por el demandado OMAR MAURICIO GÓMEZ VARGAS y a favor de la alimentaria PAULA ALEJANDRA GÓMEZ PEÑA a órdenes de este despacho y con destino al presente proceso con abono a la cuenta de ahorros N° 0550004000160962 del Banco Davivienda.

**SEGUNDO: COMUNICAR** a la demandante sobre la presente decisión y advertirle que deberá seguir realizando su solicitud de orden de pago de las cuotas alimentarias a través del correo electrónico del juzgado, con el fin de dar trámite de acuerdo con lo aquí ordenado.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría:

- Se tenga en cuenta lo dispuesto en el ordinal tercero del auto de fecha 2 de diciembre de 2021.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

- Realice el fraccionamiento del título judicial que esté pendiente de pago, para el pago de las cuotas alimentarias a partir de enero de 2022 realizando el ajuste correspondiente.
- Una vez se registre el fraccionamiento ordenar la entrega a la demandante de las cuotas alimentarias que se han causado hasta la fecha.

**CUARTO: COMUNICAR** al señor OMAR MAURICIO GÓMEZ VARGAS el contenido del auto de fecha 2 de diciembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**93e25fb92f691ec12d7372aa02cba28bf6b6cc68d490bb6c83facddd  
08a85e0f**

Documento generado en 26/04/2022 09:13:32 AM



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril del año dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2014-263**

**Investigación de paternidad**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y lo informado por el demandado, pese a que no está suscrito el memorial, en el que se explica que el valor de \$1'680.000,00 corresponde a los gastos causados durante el año escolar 2021.

Así las, cosas se,

**DISPONE**

**ORDENAR** la entrega del título judicial N° 409000000153553 de fecha 13/04/2022 por valor de \$904.117,00 a favor de la señora GERLY ANDREA RODRÍGUEZ URIBE, identificada con la C.C. N° 1.070.957.926.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 002 De Familia**

**Facatativa - Cundinamarca**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**186290dafc46968ae2c48836b3dce2d0c87ea8001d3543350cbd3140  
23cafefd**

Documento generado en 26/04/2022 09:17:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad.: 2015-194  
Ejecutivo de Alimentos  
Cuaderno siete**

En virtud del informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que por secretaría se ha elaborado la liquidación de las costas, cumpliendo con los parámetros establecidos en el artículo 366 del C.G.P., habiéndose fijado la misma en la lista de traslados por el término de tres (3) días, sin que en este tiempo se haya presentado alguna objeción se dispondrá a su aprobación.

Por otra parte, mediante auto de fecha 10 de febrero de 2022, se impuso la multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes al señor MARCELO SOLER SANABRIA, identificado con la C.C. N° 19.2237.158, decisión que fue notificada personalmente al multado, sin que se pronunciara al respecto, como tampoco se encuentra demostrados que se haya consignado el valor de la multa impuesta dentro de los diez (10) días siguientes, en relación con el pago de la multa, tal y como lo dispone el artículo 10° de la Ley 1743 de 2014.

Así las cosas se,

### **DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de las costas obrante en el consecutivo 56 del expediente, conforme lo ordena el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Por secretaría, remítase la documentación correspondiente a la Oficina de Cobro Coactivo de la Dirección Ejecutiva del Consejo Superior de la Judicatura de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 1743 de 2014.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO DE FAMILIA*

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b65d27cefc9c2ec89fc418593be3ac52f848f5e30b25f7abc0167af0  
d220a9d8**

Documento generado en 26/04/2022 09:17:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad.: 2015-194  
Ejecutivo de Alimentos  
Medidas cautelares  
Cuaderno ocho**

En virtud del informe secretarial que antecede y de acuerdo con lo manifestado por la apoderada judicial de la parte de la parte demandante se,

**DISPONE**

**DENEGAR** la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandada visible en el archivo 7, toda vez que no garantiza el cumplimiento de las obligaciones alimentarias en favor del menor de edad Marcelo Soler Vanegas.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**a510bbc3dc300cc6b025a637bead9021fe459ac5c22d5e85c90617  
bde9a3dbf5**

Documento generado en 26/04/2022 09:18:33 AM



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2015-194  
Alimentos  
Cuaderno Uno A**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**REQUERIR** al Representante Legal de la empresa TRANSLUGON LTDA., para que en el término de diez (10) días, presente un informe de rendición provocada de cuentas respecto de la administración del inmueble ubicado en la calle 15 N° 29-23 Barrio Siete Trojes en el municipio de Funza (Cund.), identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 50C-1480953 desde el 17 de noviembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Código de verificación:

**4026b18c5af08cd2e149c0335ce941c81c05f3cdfce396fc4180a9220  
530fbc0**

Documento generado en 26/04/2022 09:19:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2019-011**

**Fijación de cuota alimentaria**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

### **DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** que la nueva dirección física y electrónica del señor JOSÉ ANDRÉS CARDONA RODRÍGUEZ, es la calle 7 N° 15-31 barrio Serrezuela en el municipio de Madrid (Cundinamarca),\_dirección electrónica [cardonaandres554@gmail.com](mailto:cardonaandres554@gmail.com) y teléfono de contacto 305 890 96 44 – 312 309 09 70 – 312 309 56 97.

**SEGUNDO: REALIZAR** visita social virtual en el lugar donde reside el señor JOSÉ ANDRÉS CARDONA RODRÍGUEZ, en cumplimiento a lo ordenado en el acta de conciliación de fecha 26 de septiembre de 2019.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 002 De Familia**

**Facatativa - Cundinamarca**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**63457746415712eb056f171d48d51facca1ddd7093c3ebcf84129c3b  
caf98283**

Documento generado en 26/04/2022 09:21:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá Cundinamarca, veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2019-062**

**Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y la solicitud presentada por el apoderado judicial del demandado Luis Edilberto Buitrago Romero y revisado el reporte de títulos judiciales consignados con destino al presente proceso por la suma de \$2'354.262.00, será procedente en razón a que con el dinero que se encuentra consignado, se pagaría el total de la obligación que aquí se ejecuta, es decir la suma de \$10'512.715,00.

Así las cosas, se observa que se ha procedido conforme al inciso 1º del artículo 461 del C.G.P., este Despacho,

### **DISPONE**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS** de CLAUDIA JIMENA SÁNCHEZ RUEDA contra LUIS EDILBERTO BUITRAGO ROMERO, POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN conforme lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los siguientes títulos judiciales a favor de la demandante CLAUDIA JIMENA SÁNCHEZ RUEDA, identificada con la C.C. N° 1.070.943.663:

- Título judicial N° 409000000152853 de fecha 08/03/2022 por valor de \$1'000.000,00
- Título judicial N°409000000152854 de fecha 08/03/2022 por valor de \$1'000.000,00

**TERCERO: ORDENAR** el fraccionamiento del título judicial N° 409000000153237 de fecha 30/03/2022, en dos (2) títulos judiciales, uno por valor de \$228.691,00 y otro por valor de \$125.571,00

**CUARTO:** Una vez se encuentre registrado el fraccionamiento, ordenar la entrega de la siguiente forma:

- El título judicial por valor de \$125.571,00 en favor de la demandante CLAUDIA JIMENA SÁNCHEZ RUEDA.
- El título judicial por valor de \$228.691,00 en favor del demandado LUIS EDILBERTO BUITRAGO ROMERO.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**QUINTO: TENER EN CUENTA** que la fecha la demandante CLAUDIA JIMENA SÁNCHEZ RUEDA ha recibido la suma de DIEZ MILLONES QUINIENTOS DOCE MIL SETECIENTOS QUINCE PESOS (\$10'512.715,00 Mcte) como pago total de la obligación.

**SEXTO: LEVANTAR** el reporte ante DATACRÉDITO / TRANSUNIÓN, registrado al demandado LUIS EDILBERTO BUITRAGO ROMERO, identificado con la C.C. N° 11.448.516. Oficiar

**SÉPTIMO: ABSTENERSE** de levantar el impedimento de la salida del país del demandado LUIS EDILBERTO BUITRAGO ROMERO, identificado con la C.C. N° 11.448.516 registrado ante el Ministerio de Relaciones Exteriores, con el fin de garantizar el pago de las obligaciones alimentarias a favor de su hija DANIELA BUITRAGO SÁNCHEZ.

**OCTAVO: LEVANTAR** las medidas cautelares que fueron decretadas en el auto de fecha 23 de abril de 2019 (C-2). Oficiar a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares CREMIL.

**NOVENO: TENER EN CUENTA** el oficio N° 73 de fecha 29 de marzo de 2022 emitido por el Juzgado Promiscuo Municipal de Castilla La Nueva (Meta) en el que comunica sobre la admisión de la demanda de custodia y cuidado personal tramitada por el señor Luis Edilberto Buitrago Romero contra Claudia Jimena Sánchez Rueda.

**DÉCIMO: RECONOCER** personería para actuar a la firma JAIRO MORENO ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S., identificada con el NIT. 900.641.341-1 quien actúa a través del Dr. JAIRO ALBERTO MORENO GÁMEZ, portador de la T.P. N° 141.291 del C. S. de la J. en los términos del poder conferido obrante en el expediente.

**DÉCIMO PRIMERO:** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
Juez  
Juzgado De Circuito



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**14c4cd1e465790e7c81db1f1363e648d474893330c53a75ca8414879d2  
c6a02d**

Documento generado en 26/04/2022 09:21:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá Cundinamarca, veintiséis (26) abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2019-069**

**Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y lo manifestado por la demandante, en el que indica que el demandado José Arnaldo Piraquive Moreno, cumplió con lo establecido en la audiencia de conciliación celebrada el 7 de abril de 2021, es decir que ha pagado en totalidad la obligación que aquí se ejecuta, así las cosas, se observa que se ha procedido conforme al inciso 1º del artículo 461 del C.G.P., este Despacho,

### **DISPONE**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS** de SANDRA PATRICIA CASTELLANOS AMAYA contra JOSÉ ARNALDO PIRAQUIVE MORENO, POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN conforme lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: LEVANTAR** el reporte ante DATACRÉDITO / TRANSUNIÓN, registrado al demandado JOSÉ ARNALDO PIRAQUIVE MORENO, identificado con la C.C. N° 80.577.347, ordenado mediante auto de fecha 30 de julio de 2019 y comunicado a través de oficio civil N° 1267 del 12 de agosto de 2019. Oficiar a Datacrédito – Transunión.

**TERCERO: ABSTENERSE** de levantar el impedimento de la salida del país del demandado JOSÉ ARNALDO PIRAQUIVE MORENO, identificado con la C.C. N° 80.577.347 registrado ante el Ministerio de Relaciones Exteriores, con el fin de garantizar el pago de las obligaciones alimentarias a favor de su hijo JOHAN SANTIAGO PIRAQUIVE CASTELLANOS.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**CUARTO: LEVANTAR** el embargo del inmueble de propiedad del demandado JOSÉ ARNALDO PIRAQUIVE MORENO, identificado con la C.C. N° 80.577.347 sobre el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 50C-1579578, decisión que fue decretada mediante auto de fecha 30 de julio de 2019 y comunicado a través de oficio civil N° 1793 del 2 de diciembre de 2019. Oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Centro Bogotá.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**daf16e7d64070121efbb3793f87ebb43cb5e7c927ba2ea5d837959dba1  
8370d9**

Documento generado en 26/04/2022 09:22:28 AM



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2019-112**

**Liquidación de sociedad conyugal**

Visto el informe secretarial que antecede este Despacho,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la Dra. Liliana Botero Benavides para que proceda conforme a lo ordenado en el auto de fecha 10 de marzo de 2022 y presente el trabajo de partición en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación del presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b6f75ff645b10dea95965a12157a8f54b9c557f928f9dd4f7a8984a3d  
b934fa**

Documento generado en 26/04/2022 09:23:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2021-054  
Sucesión**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**PRIMERO: PREVIO A RECONOCER** a GUINNETH TATIANA MORENO CASTIBLANCO, ANGÉLICA CATHERINE MORENO PICO y MARÍA CAMILA MORENO CÁRDENAS como herederos por representación del señor PEDRO JUVENAL MORENO LINARES (q.e.p.d.) deberá aportarse los registros civiles de nacimiento que acrediten tal calidad.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte, para que surta el trámite correspondiente tendiente a la notificación personal de la heredera ADELINA MORENO LINARES.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**e1b620c9bb949d300f3fb937a84525761259ab5651d046adeaf5e1d3  
b178d0ba**

Documento generado en 26/04/2022 09:23:52 AM



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2021-092  
Sucesión**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** que el traslado de la reforma a la demanda se surtió en silencio.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día 16 DE MAYO del año dos mil veintidós (2022), a la hora de las 8:30am para llevar a cabo la DILIGENCIA DE INVENTARIOS Y AVALÚOS de los bienes que conforman la sucesión del causante JOAQUÍN ADOLFO PARDO SÁNCHEZ (q.e.p.d.) de conformidad con el artículo 501 del C.G.P.

Advertir a las partes que previamente a la fecha de la diligencia señalada deberá ponerse en conocimiento el escrito de los inventarios y avalúos al despacho. Comunicar.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO  
Juez**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Código de verificación:

**777ec3c49d5bee709fb03b7c29c6d3070b72b56a9a29e6cc62b756d9640  
03f1c**

Documento generado en 26/04/2022 09:24:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2021-118**

**Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, sería del caso dar aplicación a lo previsto en el artículo 317 del C.G.P., sin embargo, este despacho de oficio, procedió a verificar en la base de datos del B.D.U.A. y del Registro Único de Afiliados a la Protección Social – RUAF y determinó que a la fecha la demandada YEIMMY LORENA FORERO RIVERA, identificada con la C.C. N° 1.070.956.044 se encuentra afiliada a la EPS FAMISANAR, con estado de afiliación activa y tipo cotizante.

Por lo anterior se,

**DISPONE**

**OFICIAR** a la EPS FAMISANAR, para que certifique con qué empresa se encuentra vinculada y afiliada a ese sistema la demandada YEIMMY LORENA FORERO RIVERA, identificada con la C.C. N° 1.070.956.044, así mismo indique la dirección física, correo electrónico y teléfono de contacto de dicha empresa.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 002 De Familia**

**Facatativa - Cundinamarca**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75f3d1c34be676347c524f42f1500a37967d0a1dd46905697fb694ca68c69  
dd6**

Documento generado en 26/04/2022 09:25:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2021-134**

**Investigación de paternidad**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y el oficio N° UBFC-DSC-00800-2022 de fecha 17 de marzo de 2022 remitido por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Unidad Básica Facatativá se,

**DISPONE**

**REQUERIR** al Laboratorio de Genética Forense Convenio INML y CF – ICBF Bogotá, para que remita de forma urgente el informe sobre el resultado de la prueba de ADN de la muestra tomada a la niña NAHIA SOFÍA BOHÓRQUEZ SIERRA, su progenitora ANGIE KATERIN BOHÓRQUEZ SIERRA, identificada con la T.I. N° 1.007.819.801 y el presunto padre DIEGO ANDRÉS CASTRO CÁRDENAS, identificado con la C.C. N° 1.000.061.272, toda vez que mediante oficio N° UBFC-DSC-00800-2022 de fecha 17 de marzo de 2022 remitido por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Unidad Básica Facatativá, informó a este despacho que mediante oficio N° UBFC-DSC-01771-C-2021 remitió ante ese laboratorio las muestras tomadas el 24 de agosto de 2021. Comunicar y adjuntar el oficio enunciado.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**

**Juez**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5f5e3be8517dd5b0f2a88839362ca9f4fa3067f00e1918ec695f4147eb4996  
fb**

Documento generado en 26/04/2022 09:25:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad.: 2021-138**  
**Ejecutivo de alimentos**

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 que a su tenor literal reza:

*“Artículo 8°. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como lo obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*(...)” Subrayado fuera del texto original*

Así las cosas, previo a tenerse en cuenta el trámite realizado por la Defensora de Familia del ICBF Centro Zonal Facatativá, respecto de la notificación personal del demandado Jhon Fredy Ortiz Báez se,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la Defensora de Familia del ICBF Centro Zonal Facatativá, para que en un término de cinco (5) días, allegue una constancia expedida por la empresa de mensajería o medio electrónico de notificación a través por medio del que realizó la notificación personal en el correo electrónico del demandado para que indique cuáles fueron los documentos que fueron anexos, toda vez que en reporte aportada no refiere cuáles fueron los archivos adjuntos.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

**Firmado Por:**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9dd507b40ad2aee71c0ef6207246b7504f00a1c6633fe436538455b6b0  
5e6863**

Documento generado en 26/04/2022 09:26:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2021-149**

**Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta la solicitud denominada “*vigilancia administrativa – impulso procesal*” presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, se realizará un recuento procesal de las actuaciones surtidas por el despacho:

- Mediante auto de fecha 10 de agosto de 2021 se libró mandamiento ejecutivo en contra del demandado Néstor Andrés Ardila Caviedes.
- En la misma providencia se ordenó notificar al ejecutado en los términos del Decreto 806 de 2020, trámite que está a cargo de la parte interesada, tal y como se le advirtió a la togada en auto del 2 de noviembre de 2021.
- Asimismo, se ordenó oficiar al Ministerio de Relaciones Exteriores para impedimento de la salida del país del demandado y Datacrédito – Trans-Unión Colombia para el reporte ante las centrales de riesgo, decisión que fue comunicada a través de los oficios Nos. 587 y 588 de fecha 16 de septiembre de 2021 respectivamente.
- Respecto de la solicitud de la medida cautelar, se decidió dicha petición mediante auto de fecha 10 de agosto de 2021, ordenándose comunicar al Ejército Nacional, providencia que se comunicó a través de oficio N° 589 del 16 de septiembre de 2021.
- Luego, mediante providencia calendada el 2 de noviembre de 2021, además de advertir a la apoderada judicial de realizar los trámites para lograr la notificación personal del demandado, se ordenó remitirle copia de la comunicación y constancia de envío respecto de la medida cautelar ordenada mediante auto de fecha 10 de agosto de 2021.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA*

- Mediante informe secretarial de fecha 4 de enero de 2022, se informó al despacho que el Ejército Nacional no había dado respuesta del requerimiento dado a través de oficio civil N° 589 del 16 de septiembre de 2021, al correo electrónico [dipso@buzonejercito.mil.co](mailto:dipso@buzonejercito.mil.co)
- Por lo anterior, de oficio este juzgado mediante providencia calendada el 22 de febrero de 2022, se ordenó requerir al pagador del Ejército Nacional, para que diera cumplimiento con lo ordenado en el auto de fecha 10 de agosto de 2021.
- Por último, verificado el expediente y en razón a que no se observaba respuesta del Ejército Nacional, este juzgado procedió imponer una multa al Comandante General del Ejército Nacional, mediante auto de fecha 26 de abril de 2022, por desacato a orden judicial.

Así las cosas, este juzgado ha procedido inclusive de oficio frente al impulso procesal de la medida cautelar, siendo éste un requisito previo a realizar las gestiones tendientes a notificar a la parte demandada.

Ahora bien, es de aclarar, que para acceder a la solicitud de convocar a la audiencia prevista en el **artículo 392 del C.G.P.**, debe surtirse previamente la notificación de la parte demanda, pues luego de surtirse el traslado, corresponderá dar aplicación a lo previsto en el artículo 431 del C.G.P. o en su defecto el artículo 442 ibídem y, en el expediente no aparece actuación que indique gestión alguna por la parte demandante.

Por lo anterior se,

**DISPONE**

**COMUNICAR** a la abogada de la parte demandante sobre la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**725a172ad0dd158687969be72cc8734f21375120e8580394233ad4b0  
7b8da6e8**

Documento generado en 26/04/2022 09:27:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad.: 2021-149**

**Ejecutivo de alimentos**

**Medidas cautelares**

Toda vez que no se observa respuesta por parte del pagador del EJÉRCITO NACIONAL, resulta del caso sancionar a dicha entidad, por no haber dado estricto cumplimiento a lo ordenado por este despacho en auto de fecha 10 de agosto de 2021 y comunicado a través de oficio civil N° 589 del 16 de septiembre de 2021, reiterado mediante oficio N° 089 del 7 de marzo de 2022, referente a que aplicara la orden de embargo y retención de las prestaciones sociales y del salario del porcentaje equivalente al 10% que obtenga el ejecutado NESTOR ANDRÉS ARDILA CAVIEDES, identificado con la C.C. N° 9.738.861, como miembro activo del Ejército Nacional, cuya cuantía se limitó en la suma de \$4'151.625.oo, decisión que fue comunicada a través del oficio civil N° 589 del 16 de septiembre de 2021, no sin antes realizar las siguientes consideraciones:

1. Mediante auto de fecha 10 de agosto de 2021, se dispuso decretar el embargo y retención del salario y prestaciones sociales en un porcentaje equivalente al 10% que obtenga el ejecutado NÉSTOR ANDRÉS ARDILA CAVIEDES, identificado con la C.C. N° 9.738.861, como miembro activo del Ejército Nacional, cuya cuantía se limitó en la suma de \$4'151.625,oo.
2. La decisión antes citada fue comunicada a la Sección Nómina del Ejército Nacional mediante oficio civil N° 589 del 16 de septiembre de 2021, enviada al correo electrónico [nominaejc@ejercito.mil.co](mailto:nominaejc@ejercito.mil.co) y [dipso@buzonejercito.mil.co](mailto:dipso@buzonejercito.mil.co), con confirmación de recibido<sup>1</sup>
3. Por auto calendado el 2 de noviembre de 2021, se ordenó además de indicarle a la apoderada judicial que los trámites de notificación personal de la parte demandada, está a cargo de

---

<sup>1</sup> Archivos 004 y 006 – Carpeta 2



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

la parte interesada, se le remitió copia de la comunicación y constancia del envío respectivo de la medida cautelar ordenada mediante auto del 10 de agosto de 2021.

4. Por último, mediante providencia de fecha 22 de febrero de 2022, al constatarse que el Ejército Nacional no había brindado respuesta frente a lo requerido a través del oficio N° 589 del 16 de septiembre de 2021, ordenó requerirlo nuevamente para que cumpliera con la orden judicial, decisión que le fue comunicada a través del oficio N° 189 del 7 de marzo de 2022.
5. A la fecha, no se ha recibido respuesta alguna al requerimiento solicitado, observándose un desacato una orden judicial.

De otra parte el artículo 44 del C.G.P. contempla los poderes disciplinarios del Juez, indicando en su numeral tercero: *“Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, **a los demás empleados públicos** y a los particulares **que sin justa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.**”*(Subrayado y negrilla fuera de texto)

Además de lo anterior, es necesario recordar que el Estado y la sociedad tienen el deber de proteger los derechos fundamentales de los niños, niñas y adolescentes específicamente a la vida, integridad física y alimentación equilibrada, que están siendo vulnerados con la actuación del Comandante General del Ejército Nacional o quien haga sus veces.

En consecuencia, este Despacho obrará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia y las normas antes transcritas e impondrá una multa equivalente a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes al Ejército Nacional.

## DISPONE

**PRIMERO: IMPONER MULTA** equivalente a cinco (5) salarios mínimos mensuales legales vigentes al Comandante del Ejército Nacional General Eduardo Zapateiro o quien haga sus veces, por las



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. La multa se impone a favor de la Rama Judicial.

**SEGUNDO: DISPONER** que ejecutoriada ésta providencia, deberá consignarse el valor de la multa indicada el ordinal primero, dentro de los diez (10) días siguientes, a órdenes de la Dirección de Tesoro Nacional en la cuenta corriente N° 110-0050-00118-9 del Banco Popular o en la cuenta corriente N° 3-0070-000030-4 del Banco Agrario de Colombia, de lo contrario se dará aplicación a lo dispuesto en los artículos 10° y 11° de la Ley 1743 de 2014.

**TERCERO:** Notificar esta providencia personalmente al Comandante del Ejército Nacional General Eduardo Zapateiro o quien haga sus veces, en los términos previstos en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Contra la presente decisión procede sólo el recurso de reposición.

**QUINTO: OFICIAR** al Comandante del Ejército Nacional General Eduardo Zapateiro o quien haga sus veces, para que en forma inmediata y urgente, so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias establecidas en la ley, dé cumplimiento con lo ordenado en el auto de fecha 10 de agosto de 2021. Decisión que fue comunicada a través del oficio civil N° 589 del 16 de septiembre de 2021, reiterado mediante oficio N° 089 del 7 de marzo de 2022

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 002 De Familia**

**Facatativa - Cundinamarca**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1646ef22ce802fdecb0c5b4f3488d2a19eb76c2512ee34464707594  
7a0c636ff**

Documento generado en 26/04/2022 10:33:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad.: 2021-164**

**Fijación de cuota alimentaria, Custodia y cuidado personal  
y Regulación de visitas**

En razón al informe secretarial que antecede y observando que venció el término concedido en auto de fecha 13 de enero de 2022, sin que la parte demandante haya dado impulso procesal en cuanto a lograr la notificación de la parte demandada, este Despacho dará aplicación al inciso 2º del numeral 1º del artículo 317 del C.G.P. y que indica: y que indica: *“...Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas....”*.

En consecuencia de lo expuesto el Juzgado,

### **DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR SIN EFECTOS** el proceso de FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA, CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL y REGULACIÓN DE VISITAS instaurado por el señor CARLOS ENRIQUE MONTENEGRO MARÍN en contra de GLADYS ADRIANA PINZÓN ORDOÑEZ y **DECRETAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO**, con fundamento en las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: NO CONDENAR EN COSTAS** como quiera que no se causaron.

**TERCERO: REALIZAR** las anotaciones respectivas y **ARCHIVAR** las presentes diligencias.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**877ef30fee4e9baba03790cb998cae0715b9a0e04b39c17ffced122daea  
ee484**

Documento generado en 26/04/2022 09:29:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2021-169  
Unión marital de hecho**

Teniendo en cuenta el informe secretarial se,

**DISPONE**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA** el trámite de notificación personal realizado por parte demandante en razón a que no cumple con los preceptos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y los presupuestos examinados por la Corte Constitucional en la sentencia C-420/20.

**SEGUNDO: TENER EN CUENTA** que el demandado JHON ALEXANDER RODRÍGUEZ RAMOS, se notificó por conducta concluyente del auto admisorio y a través de apoderado judicial presentó escrito de contestación de la demanda y excepciones de mérito.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se contabilice el término previsto en el artículo 370 del C.G.P. en concordancia con el párrafo único del artículo 9º del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: RECONOCER** personería al(a) Dr(a). GEISON IVÁN BARRETO ÁVILA, portadora de la T.P. N° 256.412 del C.S. de la J., como apoderado judicial del señor JHON ALEXANDER RODRÍGUEZ RAMOS en la forma y términos del poder obrante en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
Juez



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

**Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e361692c2df470ee2abc0dd465647ca918bb53943617136a136e2b  
4b509177c8**

Documento generado en 26/04/2022 09:29:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2021-186**

**Cesación de efectos civiles de matrimonio**

Teniendo en cuenta el informe secretarial se,

### **DISPONE**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA** el trámite de notificación personal realizado por parte demandante en razón a que no cumple con los preceptos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y los presupuestos examinados por la Corte Constitucional en la sentencia C-420/20.

**SEGUNDO: TENER EN CUENTA** que el demandado URIEL ALEXANDER VARGAS GALINDO, se notificó por conducta concluyente del auto admisorio a través de apoderado judicial.

**TERCERO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN A LA DEMANDA** presentada por la demandado URIEL ALEXANDER VARGAS GALINDO a través de apoderado judicial y se **CONCEDE** un término de cinco (5) días, para que presente el poder otorgado al abogado, so pena de no tenerse en cuenta la contestación presentada, toda vez que no obra el documento en los anexos allegados con la contestación.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

## **Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**07e41aa910fd09892d8e273b4512009c1ca407c324107177b5a730  
8ae8cc6170**

Documento generado en 26/04/2022 09:30:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2021-190**

**Cesación de efectos civiles de matrimonio**

Teniendo en cuenta el informe secretarial se,

### **DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** que la apoderada judicial de la parte demandada propuso excepciones previas.

**SEGUNDO: ORDENAR** por secretaría:

- Crear una carpeta de excepciones, agregando el escrito allegado por la abogada de la parte demandada.
- Contabilizar los términos previstos en el artículo 101 del C.G.P. en concordancia con el parágrafo único del artículo 9º del Decreto 806 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

Código de verificación:

**589204e79aace8e9e4825abcb6f22f9bbe97c0ea8489cbf7e8a49ed  
e38d29280**

Documento generado en 26/04/2022 09:31:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2021-278**

**Partición Adicional**

Teniendo en cuenta la demanda subsanada cumple con los requisitos, contemplados en los artículos 82, 85, 518 y siguientes del C.G.P. este Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR** abierta y radicada la PARTICIÓN ADICIONAL de la sucesión del causante JORGE HELÍ LOZANO OROZCO (q.e.p.d.), solicitud presentada por MARÍA DEL CARMEN LOZANO GONZÁLEZ, JOSÉ MARIA GONZÁLEZ LOZANO, LUIS ERNESTO LOZANO GONZÁLEZ, JUAN DE JESÚS LOZANO GONZÁLEZ, CLAUDIA LUCÍA LOZANO GONZÁLEZ, MARÍA AURORA LOZANO GONZÁLEZ, LUZ HELENA LOZANO GONZÁLEZ y ASTRID CAROLINA MICAN LOZANO, hija de SANDRA YANNETH LOZANO GONZÁLEZ, heredera por representación del causante LOZANO OROZCO (q.e.p.d.), a través de apoderada judicial.

**SEGUNDO: DAR** a la presente acción el trámite especial previsto por el artículo 518 y concordantes del C.G.P.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al Dra. MARÍA CONSUELO VILLAMIL CORTES, portadora de la Tarjeta Profesional N° 38.863 del C. S. de la J., como apoderada judicial MARÍA DEL CARMEN LOZANO GONZÁLEZ, JOSÉ MARIA GONZÁLEZ LOZANO, LUIS ERNESTO LOZANO GONZÁLEZ, JUAN DE JESÚS LOZANO GONZÁLEZ, CLAUDIA LUCÍA LOZANO GONZÁLEZ, MARÍA AURORA LOZANO GONZÁLEZ, LUZ HELENA LOZANO GONZÁLEZ y ASTRID CAROLINA MICAN LOZANO, hija de SANDRA YANNETH LOZANO GONZÁLEZ, en la forma y términos del poder conferido obrante en el expediente.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto, reingresar las presentes diligencias para continuar con el trámite previsto en el artículo 507 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b916040d4251fd3ba9dc5602e83e56898b63298593bb6bc72c9f80e6  
46479074**

Documento generado en 26/04/2022 09:33:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2021-293**

**Fijación de cuota alimentaria**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que en la sentencia de fecha 15 de febrero de 2022, se indicó en el ordinal quinto que el señor JHONATHAN ANDRÉS RAMÍREZ ARTEAGA, se identifica con la C.C. 1.094.915.532.

Al respecto el artículo 286 del C.G.P. expresa:

*“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que lo dictó en cualquier tiempo de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

En el presente caso, efectivamente de forma involuntaria se incurrió en un error de transcripción, indicando como número de identificación del señor JHONATHAN ANDRÉS RAMÍREZ ARTEAGA 1.094.915.532, siendo correcto 1.094.915.592.

Por otra parte, la Corte Constitucional en reiterada jurisprudencia ha indicado que, en la teoría procesal es factible la enmienda de algunos yerros en las providencias a través de los remedios procesales de: (i) aclaración, (ii) corrección y (iii) adición de las providencias.

La competencia del juez se limita a la corrección del error aritmético o de palabras. La jurisprudencia constitucional ha entendido que este remedio procesal en el primer caso se caracteriza en que “el error



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

aritmético es aquel que surge de un cálculo meramente aritmético cuando la operación ha sido erróneamente realizada. En consecuencia, su corrección debe contraerse a efectuar adecuadamente la operación aritmética erróneamente realizada, sin llegar a modificar o alterar los factores o elementos que la componen. En otras palabras, la facultad para corregir, en cualquier tiempo, los errores aritméticos cometidos en una providencia judicial, no constituye un expediente para que el juez pueda modificar otros aspectos - fácticos o jurídicos - que, finalmente, impliquen un cambio del contenido jurídico sustancial de la decisión”<sup>1</sup>.

La misma lógica de corrección se aplica a la segunda categoría o error en las palabras, pues el análisis del artículo 286 del C.G.P., antes artículo 310 del C.P.C., le permite a la Corte concluir que en esencia recoge dos hipótesis normativas distintas, a saber, la puramente aritmética y la enmienda de los errores por omisión, cambio o alteración de palabras, tal y como se consideró en la sentencia T-1097 de 2005 en los siguientes términos:

*“(...) el inciso final del artículo 310 del Código de Procedimiento Civil autoriza la corrección de errores por omisión, o por cambio o alteración de palabras, siempre y cuando estén contenidos en la parte resolutive de la decisión judicial o influyan en ella. Sobre el alcance de esta disposición, este Tribunal recogiendo la jurisprudencia expuesta por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, ha señalado que: “Los errores de omisión a los cuales hace referencia el artículo 310 son exclusivamente yerros meramente formales, por razón de la ausencia de alguna palabra o de alteración en el orden de éstas, y no de la omisión de puntos que quedaron pendientes de decisión, cuyo remedio se realiza con base en lo dispuesto en el artículo 311 del C.P.C.// En la primera existen dos extremos (idea y realidad), mientras que en el caso de la omisión, si bien se configura un supuesto fáctico, no hay idea. Por tal razón, el mecanismo contenido en el 310 del C.P.C. sólo se puede utilizar en el punto al primer caso, esto es, cuando existan errores aritméticos o errores del lenguaje derivados de olvido o alteración de palabras (incluidas en la parte resolutive o de influencia en ella), más no cuando hubo omisión de algún punto que se le haya propuesto al juez o que éste ha debido pronunciar. Para este último, existe el mecanismo de la adición, consagrado en el artículo 311 del C.P.C.”*

Dicho lo anterior, siendo este un error subsanable, se dará aplicación a lo señalado en el artículo 286 del C.G.P.

---

<sup>1</sup> Sentencia T-875 de 2000.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

Por lo anterior se,

**DISPONE**

**PRIMERO: CORREGIR** el ordinal quinto del auto de fecha 15 de febrero de 2022, el que quedará de la siguiente forma:

*“**QUINTO:** Toda vez que debe acreditarse la capacidad económica de la demandada conforme a lo establecido en el inciso 1º del artículo 129 de la Ley 1098 de 2006, se ordena OFÍCIAR al pagador de la empresa SEGURIDAD HORUS LTDA., para que en el menor tiempo posible so pena de hacerse acreedor a las sanciones respectivas, certifique cuál es el monto del salario, prestaciones sociales legales, extralegales y demás emolumentos que percibe el demandado señor JHONATHAN ANDRÉS RAMÍREZ ARTEAGA, identificado con la C.C. N° 1.094.915.592 por los servicios que allí presta.”*

**SEGUNDO:** En lo demás la sentencia se mantiene incólume.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e81dd3060006f441ae5778626fd61a1c21b629034b8403215f0deba  
8ae0d2c47**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

Documento generado en 26/04/2022 09:33:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad.: 2022-006**  
**Ejecutivo de alimentos**

En razón al informe secretarial que antecede y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P. que reza: “... *Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales. En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.*”, observa este Despacho que la parte demandante no presentó escrito de subsanación dentro del término que se le concedió en auto calendado el 8 de marzo de 2022, en consecuencia,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los anexos de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: HACER** las anotaciones respectivas y **ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

**Firmado Por:**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Cristina Isabel Mesias Velasco**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 002 De Familia**

**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7919c5e173d50167a39d6025f9c34eda3454e0509491a8f64d21c0  
b66d9b715a**

Documento generado en 26/04/2022 09:34:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2022-041**

**Fijación de cuota alimentaria**

Teniendo en cuenta que la anterior demanda de FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA instaurada por la señora MARÍA TERESA PINILLOS CASTILLO en causa propia y en representación de sus hijas MARÍA JOSÉ y ANA GABRIELA RAMÍREZ PINILLOS contra el señor JOSÉ WILSON RAMÍREZ LÓPEZ, sería del caso inadmitirla de acuerdo con lo previsto en el numeral 5º del artículo 90 del C.G.P. por carecer la demandante de derecho de postulación, pues si bien es cierto esta clase de procesos son de única instancia, se requiere iniciar la demanda a través de apoderado judicial en atención a lo dispuesto por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia 19 de noviembre de 2013, Magistrado Ponente Jesús Vall de Ruten Ruíz, en concordancia con lo previsto en los artículos 24 y 30 del Decreto 196 de 1971 y, 149 y siguientes de la Ley 446 de 1998.

Sin embargo este despacho considera pertinente que en aras de garantizar los derechos fundamentales de los niños, niñas y adolescentes y en especial el derecho a los alimentos previsto en el artículo 24 del Código de la Infancia y la Adolescencia y siendo consecuente con la exigencia del derecho de postulación para la presentación de la demanda ejecutiva, previo a dar trámite, se procederá a solicitar ante el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Facatativá la designación de un Defensor(a) de Familia para que actúe en representación de los intereses de las niñas María José y Ana Gabriela Ramírez Pinillos dentro del presente proceso de fijación de cuota alimentaria y si es del caso presente la demanda o coadyuve la presentada por la señora María Teresa Pinillos Castillo.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Así las cosas se,

**DISPONE**

**OFICIAR** ante el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CENTRO ZONAL FACATATIVÁ, para que designe a un Defensor de Familia y actúe en representación de las niñas María José y Ana Gabriela Ramírez Pinillos dentro del presente proceso de fijación de cuota alimentaria y si es del caso presente la demanda o coadyuve la presentada por la señora María Teresa Pinillos Castillo, toda vez que atendiendo el precedente judicial expuesto por la Corte Suprema de Justicia se requiere el ejercicio del derecho de postulación.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Código de verificación:

**f7bea3f6c1ea594d4a2e17e7f2f4b047013132ebbc7b43a7a2cbf29  
bf471c2fb**

Documento generado en 26/04/2022 09:35:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2022-042**  
**Fijación de cuota alimentaria**

Teniendo en cuenta el informe secretarial y observando que la anterior demanda no reúne los requisitos legales, establecidos en el artículo 82 y s.s. del C.G.P. y el Decreto 806 de 2020 el despacho,

**DISPONE**

**INADMITIR** la anterior demanda de FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA instaurada por la señora LAURA CAMILA TRIANA RICO a través de apoderada judicial contra el señor WILLIAM TRIANA HORTÚA, para que en el término de cinco (05) días la subsane en cuanto a los siguientes aspectos, so pena de rechazo:

- 1. DAR** estricto cumplimiento a lo ordenado en el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020 en cuanto al envío de la demanda y anexos a la parte demandada.
- 2. ACLARAR y/o CORREGIR** la pretensión denominada “*PRIMERO*.- toda vez que hace referencia “*a su cónyuge*”.
- 3. ENUNCIAR** cuáles son los hechos objeto de prueba frente a los testimonios solicitados de acuerdo con lo previsto en el artículo 212 del C.G.P.

Deberá remitirse copia del escrito de subsanación simultáneamente al despacho y la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
Juez  
Juzgado De Circuito



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**182d18a6424351ac90c968cedef2d57926d68827871aea4c10d12422  
9c0b9d85**

Documento generado en 26/04/2022 09:35:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**