



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre del año dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2001-117**

**Exoneración de cuota alimentaria**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y de acuerdo con lo solicitado por el demandante se,

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la devolución de los siguientes títulos judiciales en favor del demandante JULIO CÉSAR OBANDO ZAPATA, identificado con la C.C. N° 80.352.457:

- Título judicial N° 409000000155709 de fecha 29/07/2022 por valor de \$268.352,00
- Título judicial N° 409000000155710 de fecha 29/07/2022 por valor de \$268.352,00

**SEGUNDO: AUTORIZAR** el pago con abono en la cuenta de ahorros N° 829-109881-62 del Bancolombia a nombre del señor JULIO CÉSAR OBANDO ZAPATA.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**  
Juez



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad.: 2003-058**

**Exoneración de cuota alimentaria  
(Fijación de cuota alimentaria)**

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 que a su tenor literal reza:

*“Artículo 8°. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como lo obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario del mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.*

*(...)” Subrayado fuera del texto original*

Así las cosas, previo a tenerse en cuenta el trámite realizado por la apoderada judicial de la parte demandante, respecto de la notificación personal de la demandada Danna Valentina Álvarez Acosta se,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte demandante, para que en un término de cinco (5) días, allegue una constancia expedida por la empresa de mensajería o medio electrónico de notificación a través por



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

medio del que realizó la notificación personal en el correo electrónico de la demandada, para que allegue la constancia de recepción del mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Russi', enclosed within a large, hand-drawn oval.

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**

**Juez**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
DE FACATATIVÁ**

**LUGAR Y FECHA:** *FACATATIVÁ (CUNDINAMARCA), VEINTE  
(20) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL  
VEINTIDÓS (2022)*

**ASUNTO:** *RECURSO DE REPOSICIÓN*

**PROCESO:** *SUCESIÓN ACUMULADA DE LOS  
CAUSANTES ANA MARÍA MUÑOZ DE  
RODRÍGUEZ Y ALFONSO RODRÍGUEZ  
MARTÍNEZ*

**RADICACIÓN:** *2006-111*

**1. MATERIA DE PRONUNCIAMIENTO**

Entra el Despacho a resolver el recurso de reposición por el apoderado judicial de los herederos MARÍA ANTONIO RODRÍGUEZ DE CASTELLANOS, ROSA HERENIA RODRÍGUEZ MUÑOZ, HERMINIA RODRÍGUEZ MUÑOZ y JAIME ARTURO RODRÍGUEZ MUÑOZ contra el auto de fecha 23 de junio de 2022.

**2. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Argumenta el recurrente que, el término contemplado para cumplir dicha carga no es un término de 5 días como se dispuso en el auto objeto de censura pues el artículo 317 del C.G.P. Así las cosas, indica que el término otorgado por el despacho resulta bastante menor al que contempla la norma, lo que afecta de manera notoria a este extremo procesal, no solo cuenta con un lapso inferior para el cumplimiento del requerimiento, sino que, además, el no lograr acreditar dicha carga podría conllevar a que se tenga por desistida la presente actuación.

Durante el término de traslado, surtió silencio.

### 3. PARA RESOLVER SE CONSIDERA

La reposición es un medio de impugnación autónomo que tiene su propia finalidad: que sea revocado, es decir dejarlo sin efecto totalmente; Reformarlo, conlleva a que se deje vigente una parte y sin efecto otra; Aclararlo, despejarlo de oscuridad o duda por órdenes contradictorias o confusas; Adicionarlo, implica el agregarle alguno a su contenido. Es por todo lo anterior que se exige su sustentación, esgrimiendo cuál es la finalidad pretendida.

Frente a lo manifestado por la recurrente, en primer lugar, es de aclarar que lo ordenado en el auto de fecha 22 de junio de 2022, correspondió a un informe sobre el estado en que se encuentran los trámites pertinentes de la DIAN en cuanto a la presentación de las declaraciones de renta de la sucesión, teniendo en cuenta lo informado, precisamente por el recurrente, mediante escrito presentado el 22 de enero de 2022.

Por otra parte, de acuerdo con lo establecido en el artículo 117 del C.G.P. que a su tenor literal reza:

*“Artículo 117. Perentoriedad de los términos y oportunidades procesales. Los términos señalados en este código para la realización de los actos procesales de las partes y auxiliares de la justicia, son perentorios e improrrogables, salvo disposición en contrario.*

*El juez cumplirá estrictamente los términos señalados en este código para la realización de sus actos. La inobservancia de los términos tendrá los efectos previstos en este código, sin perjuicio de las demás consecuencias a que haya lugar.*

**A falta de término legal para un acto, el juez señalará el que estime necesario para su realización de acuerdo con las circunstancias, y podrá prorrogarlo por una sola vez, siempre que considere justa la causa invocada y la solicitud se formule antes del vencimiento.** (Subrayado y negrilla fuera del texto).

Así las cosas, de acuerdo con lo indicado en la norma, este despacho dispuso el término de cinco (5) días, haciendo también la advertencia de no cumplirse con lo ordenado en dicha providencia en razón a que era un segundo requerimiento, se daba aplicación a lo previsto en el artículo 317 del C.G.P.

Es decir que, si no se daba cumplimiento con la presentación del informe solicitado, se ordenaría que en el término de treinta (30) días se diera cumplimiento, so pena ordenar el desistimiento tácito.

Por lo tanto, los argumentos presentados por el recurrente no son de recibo por este juzgado, por cuanto, la decisión tomada en el auto de fecha 22 de junio de 2022, se mantendrá incólume.

En mérito de lo expuesto este Juzgado,

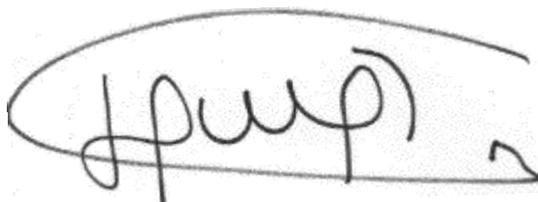
### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 23 de junio de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, por tanto, la decisión se mantiene incólume.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

**TERCERO:** Por secretaría, **CONTABILIZAR** los términos indicados en el auto de fecha 23 de junio de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a hand-drawn oval. The signature is cursive and appears to read 'L. Russi Gómez'.

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**  
Juez



**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2007-170**

**Exoneración de cuota alimentaria  
(Fijación de cuota alimentaria)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial y observando que la anterior demanda no reúne los requisitos legales, establecidos en el artículo 82 y s.s. del C.G.P. y la Ley 2213 de 2022 el despacho,

**DISPONE**

**INADMITIR** la anterior demanda de EXONERACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA instaurada por el señor JOSÉ GLICERIO PARRA ROJAS a través de apoderado judicial contra el señor EDUARDO ANDRÉS PARRA MELÉNDEZ, para que en el término de cinco (05) días la subsane en cuanto a los siguientes aspectos, so pena de rechazo:

- 1. CORREGIR** el ordinal primero del acápite de pretensiones, toda vez que allí no se indica el nombre del alimentario, tal y como lo exige el numeral 4° del artículo 82 del C.G.P.
- 2. ACLARAR y/o CORREGIR** el ordinal tercero del acápite de pretensiones, si corresponde a una pretensión o a una solicitud de medida cautelar, la que deberá realizar en un acápite independiente.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**  
Juez



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2016-003**

**Designación de Guardador**

Teniendo en cuenta el informe de visita social que antecede se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** el informe de visita social de verificación de derechos del adolescente JOHAN ESTEBAN ROMERO HERNÁNDEZ visible en el archivo 12 del expediente digital.

**SEGUNDO: REALIZAR** visita social de seguimiento en seis (6) meses.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**  
Juez



**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2016-110  
Ejecutivo de alimentos  
(Fijación de cuota alimentaria)**

Teniendo en cuenta que la demanda presentada cumple con los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P. y Decreto 806 de 2020 este despacho,

### **DISPONE**

**1. LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** por el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía presentado por LILIANA PAMELA ARÉVALO HERNÁNDEZ, CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO y SOFÍA VALENTINA VENEGAS ARÉVALO a través de apoderada judicial en contra del señor HERNÁN ALFONSO VENEGAS GONZÁLEZ por las siguientes sumas de dinero:

- 1.1. La suma de DOS MILLONES CIENTO NOVENTA Y UN MIL DOSCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$2'191.228,00 Mcte) correspondiente al 50% del pago de la cuota del crédito adquirido por el ICETEX del mes de mayo a diciembre de 2021 en favor de SOFÍA VALENTINA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.2. La suma de UN MILLÓN SEISCIENTOS VEINTIUN MIL CUARENTA Y SEIS PESOS (\$1'621.046,00 Mcte) correspondiente al 50% del pago de la cuota del crédito adquirido por el ICETEX del mes de enero a junio de 2022 en favor de SOFÍA VALENTINA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.3. La suma de SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$752.500,00 Mcte) correspondiente al 50% del pago del curso de inglés de septiembre a diciembre de 2021 en favor de SOFÍA VALENTINA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.4. La suma de SETECIENTOS SETENTA Y TRES MIL QUINIENTOS PESOS (\$773.500,00 Mcte) correspondiente al



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

50% del pago del curso de inglés de enero a marzo de 2022 en favor de SOFÍA VALENTINA VENEGAS ARÉVALO.

- 1.5.** La suma de DIEZ MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$10'671.400,00 Mcte) por concepto del 50% del pago del viaje a Estados Unidos y curso por intercambio con EF Education First Ltda., causados en el mes de abril de 2022 en favor de SOFÍA VALENTINA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.6.** La suma de QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS (\$555.877,00 Mcte) por concepto del 50% del pago de los gastos escolares por matrícula, pensión y otros cobros anuales causados desde el mes de septiembre a noviembre de 2016 en favor de SOFÍA VALENTINA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.7.** La suma de UN MILLÓN QUINIENTOS OCHENTA MIL SETECIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$1'580.728,00 Mcte) por concepto del 50% del pago de los gastos escolares por matrícula, pensión y otros cobros anuales causados desde el mes de febrero a noviembre de 2017 en favor de SOFÍA VALENTINA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.8.** La suma de UN MILLÓN SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS (\$1'694.632,00 Mcte) por concepto del 50% del pago de los gastos escolares por matrícula, pensión y otros cobros anuales causados desde el mes de febrero a noviembre de 2018 en favor de SOFÍA VALENTINA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.9.** La suma de UN MILLÓN OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES MIL CIENTO CUARENTA Y SEIS PESOS (\$1'833.146,00 Mcte) por concepto del 50% del pago de los gastos escolares por matrícula, pensión y otros cobros anuales causados desde el mes de febrero a noviembre de 2019 en favor de SOFÍA VALENTINA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.10.** La suma de DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$250.000,00 Mcte) por concepto del 50% de los gastos pagados (gafas y lentes de contacto) por gastos de salud



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

durante el año 2018 en favor de SOFÍA VALENTINA VENEGAS ARÉVALO.

- 1.11.** La suma de TRESCIENTOS CINCO MIL PESOS (\$305.000,00 Mcte) por concepto del 50% de los gastos pagados (gafas y lentes de contacto) por gastos de salud durante el año 2019 en favor de SOFÍA VALENTINA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.12.** La suma de SETECIENTOS SESENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS (\$305.000,00 Mcte) por concepto del 50% de los gastos pagados (gafas y lentes de contacto) por gastos de salud durante el año 2019 en favor de SOFÍA VALENTINA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.13.** La suma de OCHOCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL UN PESOS (\$847.001,00 Mcte) por concepto del 50% de los gastos pagados (citas médicas y tratamiento por Dermatología) por gastos de salud durante el año 2020 en favor de SOFÍA VALENTINA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.14.** La suma de QUINIENTOS UN MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS (\$501.951,00 Mcte) por concepto del 50% de los gastos pagados (citas médicas y tratamiento por Dermatología) por gastos de salud durante el año 2022 en favor de SOFÍA VALENTINA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.15.** La suma de SIETE MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS (\$7'937.282,00 Mcte) por concepto del 50% del pago de los semestres causados en el año 2019 en favor de CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.16.** La suma de OCHO MILLONES TRESCIENTOS DIECIOCHO MIL CIENTO OCHENTA PESOS (\$8'318.180,00 Mcte) por concepto del 50% del pago de los semestres causados en el año 2020 en favor de CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.17.** La suma de OCHO MILLONES TRESCIENTOS DIECIOCHO MIL CIENTO OCHENTA PESOS (\$8'318.180,00 Mcte) por concepto del 50% del pago de los semestres causados en el



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

año 2021 en favor de CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO.

- 1.18.** La suma de CINCO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS (\$5'949.884,00 Mcte) por concepto del 50% del pago de los semestres causados en el año 2022 en favor de CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.19.** La suma de QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL PESOS (\$583.000,00 Mcte) por concepto del 50% del pago de curso de francés causado en el año 2018 en favor de CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.20.** La suma de QUINIENTOS NOVENTA MIL PESOS (\$590.593,00 Mcte) por concepto del 50% del pago de los gastos escolares por matrícula, pensión y otros cobros anuales causados desde el mes de septiembre a noviembre de 2016 en favor de CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.21.** La suma de UN MILLÓN CUATROCIENTOS NOVENTA MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS (\$1'490.293,00 Mcte) por concepto del 50% del pago de los gastos escolares por matrícula, pensión y otros cobros anuales causados desde el mes de febrero a noviembre de 2017 en favor de CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.22.** La suma de DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$297.250,00 Mcte) por concepto del 50% de los gastos pagados por el Preicfes causados en el año 2017 en favor de CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.23.** La suma de CUATROCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL PESOS (\$465.000,00 Mcte) por concepto del 50% de los gastos pagados (gafas y lentes de contacto) por gastos de salud durante el año 2018 en favor de CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.24.** La suma de DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS (\$272.000,00 Mcte) por concepto del 50% de los gastos



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

pagados (gafas y lentes de contacto) por gastos de salud durante el año 2019 en favor de CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO.

- 1.25.** La suma de TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL PESOS (\$335.000,00 Mcte) por concepto del 50% de los gastos pagados (gafas y lentes de contacto) por gastos de salud durante el año 2020 en favor de CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.26.** La suma de DOSCIENTOS NOVENTA MIL PESOS (\$290.000,00 Mcte) por concepto del 50% de los gastos pagados (gafas y lentes de contacto) por gastos de salud durante el año 2022 en favor de CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.27.** La suma de NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS (\$959.451,00 Mcte) por concepto del 50% de los gastos pagados (consulta y tratamiento por Dermatología) por gastos de salud durante el año 2020 en favor de CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.28.** La suma de UN MILLÓN CUATROCIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS (\$1'425.000,00 Mcte) por concepto del 50% de los gastos pagados (consulta y tratamiento por Dermatología) por gastos de salud durante el año 2021 en favor de CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.29.** La suma de DOSCIENTOS TRENTA MIL PESOS (\$230.000,00 Mcte) por concepto del 50% de los gastos pagados (consulta y tratamiento por Dermatología) por gastos de salud durante el año 2022 en favor de CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO.
- 1.30.** La suma de OCHOCIENTOS NOVENTA MIL CIENTO OCHENTA Y SIETE PESOS (\$890.187,00 Mcte) por concepto del 50% del pago del plan complementario de salud para SOFÍA VALENTINA y CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO, causado durante los meses de noviembre de 2021 hasta el mes de abril de 2022 a razón de \$148.365,00 por cada mes.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

- 1.31.** La suma de OCHOCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$850.000,00 Mcte) correspondiente a la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2016.
- 1.32.** La suma de CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000,00 Mcte) correspondiente a la cuota adicional para vestuario del mes de diciembre de 2016.
- 1.33.** La suma de DIEZ MILLONES NOVECIENTOS CATORCE MIL PESOS (\$10'914.000,00 Mcte) correspondiente a las cuotas alimentarias de los meses de enero a diciembre de 2017 a razón de \$909.500,00 por cada mes.
- 1.34.** La suma de OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS (\$856.000,00 Mcte) correspondiente a las cuotas adicionales para vestuario de los meses de junio y diciembre de 2017.
- 1.35.** La suma de ONCE MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS (\$11'557.932,00 Mcte) correspondiente a las cuotas alimentarias de los meses de enero a diciembre de 2018 a razón de \$963.161,00 por cada mes.
- 1.36.** La suma de NOVECIENTOS SEIS MIL QUINIENTOS CUATRO PESOS (\$906.504,00 Mcte) correspondiente a las cuotas adicionales para vestuario de los meses de junio y diciembre de 2018.
- 1.37.** La suma de DOCE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$12'251.400,00 Mcte) correspondiente a las cuotas alimentarias de los meses de enero a diciembre de 2019 a razón de \$1'020.950,00 por cada mes.
- 1.38.** La suma de NOVECIENTOS SESENTA MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS (\$960.894,00 Mcte) correspondiente a las cuotas adicionales para vestuario de los meses de junio y diciembre de 2019.
- 1.39.** La suma de DOCE MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

(\$12'986.484,00 Mcte) correspondiente a las cuotas alimentarias de los meses de enero a diciembre de 2020 a razón de \$1'082.207,00 por cada mes.

- 1.40.** La suma de UN MILLÓN DIECIOCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS (\$1'018.548,00 Mcte) correspondiente a las cuotas adicionales para vestuario de los meses de junio y diciembre de 2020.
- 1.41.** La suma de TRECE MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y UN MIL OCHO PESOS (\$13'441.008,00 Mcte) correspondiente a las cuotas alimentarias de los meses de enero a diciembre de 2021 a razón de \$1'120.084,00 por cada mes.
- 1.42.** La suma de UN MILLÓN CINCUENTA Y CUATRO MIL CIENTO NOVENTA Y OCHO PESOS (\$1'054.198,00 Mcte) correspondiente a las cuotas adicionales para vestuario de los meses de junio y diciembre de 2021 a razón de \$527.099,00 por cada mes.
- 1.43.** La suma de TRES MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y UN PESOS (\$3'698.631,00 Mcte) correspondiente a las cuotas alimentarias de los meses de enero a marzo de 2022 a razón de \$1'232.877,00 por cada mes.
- 1.44.** La suma de SETECIENTOS TREINTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS (\$732.877,00 Mcte) por concepto del saldo de la cuota alimentaria del mes de abril de 2022.
- 1.45.** La suma de UN MILÓN DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y UN PESOS (\$1'298.631,00 Mcte) por concepto del saldo de las cuotas alimentarias de los meses de mayo, julio y agosto de 2022 a razón de \$432.877,00 por cada mes.
- 1.46.** La suma de SEISICENTOS TRECE MIL CINCUENTA Y CUATRO PESOS (\$613.054,00 Mcte) por concepto del saldo



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

de la cuota alimentaria y adicional para vestuario del mes de junio de 2022.

2. Por las cuotas alimentarias que en lo sucesivo de causen.
3. Por los intereses legales contemplados en el artículo 1617 del Código Civil Colombiano, desde que las obligaciones se hicieron exigibles, hasta que se verifique su pago total.
4. **DAR** al presente proceso el trámite señalado por el artículo 430 y siguientes del Código General del Proceso.
5. **NOTIFICAR** al(a) ejecutado(a) conforme lo ordena la Ley 2213 de 2022, a quien se le advertirá que dispone del término de cinco (5) días para pagar las sumas de dinero ordenadas en este mandamiento y diez (10) días para excepcionar.
6. Sobre las costas se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.
7. **OFICIAR** al Ministerio de Relaciones Exteriores para efectos de IMPEDIR al(a) demandado(a) la salida del país de acuerdo con lo previsto en el numeral 6º del artículo 598 del C.G.P.
8. **RECONOCER** personería al(a) Dr(a). FRANCY NELLY RIVEROS RIVEROS, portador(a) de la T.P. N° 237.816 del C. S. de la J., como apoderada judicial de las señoras LILIANA PAMELA ARÉVALO HERNÁNDEZ, CARMEN DANIELA VENEGAS ARÉVALO y SOFÍA VALENTINA VENEGAS ARÉVALO en los términos del poder conferido obrante en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**  
Juez



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2016-256**

**Liquidación de sociedad patrimonial**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y el trabajo de partición presentado por la Partidora designada, este Despacho conforme lo indica el numeral 1º del artículo 509 del C.G.P.,

**DISPONE**

**CORRER TRASLADO** a los interesados en el presente liquidatorio del trabajo de partición de los bienes que conforman la sociedad patrimonial de LUZ DARY CABEZA LEMUS y FLORO HERNANDO CUCHIGAY GIRAL (q.e.p.d.) por el término legal de cinco (5) días, para los efectos previstos en el numeral 1º del artículo 509 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**

**Juez**



**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2017-015**

**Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y como quiera que se encuentra ejecutoriado el auto que aprobó la actualización de la liquidación del crédito por la suma de \$1'825.155.00, será la procedente la entrega de los títulos judiciales consignados por concepto de embargo y que cubran dicha cantidad.

Así las cosas se,

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los siguientes títulos judiciales a favor de la señora ELVIA ESPERANZA MOJICA RODRÍGUEZ, identificada con la C.C. N° 35.526.256:

- Título judicial N° 409000000151093 de fecha 06/12/2021 por valor de \$205.462,00
- Título judicial N° 409000000153200 de fecha 30/03/2022 por valor de \$400.695,00
- Título judicial N° 409000000153831 de fecha 02/05/2022 por valor de \$251.281,00
- Título judicial N° 409000000154184 de fecha 17/05/2022 por valor de \$298.463,00
- Título judicial N° 409000000154425 de fecha 31/05/2022 por valor de \$280.765,00

**SEGUNDO: ORDENAR** el fraccionamiento del título judicial N° 409000000154982 de fecha 30/06/2022 por valor de \$429.093.00, en dos (2) títulos, uno por \$388.489,00 y otro por \$40.604,00.

Una vez quede registrado el fraccionamiento ordenar la entrega del título judicial por valor de \$388.489,00 en favor de la demandante ELVIA ESPERANZA MOJICA RODRÍGUEZ.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

**TERCERO: TENER EN CUENTA** que la demandante ELVIA ESPERANZA MOJICA RODRÍGUEZ, ha recibido la suma de \$1'865.759,00 Mcte como pago de la obligación que se ejecuta de acuerdo con el saldo arrojado en la actualización de la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, devolver las diligencias al despacho para estudiar la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**QUINTO: COMUNICAR** a la demandante de la presente decisión y de los títulos pendientes por orden de pago por concepto de cuota alimentaria por el medio más expedito dando aplicación a lo previsto en el artículo 103 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**  
Juez



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2017-286**

**Adjudicación judicial de apoyos transitorio**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

### **DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** el informe de visita social de verificación de derechos del titular del acto jurídico HÉCTOR ARMANDO MELO realizado por la Asistente Social.

**SEGUNDO: REALIZAR** visita social de seguimiento en seis (6) meses.

**TERCERO: REQUERIR** a la Institución Centro Masculino Especial La Colonia, para que allegue los soportes correspondientes a las últimas citas médicas y esquema de vacunación del señor HÉCTOR ARMANDO MELO. Comunicar

### **NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**  
Juez



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2018-086**

**Adjudicación judicial de apoyos transitorio**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** el informe de visita social de verificación de derechos del titular del acto jurídico LUIS ABEL GARCÍA PARRA realizado por la Asistente Social.

**SEGUNDO: REALIZAR** visita social de seguimiento en seis (6) meses.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**  
Juez



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2018-290**

**Cesación de efectos civiles de matrimonio**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** el informe de visita social de verificación de derechos de los adolescentes MIGUEL ÁNGEL y JUAN CAMILO CASTRO ROJAS realizado por la Asistente Social.

**SEGUNDO: REALIZAR** visita social de seguimiento en seis (6) meses.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**

**Juez**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2019-011**

**Fijación de la cuota alimentaria**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** el informe realizado por la Asistente Social visible en el archivo N° 019.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la EPS SALUD TOTAL S.A., para que certifique con qué empresa está vinculada la señora NURY SIRLEY ARDILA RODRÍGUEZ, identificada con la C.C. N° 1.071.303.036 e indique la dirección física, correo electrónico y teléfono de contacto de dicha empresa, así como de los datos personales de contacto de la afiliada. Comunicar.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**

**Juez**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2019-111  
Divorcio**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** el informe de visita social de verificación de derechos de ZHARICK DANIELA y JAMER ELIAN DÍAZ CUBIDES realizado por la Asistente Social.

**SEGUNDO: REALIZAR** visita social de seguimiento en seis (6) meses.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**  
Juez



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2019-130**

**Unión marital de hecho**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y en razón a que el apoderado judicial de la parte demandante guardó silencio frente al requerimiento ordenado en el auto anterior se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR DESISTIDO** el recurso de apelación presentado por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia de fecha 18 de diciembre de 2019 proferido dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: FIJAR por concepto de AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$200.000.oo. Por secretaría elaborar la liquidación de costas.**

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**  
Juez



**Facatativá, Cundinamarca, veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2019-210**

**Liquidación de sociedad conyugal**

Una vez revisada la demanda y teniendo en cuenta que la misma cumple con los requisitos legales establecidos por el artículo 523 del C.G.P. y la Ley 2213 de 2022 el despacho,

### **DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de trámite de Liquidación de Sociedad Conyugal Disuelta presentada por la señora INGRID BIBIANA SARMIENTO LOZANO a través de apoderada judicial en contra de su ex cónyuge ELKIN GIOVANNY MARTÍNEZ ROMERO.

**SEGUNDO: TENER EN CUENTA** que el demandado ELKIN GIOVANNY MARTÍNEZ ROMERO a través de su apoderado judicial se notificó por conducta concluyente de acuerdo con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P. quien, dentro de término de traslado, presentó escrito de contestación, sin proponer excepciones previas.

**TERCERO: DAR** a la presente solicitud el trámite previsto en el artículo 523 y siguientes del C.G.P.

**CUARTO: EMPLAZAR** a los acreedores de la sociedad conyugal disuelta conformada por INGRID BIBIANA SARMIENTO LOZANO y ELKIN GIOVANNY MARTÍNEZ ROMERO, para que hagan valer sus créditos dentro del presente proceso de liquidación.

El edicto se sujetará a lo dispuesto en el artículo 490 del C.G.P. y de conformidad con el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** personería al(a) Dr(a). ROSALBA HERRERA POVEDA, portador(a) de la T.P. N° 85.347 del C. S. de la J., para que actúe como apoderada judicial de la señora INGRID BIBIANA SARMIENTO LOZANO en los términos del poder conferido obrante en el expediente declarativo.

**SEXTO: RECONOCER** personería al(a) Dr(a). LUIS DANIEL MARTÍNEZ ARIAS, portador(a) de la T.P. N° 105.646 del C. S. de la



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

J., para que actúe como apoderada judicial del señor ELKIN GIOVANNY MARTÍNEZ ROMERO en los términos del poder conferido obrante en el expediente declarativo.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Russi', enclosed within a large, hand-drawn oval.

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**  
**Juez**



**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad.: 2021-037  
Ejecutivo de alimentos.**

En virtud del informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que por secretaría se ha elaborado la liquidación de las costas, cumpliendo con los parámetros establecidos en el artículo 366 del C.G.P., habiéndose fijado la misma en la lista de traslados por el término de tres (3) días, sin que en este tiempo se haya presentado alguna objeción se dispondrá a su aprobación.

En igual forma y teniendo en cuenta que no se realizó pronunciamiento alguno dentro del término de traslado respecto de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, el Juzgado impartirá su aprobación, como quiera que se elaboró conforme a lo señalado en el mandamiento ejecutivo, incluyendo en debida forma cada uno de los valores por los que se ordenó seguir adelante la ejecución y así mismo se liquidó el interés legal establecido en el artículo 1617 del código civil colombiano.

Así las cosas, se

### **DISPONE**

**PRIMERO: ADVERTIR** al demandado ELIGIO TOVIO ARCIA, que acate lo ordenado por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Civil Familia mediante providencia calendada el 9 de marzo de 2022, en la que declaró infundada la recusación por él formulada.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de las costas obrante en el consecutivo N° 90 del expediente digital, conforme lo ordena el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO: APROBAR** la liquidación de crédito obrante en el archivo N° 93 por valor de CINCUENTA Y OCHO MILLONES CIENTO CUARENTA MIL CUATROCIENTOS ONCE PESOS CON 20/100 (\$ 58'140.411,20 Mcte.)



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a large, hand-drawn oval. The signature is stylized and appears to be 'L. Russi Gómez'.

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**  
**Juez**



**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre del año dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2021-201  
Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y en atención a que se encuentra ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación del crédito, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 447 del C.G.P., se ordenará la entrega a la ejecutante de lo retenido y que en lo sucesivo se retenga hasta cubrir la totalidad de la obligación, que según la liquidación del crédito y costas asciende a la suma de \$4'258.041,00.

Por lo anterior se,

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los siguientes títulos judiciales a favor de JOHANA ANDREA MALDONADO PALACIOS, identificada con la C.C. N° 35.536.375:

- Título judicial N° 409000000151181 de fecha 09/12/2021 por valor de \$202.203,00
- Título judicial N° 409000000151771 de fecha 11/01/2022 por valor de \$272.684,00
- Título judicial N° 409000000152357 de fecha 14/02/2022 por valor de \$188.681,00
- Título judicial N° 409000000152386 de fecha 16/02/2022 por valor de \$173.837,00
- Título judicial N° 409000000152978 de fecha 11/03/2022 por valor de \$182.838,00
- Título judicial N° 409000000153537 de fecha 12/04/2022 por valor de \$174.133,00
- Título judicial N° 409000000154065 de fecha 06/05/2022 por valor de \$192.758,00
- Título judicial N° 409000000154749 de fecha 14/06/2022 por valor de \$182.570,00
- Título judicial N° 409000000155309 de fecha 11/07/2022 por valor de \$303.279,00
- Título judicial N° 409000000155928 de fecha 08/08/2022 por valor de \$195.564,00

**SEGUNDO: TENER EN CUENTA** que la demandante JOHANA ANDREA MALDONADO PALACIOS ha recibido la suma de DOS



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

MILLONES SESENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$2'068.727,00 Mcte) como abono con cargo en la obligación.

**TERCERO: ADVERTIR** a la demandante que en lo sucesivo sean consignados con destino al presente proceso hasta cubrir la totalidad de la obligación.

**CUARTO: COMUNICAR** a la demandante sobre la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**  
Juez



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2021-235**

**Permiso para salir del país**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** el informe de visita social de verificación de derechos del niño JUAN MARTÍN TOVAR LOZANO realizado por la Asistente Social.

**SEGUNDO: REALIZAR** visita social de seguimiento en tres (3) meses.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**  
**Juez**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2021-244**

**Impugnación de paternidad**

En razón al informe secretarial que antecede, cumplidos los requisitos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y continuando con el trámite respectivo este Despacho,

### **DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** que la demandada LADY JOHANNA GARZÓN GARZÓN, se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda, quien durante el término del traslado guardó silencio.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día veinte (20) del mes de octubre, del año dos mil veintidós (2022) a la hora de las 8:30 a.m., para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del C. G. P. Se previene a las partes para que en esa fecha rindan interrogatorio de parte.

De igual forma se indica que la inasistencia injustificada a esta audiencia tendrá las consecuencias previstas en el numeral 4° del art. 372 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**

**Juez**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2022-115**

**Unión marital de hecho**

En razón al informe secretarial que antecede y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P. que reza: “... *Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales. En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.*”, observa este Despacho que la parte demandante no presentó escrito de subsanación dentro del término que se le concedió en auto calendado el 12 de julio de 2022, en consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los anexos de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: HACER** las anotaciones respectivas y **ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**

**Juez**



**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre del año dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2022-164**

**Sucesión**

Teniendo en cuenta que la parte demandante en su escrito de demanda, menciona que no le es posible acreditar los registros civiles de nacimiento de EURIPIDES PENAGOS GUACAMENE (q.e.p.d.), JUAN CARLOS PENAGOS MAHECHA, WILLIAM GUILLERMO PENAGOS MAHECHA, GLORIA ESTELLA PENAGOS GUACANEME, JORGE ARMANDO PENAGOS GUACANEME, CARMEN CECILIA PENAGOS GUACANEME, MIRYAM ROSALBA PENAGOS GUACANEME, CARLOS ALBERTO PENAGOS GUACANEME y ÁNGELA PATRICIA PENAGOS GUACANEME con el fin de acreditar su parentesco con los causante JUAN DE JESÚS PENAGOS CASTRO (q.e.p.d.) y ANA TULIA GUACANEME DE PENAGOS (q.e.p.d.), por lo que previo a su admisión y en virtud a lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 85 del C.G.P. este Despacho,

### **DISPONE**

**PRIMERO: OFICIAR** a la REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, para que a costa de la parte interesada se sirva expedir en el término de cinco (5) días, los siguientes registros civiles:

- Registro civil de nacimiento de EURIPIDES PENAGOS GUACAMENE (q.e.p.d.), JUAN CARLOS PENAGOS MAHECHA, WILLIAM GUILLERMO PENAGOS MAHECHA, GLORIA ESTELLA PENAGOS GUACANEME, JORGE ARMANDO PENAGOS GUACANEME, CARMEN CECILIA PENAGOS GUACANEME, MIRYAM ROSALBA PENAGOS GUACANEME, CARLOS ALBERTO PENAGOS GUACANEME y ÁNGELA PATRICIA PENAGOS GUACANEME, haciendo referencia a los nombres de los padres para lograr su ubicación.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

- Registro civil de defunción de EURIPIDES PENAGOS GUACANEME (q.e.p.d.)

**SEGUNDO:** Una vez se obtenga su respuesta se resolverá sobre la admisión de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GOMEZ**

**Juez**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2022-165**

**Ejecutivo de alimentos**

Observando que no se encuentran reunidos los requisitos legales establecidos por los artículos 82 y s.s. del C.G.P., así como la Ley 2213 de 2022, este Despacho,

**DISPONE**

**INADMITIR** la presente demanda de ejecutivo de alimentos instaurada por la señora MARÍA JOSÉ CRUZ LEÓN en representación de su hija VALERY ORTEGA CRUZ a través de apoderada judicial en contra del señor BRANDO ARLEY ORTEGA GALEANO, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en cuanto a los siguientes aspectos:

1. **ALLEGAR** los documentos relacionados en el acápite de pruebas, toda vez que allí hace mención al título ejecutivo base de la acción (Copia del acta de conciliación celebrada ante la Comisaría Segunda de Familia de Facatativá), el registro civil de nacimiento de la niña VALERY ORTEGA CRUZ y el poder para actuar y, tan solo se recibió en escrito de demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**

**Juez**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2022-169**

**Divorcio**

Observando que no se encuentran reunidos los requisitos legales establecidos por los artículos 82 y s.s. del C.G.P., así como la Ley 2213 de 2022, este Despacho,

**DISPONE**

**INADMITIR** la presente demanda de DIVORCIO presentada por el señor MIGUEL ARIAS RENDÓN a través de apoderada judicial en contra de la señora SUSAN AGNES SPENCE, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en cuanto a los siguientes aspectos:

- 1. APORTAR** el poder conferido a la profesional del derecho en debida forma tal y como lo indica el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, pues con él documento allegado no se adjunta constancia de haberse enviado mediante mensaje de datos al correo electrónico del profesional del derecho y que se encuentre inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**

**Juez**



**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre del año dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2022-170. Segunda instancia proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de San Juan de Río seco. Sucesión de la causante Gilma Luz Aldana (q.e.p.d.).**

Sería del caso, entrar a resolver de plano el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el proveído de fecha 27 de mayo de 2022, en el que se dispuso DENEGAR el reconocimiento de cesión de derechos herenciales de JORGE ENRIQUE CAJICÁ ALDANA y ADRIANA CRISTINA CAJICÁ ALDANA a LEIDY JOHANNA CAJICÁ ALDANA, por no haberse allegado el documento idóneo de protocolización de dicho acto.

Sin embargo, el a quo omitió el trámite previsto en el numeral 3° del artículo 322 del C.G.P. que dispone:

*“Artículo 322. Oportunidad y requisitos. El recurso de apelación se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas:*

(...)

**3. En el caso de apelación de auto, el apelante deberá sustentar el recurso ante el juez que dictó la providencia, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, o a la del auto que niega la reposición. Sin embargo, cuando la decisión apelada haya sido pronunciada en una audiencia o diligencia, el recurso podrá sustentarse al momento de su interposición.** Resuelta la reposición y concedida la apelación, el apelante, si lo considera necesario, podrá agregar nuevos argumentos a su impugnación, dentro del plazo señalado en este numeral.

(...)

**Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará desierto.** La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral. El juez de segunda instancia declarara desierto el recurso de apelación contra una sentencia que no hubiere sido sustentada.

(...)” (Negrilla y subrayado fuera del texto original)



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Por otra parte, no se observa el auto que haya resuelto el recurso de reposición y, en consecuencia, haya dado el trámite a la apelación.

Así las cosas se,

**DISPONE**

**DEVOLVER** el expediente ante el Juzgado Promiscuo Municipal de San Juan de Río seco para que cumpla previamente con el trámite previsto en el numeral 3° del artículo 322 del C.G.P. y se allegue copia del auto que resolvió el recurso de reposición y dio trámite al de apelación.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**

**Juez**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2022-171**

**Investigación de la paternidad**

Presentada la anterior demanda, con los requisitos legales establecidos en el artículo 82 y siguientes del C.G.P. y, la Ley 2213 de 2022, este Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de INVESTIGACIÓN DE LA PATERNIDAD promovida mediante Defensora de Familia del ICBF Centro Zonal Facatativá en representación de la niña LUCIANA CASTILLO LÓPEZ, hija de LUZ ÁNGELA CASTILLO LÓPEZ en contra del señor JUAN CARLOS DIAZ FONSECA.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y CORRERLE TRASLADO, por el término legal de veinte (20) días hábiles.

**TERCERO: DAR** a la presente acción, el trámite previsto por el artículo 368 y siguientes del C.G.P.

**CUARTO: ORDENAR** la práctica de la prueba de ADN al grupo familiar conformado por la niña LUCIANA CASTILLO LÓPEZ, su progenitora LUZ ÁNGELA CASTILLO LÓPEZ, identificada con la T.I. N° 1.070.989.451 y el presunto padre JUAN CARLOS DÍAZ FONSECA, identificado con la C.C. N° 1.070.009.825, con el fin de que les sea practicado el examen de ADN, el día **once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022) a las 9:30 a.m** en el Instituto



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Unidad Básica Facatativá.

En consecuencia, elabórese el respectivo formato “FUS” y NOTIFICAR personalmente a las partes de la presente citación y ADVERTIR que la no comparecencia a la citación que aquí se señala y a la prueba de ADN, hará presumir ciertos los hechos de la demanda o se tendrá como indicio grave en su contra, según el caso.

**QUINTO: RECONOCER** personería al(a) Dr(a). SANDRA MILENA RUBIO PORRAS, portador(a) de la T.P. N° 165.899 del C. S. de la J. en su condición de Defensora de Familia del ICBF Centro Zonal Facatativá actuando en representación de la niña LUCIANA CASTILLO LÓPEZ.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ**

**Juez**



**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre del año dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2022-175**

**Sucesión**

Al tenor de los artículos 82, 90, 487 y siguientes del C.G.P. en concordancia con la Ley 2213 de 2022 y en aras del buen desarrollo del proceso este Despacho,

**DISPONE**

**INADMITIR** la demanda de apertura de sucesión de la causante LEONEL ALMARIO VIEDA (q.e.p.d.), instaurada mediante apoderado judicial, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, respecto a:

- 1. APORTAR** los registros civiles de nacimiento o documentos que acrediten el parentesco de CAMILA ALEJANDRA ALMARIO AMAYA y DARA ESTEFANÍA ALMARIO AMAYA con el causante LEONEL ALMARIO VIEDA (q.e.p.d.)
- 2. REALIZAR** el inventario y avalúo de los bienes relictos conforme lo indican los numerales 5° y 6° del artículo 489 del C.G.P., adjuntando con ello las pruebas que se tengan sobre su existencia y propiedad del causante LEONEL ALMARIO VIEDA (q.e.p.d.)
- 3. REALIZAR** la manifestación de que trata el numeral 4° del artículo 488 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GOMEZ**

**Juez**



**Facatativá (Cundinamarca), veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2022-177**

**Fijación de cuota alimentaria**

Una vez revisada la demanda y teniendo en cuenta que la misma reúne los requisitos legales establecidos en los artículos 82 y s.s. del C.G.P. y la Ley 2213 de 2022, este Despacho,

### **DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA instaurada por la señora KELY YOJANNA SANABRIA CHILA a través de apoderada judicial en representación de los niños KEVIN ANDREY TORRES SANABRIA y MILLER ADRIAN TORRES SANABRIA en contra del señor FERNANDO TORRES.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto personalmente al(a) demandado(a) en la forma prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y CORRERLE TRASLADO, por el término legal de diez (10) días haciéndole entrega de copias de la demanda y sus anexos.

**TERCERO: DAR** a la presente acción el trámite especial previsto por el 390 del C.G.P.

**CUARTO: OFICIAR** al Ministerio de Relaciones Exteriores para efectos de IMPEDIR al(a) demandado(a) la salida del país, conforme lo dispone el numeral 6° del artículo 598 del C.G.P.

**QUINTO: ORDENAR** el embargo de las cesantías y prestaciones sociales legales y extralegales a que tenga derecho el demandado FERNANDO TORRES, identificado con la C.C. N° 2.957.045 en cuantía de un 30%, con el fin de garantizar la cuota alimentaria futura de sus hijos KEVIN ANDREY y MILLER ADRIAN TORRES SANABRIA en atención a lo dispuesto en los artículos 129 y 130 del C.I.A., en consecuencia OFICIAR al pagador de la empresa ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE, indicándole que el valor correspondiente al



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

porcentaje antes determinado deberá ser descontado dentro de los cinco (5) días siguientes a que se causen las prestaciones y consignados a órdenes de este Juzgado en la cuenta N° 252692034002 del Banco Agrario, Sucursal Facatativá a nombre de la demandante KELY YOJANNA SANABRIA CHILA, identificada con la C.C. N° 35.537.251.

Hacer las advertencias de ley según los artículos 130 de la Ley 1098 de 2006 y 44 del C.G.P.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la Dra. GLORIA AMANDA GARCIA GALINDO, portadora de la T.P. N° 239.065, como apoderada judicial de la señora KELY YOJANNA SANABRIA CHILA en los términos del poder conferido obrante en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARÍA RUSSI GOMEZ**

**Juez**