



**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2015-171**

**Ejecutivo de alimentos provisionales  
(Sucesión)**

En virtud del informe secretarial que antecede y en atención a que la parte demandante no se pronunció frente a las excepciones propuestas por la parte demandada, se ordena continuar el proceso de acuerdo con el trámite previsto en el numeral 2º del artículo 443 del C.G.P.

Así las cosas se,

### **DISPONE**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día 25 de octubre de 2022del año dos mil veintidós (2022) a la hora de las 8:30AM, para para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 392 en concordancia con el numeral 2º del artículo 443 del C.G.P.

De igual forma se indica que la inasistencia injustificada a esta audiencia tendrá las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR** las pruebas solicitadas por las partes y las que de oficio considere este despacho de acuerdo con lo contemplado en el numeral 10 del artículo 372 del C.G.P., ordenando lo siguiente:

### **A PETICIÓN DE LA PARTE DEMANDANTE:**

#### Documentales

1. Auto de fecha 23 de marzo de 2017 proferido dentro del incidente de objeción de inventarios a sucesión.
2. Registro civil de nacimiento de José Luis Damián Gutiérrez.

### **A PETICIÓN DE LA PARTE DEMANDADA:**



## Documentales

1. Cuadro relación consignación de cuotas alimentarias
2. Comprobantes de consignación de fecha 24 de junio de 2022 correspondiente a los meses de abril, agosto y octubre de 2019, marzo, abril, junio y julio de 2020, febrero de 2021.
3. Comprobante de consignación de fecha 26 de enero de 2021 correspondiente al mes de enero de 2021.
4. Comprobante de consignación de fecha 23 de marzo de 2021 correspondiente al mes de marzo de 2021.
5. Comprobante de consignación de fecha 20 de abril de 2021 correspondiente al mes de abril de 2021.
6. Comprobante de consignación de fecha 18 de mayo de 2021 correspondiente al mes de mayo de 2021.
7. Comprobante de consignación de fecha 11 de junio de 2021 correspondiente al mes de junio de 2021.
8. Comprobante de consignación de fecha 29 de junio de 2022 correspondiente al mes de julio de 2021.
9. Comprobante de consignación de fecha 3 de agosto de 2021 correspondiente al mes de agosto de 2021.
10. Comprobante de consignación de fecha de 21 de septiembre de 2021 correspondiente al mes de octubre de 2021.
11. Comprobante de consignación de fecha 27 de octubre de 2021 correspondiente al mes de octubre de 2021.
12. Comprobante de consignación de fecha 29 de junio de 2022 correspondiente al mes de noviembre de 2021.
13. Comprobante de consignación de fecha 28 de diciembre de 2021 correspondiente al mes de diciembre de 2021.
14. Comprobante de consignación de fecha 11 de enero de 2022 correspondiente al mes de enero de 2022.
15. Comprobante de consignación de fecha 14 de febrero de 2021 correspondiente al mes de febrero de 2022.
16. Comprobante de consignación de fecha 18 de marzo de 2022 correspondiente al mes de marzo de 2022.
17. Comprobante de consignación de fecha 25 de junio de 2022 correspondiente al mes de abril de 2022.
18. Comprobante de consignación de fecha 23 de mayo de 2022 correspondiente al mes de mayo de 2022.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

19. Comprobante de consignación de fecha 15 de junio de 2022 correspondiente al mes de junio de 2022.
20. Comprobante de consignación de fecha 31 de agosto de 2022 correspondiente al mes de julio de 2022.
21. Comprobante de consignación de fecha 5 de septiembre de 2022 correspondiente al mes de agosto de 2022.
22. Comprobante de consignación de fecha 29 de junio de 2022 correspondiente a los intereses legales liquidados.
23. Liquidación de intereses y cuotas atrasadas
24. Reporte de títulos expedido por el Banco Agrario de Colombia.

**DE OFICIO:**

Interrogatorio de Parte

Citar a la señora SANDRA MILENA GUTIÉRREZ RAMÍREZ y al señor LUIS ENRIQUE DAMIÁN CHACÓN para que absuelvan interrogatorio de parte.

**TERCERO: NOTIFICAR** por estado la presente decisión, conforme lo prevé el artículo 295 y el inciso 2º del numeral 1º del artículo 372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0833c2a7d78c861f5f82589b5be514c018100ac960ca8c26a75ecd56388c7e36**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2017-166  
Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y la solicitud presentada por el demandado Mauricio Cubillos Contreras se,

**DISPONE**

**EXHORTAR** al demandado MAURICIO CUBILLOS CONTRERAS para que busque la asesoría de un abogado de confianza o de oficio para que lo oriente frente a las acciones legales que debe iniciar de acuerdo con los hechos que narra, toda vez que éste proceso corresponde a la ejecución de obligaciones alimentarias atrasadas y se encuentra terminado por pago de la obligación.

Hasta tanto a este despacho judicial no se comunique sobre la exoneración de la cuota alimentaria, no se levantará la medida cautelar que fue decretada respecto del descuento de la cuota alimentaria en favor de HAROLD STIVEN CUBILLOS.

Comunicar.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO  
Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d797a0968cba0ea0cf7927874576df76f904a3efc17ecfed05e0968b683a1261**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá Cundinamarca, seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2018-193**

**Adjudicación judicial de apoyos**

En virtud del informe secretarial que antecede se,

### **DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** el informe de visita social de seguimiento para verificación de derechos de la titular CARMEN ELINA BALLARES CARDONA realizado por la Asistente Social del juzgado.

**SEGUNDO: REALIZAR** visita social de seguimiento en seis (6) meses.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

Firmado Por:

Cristina Isabel Mesias Velasco

Juez

Juzgado De Circuito

Promiscuo 002 De Familia

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f64fce0675733e550728ff5d365136f7e94240e1a9caa22c23ac79f8bd8edc28**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2018-292**

**Fijación de cuota alimentaria**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** el informe de visita social de verificación de derechos del niño Milan Taiyari Pérez García realizado por la Asistente Social del juzgado.

**SEGUNDO: REALIZAR** visita social de seguimiento en seis (6) meses.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b642e531de57ff4a363644577ee6011a6360256438bde56544398fd9685738d5**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2018-319  
Ejecutivo de alimentos  
Medidas cautelares**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y la solicitud presentada por el demandado VÍCTOR HUGO HERNÁNDEZ COMEZAQUIRA, es necesario aclararle que de acuerdo con el saldo que reporta la liquidación del crédito y costas que corresponde a la suma de \$7'486.264,21.

Que si bien es cierto, mediante auto de fecha 15 de enero de 2019 se tasó el límite de la medida de embargo en la suma de \$6'826.042.00, ésta tuvo que aumentarse en razón a que el total de la obligación ascendía a la suma de \$7'486.264,21.

Así las cosas se,

**DISPONE**

**COMUNICAR** al demandado VÍCTOR HUGO HERNÁNDEZ COMEZAQUIRA que a la fecha está pago el total de la obligación que aquí se ejecuta y que asciende a la suma de \$7'486.264.00 y que los títulos que se encuentren consignados con posterioridad que sobre pasen ésta suma de dinero serán devueltos una vez se dicte el auto de terminación del proceso por pago total de la obligación.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia

**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a53bc879b2df655e44c9b8b90bcf81b3a4ac34aee630590c208565cc34fe1f9**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2018-319**  
**Ejecutivo de alimentos**

Revisado el reporte de títulos judiciales del Banco Agrario de Colombia, es procedente la entrega de un (1) título judicial por valor de \$63.496.21, toda vez que con los dineros entregados cubre el total de la obligación que reporta la liquidación del crédito y costas que corresponde a la suma de \$7'486.264,21.

Así las cosas se,

### **DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** el fraccionamiento del título judicial N° 409000000152042 de fecha 01/02/2022 por valor de \$200.000,00 en dos (2) títulos judiciales, uno por valor de \$63.496,21 y otro por valor de \$136.503,79.

Una vez se encuentre registrado el fraccionamiento se ordena la entrega del título judicial por valor de \$63.496,21 a favor de la demandante MARÍA NICOLASA ROBAYO, identificada con la C.C. N° 35.518.922.

**SEGUNDO: TENER EN CUENTA** que la demandante MARÍA NICOLASA ROBAYO, ha recibido la suma de \$7'486.264,21 Mcte como pago total de la obligación que se ejecuta.

**TERCERO:** Cumplida la ejecutoria del presente auto, reingresar al despacho las presentes diligencias para estudiar la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**CUARTO: COMUNICAR** a la demandante y al demandado de la presente decisión y de los títulos judiciales que tiene pendiente de cobro por cuota alimentaria.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fd760613d01f9dadf6d168eeaba8f08ab5f507775f5a538e343f5df7e503c74**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2019-197**

**Liquidación de sociedad patrimonial**

En razón al informe secretarial que antecede y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P. que reza: “... *Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales. En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.*”, observa este Despacho que la parte demandante no presentó escrito de subsanación dentro del término que se le concedió en auto calendado el 6 de septiembre de 2022, en consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los anexos de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: HACER** las anotaciones respectivas y **ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **812aa8e0e3b9fca4709881235f112d617f98ea5999f7dfa83700459792e2cb98**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós  
(2022)**

**Rad.: 2019-248**

**Liquidación de sociedad conyugal**

En virtud del informe secretarial que antecede este Despacho,

**DISPONE**

**FIJAR HONORARIOS DEFINITIVOS** a la Partidora Dra. LILIANA BOTERO BENAVIDES en la suma de \$170.000oo, por su gestión desempeñada, los que estarán a cargo de las partes a prorrata.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:

Cristina Isabel Mesias Velasco

Juez

Juzgado De Circuito

Promiscuo 002 De Familia

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2acb9c693c7c3382fae9b23cac1b6e256e073d38698c912493e6a04544354d1**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2020-006  
Sucesión**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

### **DISPONE**

**DENEGAR** la solicitud de retiro del expediente presentada por el abogado César Augusto Duarte Garzón en razón a que el expediente fue remitido por competencia ante el Juzgado Civil Municipal de Facatativá mediante oficio N° 409 del 24 de mayo de 2022 conforme a lo ordenado en auto de fecha 3 de marzo de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea6cd33fdc7ea7da5dec452b96c64c1d1fd7eb6658bb8265e74cb8961f2bd864**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2020-091**

**Adjudicación judicial de apoyos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

### **DISPONE**

**PRIMERO: OFICIAR** a la Registraduría Municipal de Albán, aclarándole que el registro civil de nacimiento de MARGARITA SÁNCHEZ se encuentra inscrito en la Notaría 1 de Tado – Chocó.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la Defensoría del Pueblo de Colombia y a la Defensoría del Pueblo Regional Cundinamarca, para que se informe de manera **URGENTE** a este despacho sobre la reglamentación y lineamientos establecidos por parte de esa entidad y se remita la lista de Defensores Públicos que pueden ser nombrados como apoyo en virtud de lo previsto en el artículo 14 de la Ley 1996 de 2019, teniendo en cuenta que son personas de especial protección por parte del Estado.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

Firmado Por:

Cristina Isabel Mesias Velasco

Juez

Juzgado De Circuito

Promiscuo 002 De Familia

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df08ebb6113a39390613b0b107f1c29c7f63ec1a48b9e05378221877d767bdaa**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2020-158**

**Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial y la aceptación de la Dra. Liliana Delgado Sanabria en su calidad de Defensora Pública se,

**DISPONE**

**ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación personal a la Dra. Liliana Delgado Sanabria y se contabilicen los términos para la contestación de la demanda en favor del demandado JULIO SMITH CHAVARRIA LONDOÑO.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

Firmado Por:

Cristina Isabel Mesias Velasco

Juez

Juzgado De Circuito

Promiscuo 002 De Familia

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32828e7f4c60c7d2704578c2df6d0e0683ca25096ff61b3cc57237ebe445219b**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2021-081**

**Rehabilitación de persona con discapacidad**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y en razón a que se ha solicitado por dos (2) veces al Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Facatativá, si ha adelantado la revisión de la sentencia de fecha 13 de septiembre de 2018 en al que se declaró la interdicción judicial de DIANA KATHERINE MORALES MOLINA, sin que se haya obtenido respuesta de su parte, considera este despacho que en razón a que la Ley 1996 de 2019 entró en vigencia el 26 de agosto de 2021 y dicha ley no contempló el proceso de rehabilitación del interdicto, entonces habrá que tener en cuenta que si se trata de un proceso en curso continuarán tramitándose con las reglas 587 del C.G.P. y hasta el 26 de agosto de 2021, cuando empiece a regir su modificación tal y como lo contempla el artículo 52 de la ley.

Lo anterior quiere decir, que el presente proceso deberá seguir continuando su trámite como revisión de interdicción tal y como lo dispone el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.

Así las cosas se,

**DISPONE**

**REMITIR** las presentes diligencias al Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Facatativá, para que adelante el trámite de revisión de interdicción de la sentencia de fecha 13 de septiembre de 2018 que fue proferida por ese despacho frente a la interdicción judicial de DIANA KATHERINE MORALES MOLINA.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **414464d35d659b47a0761837b94cac5fb79a4c3ffd57fe4179caf963f302f9ee**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2021-090**

**Unión marital de hecho**

**Intervención excluyente**

En razón a que mediante auto de fecha 29 de marzo de 2022, se inadmitió la demanda de intervención excluyente instaurada por la señora MARÍA TERESA AMAYA LÓPEZ y desde esa fecha frente a este trámite, la secretaria del juzgado, no había realizado la entrada al despacho informando sobre el vencimiento del término señalado en la providencia citada, procede este despacho a verificar la carpeta, agrega el auto dictado en el archivo 006 y observa que la parte interviniente excluyente no presentó escrito de subsanación que se concedió en el auto del 29 de marzo de 2022, en consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los anexos de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: HACER** las anotaciones respectivas y **ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **543c42f602060449d869b3743fe851a7ffe68b095383595ba152be041dc0a459**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2021-090**

**Unión marital de hecho**

Teniendo en cuenta que a la fecha no se ha remitido el proceso por parte del Juzgado Primero de Familia de Tunja, pese a que se ha solicitado en dos (2) oportunidades, con el fin de dar continuidad al presente trámite se,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte demandante, para que un término de diez (10) días, por su parte realice las averiguaciones en el Juzgado Primero de Familia de Tunja frente al trámite dado frente a la acumulación de procesos decretada por parte este juzgado y de ello rinda un informe al juzgado.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

Firmado Por:

**Cristina Isabel Mesias Velasco**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 002 De Familia**

**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d5a791ce06b7f00595d3456a943102facb8ddba801df28d32eb193556178f**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2021-149**

**Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y consultado el reporte de títulos judiciales del Banco Agrario de Colombia se,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la demandante NEIDY YUBITH NÚÑEZ MONTERO y al demandado NÉSTOR ANDRÉS ARDILA CAVIEDES, para que en un término de cinco (5) días informen si se dio cumplimiento a lo acordado en la audiencia realizada el 5 de agosto de 2022, so pena de declarar fracasada la etapa de conciliación y continuar con el trámite respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

Firmado Por:

Cristina Isabel Mesias Velasco

Juez

Juzgado De Circuito

Promiscuo 002 De Familia

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b9ad1bcddb56035ab64b7c64b30c98148127b5a95bb81dbc4b39acfd045749**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2021-236**

**Sucesión**

**Medidas cautelares**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y la solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, se observa que en el auto de fecha 12 de abril de 2022, se indicó como número de cédula de ciudadanía del causante SANTOS RIVERA CRUZ (q.e.p.d.) el número 6.553.713.

Al respecto el artículo 286 del C.G.P. expresa:

*“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que lo dictó en cualquier tiempo de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

En el presente caso, efectivamente de forma involuntaria se incurrió en un error de transcripción, al indicar como número de cédula de ciudadanía del causante SANTOS RIVERA CRUZ (q.e.p.d.) el número 6.553.713, siendo correcto el número 6.753.713.

Por otra parte, la Corte Constitucional en reiterada jurisprudencia ha indicado que, en la teoría procesal es factible la enmienda de algunos yerros en las providencias a través de los remedios procesales de: (i) aclaración, (ii) corrección y (iii) adición de las providencias.



La competencia del juez se limita a la corrección del error aritmético o de palabras. La jurisprudencia constitucional ha entendido que este remedio procesal en el primer caso se caracteriza en que “el error aritmético es aquel que surge de un cálculo meramente aritmético cuando la operación ha sido erróneamente realizada. En consecuencia, su corrección debe contraerse a efectuar adecuadamente la operación aritmética erróneamente realizada, sin llegar a modificar o alterar los factores o elementos que la componen. En otras palabras, la facultad para corregir, en cualquier tiempo, los errores aritméticos cometidos en una providencia judicial, no constituye un expediente para que el juez pueda modificar otros aspectos - fácticos o jurídicos - que, finalmente, impliquen un cambio del contenido jurídico sustancial de la decisión”<sup>1</sup>.

La misma lógica de corrección se aplica a la segunda categoría o error en las palabras, pues el análisis del artículo 286 del C.G.P., antes artículo 310 del C.P.C., le permite a la Corte concluir que en esencia recoge dos hipótesis normativas distintas, a saber, la puramente aritmética y la enmienda de los errores por omisión, cambio o alteración de palabras, tal y como se consideró en la sentencia T-1097 de 2005 en los siguientes términos:

*“(...) el inciso final del artículo 310 del Código de Procedimiento Civil autoriza la corrección de errores por omisión, o por cambio o alteración de palabras, siempre y cuando estén contenidos en la parte resolutive de la decisión judicial o influyan en ella. Sobre el alcance de esta disposición, este Tribunal recogiendo la jurisprudencia expuesta por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, ha señalado que: “Los errores de omisión a los cuales hace referencia el artículo 310 son exclusivamente yerros meramente formales, por razón de la ausencia de alguna palabra o de alteración en el orden de éstas, y no de la omisión de puntos que quedaron pendientes de decisión, cuyo remedio se realiza con base en lo dispuesto en el artículo 311 del C.P.C.// En la primera existen dos extremos (idea y realidad), mientras que en el caso de la omisión, si bien se configura un supuesto fáctico, no hay idea. Por tal razón, el mecanismo contenido en el 310 del C.P.C. sólo se puede utilizar en el punto al primer caso, esto es, cuando existan errores aritméticos o errores del lenguaje derivados de olvido o alteración de palabras (incluidas en la parte resolutive o de influencia en ella), más no cuando hubo omisión de algún punto que se le*

---

<sup>1</sup> Sentencia T-875 de 2000.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

*haya propuesto al juez o que éste ha debido pronunciar. Para este último, existe el mecanismo de la adición, consagrado en el artículo 311 del C.P.C.”*

Dicho lo anterior, siendo este un error subsanable, se dará aplicación a lo señalado en el artículo 286 del C.G.P.

Por lo anterior se,

**DISPONE**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto de fecha 12 de abril de 2022, aclarando que para todos los efectos legales de lo allí ordenado el número de la cédula de ciudadanía del causante SANTOS RIVERA CRUZ (q.e.p.d.) es 6.753.713.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría se elaboren nuevamente las comunicaciones ordenadas en el auto de fecha 12 de abril de 2022, teniendo en cuenta la corrección dispuesta en el ordinal anterior.

**TERCERO:** En lo demás la providencia se mantiene incólume.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

Firmado Por:

Cristina Isabel Mesias Velasco

Juez

Juzgado De Circuito

Promiscuo 002 De Familia

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9adf7178c6f2b3aa7c9b7b3f4110ceec84d47676b34662a003f9650ff6f1e185d**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2021-236  
Sucesión**

Teniendo en cuenta el informe secretarial este despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** que el heredero JUAN MANUEL RIVERA CAMARGO, guardó silencio durante el término del traslado establecido en el artículo 492 del C.G.P., por lo que se entiende repudio presunto de la herencia (artículo 1290 C.C.).

**SEGUNDO: TENER POR SURTIDO** el emplazamiento realizado a las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente sucesorio del causante SANTOS RIVERA CRUZ (q.e.p.d.) de acuerdo al procedimiento ordenado por los artículos 108 y 490 del C.G.P. y artículo 10° del Decreto 806 de 2020, toda vez que, ya transcurrieron 15 días después de la publicación y no compareció al Despacho ninguna persona para hacerse parte dentro del presente liquidatorio.

**TERCERO: SEÑALAR** el día 18 DE OCTUBRE del año dos mil veintidós (2022) a la hora 11:30am, para llevar a cabo la DILIGENCIA DE INVENTARIOS Y AVALÚOS de los bienes que conforman la sucesión del causante SANTOS RIVERA CRUZ (q.e.p.d.) de conformidad con el artículo 501 del C.G.P., que dispone las reglas que se deberán seguir en tal audiencia. Comunicar. Advertir que deberán presentarse escrito de inventarios y avalúos.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d94f993b1f8767a73669057af8b6c37b19ca3f4b92db4d27961a4567590df27**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2022-089**

**Privación de patria potestad**

Visto el informe secretarial que antecede este Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR SURTIDO** el emplazamiento realizado al demandado señor CÉSAR VANEGAS RÍOS de acuerdo al procedimiento ordenado por los artículos 293 y 108 del C.G.P., toda vez que ya transcurrieron 15 días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y no ha comparecido al Despacho, por lo que se procederá a nombrarle Curador Ad Litem con quien se surtirá la notificación.

**SEGUNDO: DESIGNAR COMO CURADOR AD LITEM** del demandado señor CÉSAR VANEGAS RÍOS, al(a) Doctor(a) Juan Carlos Villarraga.

Se advierte que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en la misma calidad en más de cinco (5) procesos, por lo que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar de acuerdo con lo previsto en el numeral 7º del artículo 47 del C.G.P.

**COMUNICAR** el nombramiento al auxiliar designado mediante telegrama en los términos establecidos en el artículo 49 del C.G.P.

**TERCERO: OFICIAR** a la NUEVA EPS S.A. de Pitalito (Huila), para que indique la dirección física, correo electrónico y teléfono de contacto del afiliado CÉSAR VANEGAS RÍOS, aclarando que el número de la cédula de ciudadanía es 12.233.045.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

## **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10cb11378fab872b31bd18c0e5a8fddf9b9a9b063021a9623f07930a6fcc1e7f**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá Cundinamarca, seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 2022-090**

**Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta que el demandado, no subsanó el escrito de contestación presentado en causa propia, no se tendrá en cuenta el escrito presentado, como tampoco acreditó el pago de lo adeudado dentro de los términos previstos para tal efecto, este despacho dará aplicación a lo establecido en el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P.

Así las cosas se,

**DISPONE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución en la forma indicada en la providencia del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma indicada por el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO: CONDENAR** al demandado a pagar las costas del presente proceso. **FIJAR AGENCIAS EN DERECHO** en la suma de \$158.887.

**CUARTO: NOTIFICAR** por estado la presente decisión, conforme lo prevé el artículo 295 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

Firmado Por:

Cristina Isabel Mesias Velasco

Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fca6ea6d6422545ced96b00790cc8489382c020e7bffc2641c62e2076e93f6**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2022-098**

**Unión marital de hecho**

Visto el informe secretarial que antecede este Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR SURTIDO** el emplazamiento realizado a los herederos indeterminados del señor CAMPO ELIAS ABRIL BENAVIDES (q.e.p.d.) de acuerdo al procedimiento ordenado por los artículos 293 y 108 del C.G.P., toda vez que ya transcurrieron 15 días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y no ha comparecido al Despacho, por lo que se procederá a nombrarle Curador Ad Litem con quien se surtirá la notificación.

**SEGUNDO: DESIGNAR COMO CURADOR AD LITEM** de los herederos indeterminados del señor CAMPO ELIAS ABRIL BENAVIDES (q.e.p.d.), al(a) Doctor(a) Elsy Yanira Gacharná.

Se advierte que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en la misma calidad en más de cinco (5) procesos, por lo que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar de acuerdo con lo previsto en el numeral 7º del artículo 47 del C.G.P.

**COMUNICAR** el nombramiento al auxiliar designado mediante telegrama en los términos establecidos en el artículo 49 del C.G.P.

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante para que realice el trámite dispuesto en el ordinal segundo del auto de fecha 7 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bb635b94a9f942738d408309494b691b1691ccfd49bd21933a0efd14dd656f9**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2022-126**

**Ejecutivo de alimentos**

**Medidas cautelares**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la respuesta dada por parte de la empresa PRIMAX COLOMBIA S.A., mediante oficio de fecha 18 de agosto de 2022 visible en el archivo 04. Comunicar y adjuntar lo enunciado.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **507436731abbc0c6fb0b6d5457f95ae7e8996b6a67a8afceb89818afa404a205**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad.: 2022-141**

**Impugnación e Investigación de Paternidad**

En vista del informe secretarial que antecede, se procederá a notificar por emplazamiento a la parte demandada, toda vez que la parte actora manifiesta desconocer el lugar del domicilio de la demandada Sonia Angélica Mostafa Ortiz.

Por otra parte, toda vez que se surtió la notificación personal del demandado Luis Alfredo Castillo Rojas y en el expediente no se observa escrito de contestación que a él corresponde, se entiende se surtió el término de traslado en silencio,

Así las cosas se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** que el demandado LUIS ALFREDO CASTILLO ROJAS, se notificó personalmente del auto admisorio de la demandante y durante el término de traslado, guardó silencio.

**SEGUNDO: PROCEDER A LA NOTIFICACIÓN POR EMPLAZAMIENTO** del(a) demandado(a) SONIA ANGÉLICA MOSTAFA ORTIZ, en los términos contemplados en el artículo 293 del C.G.P. en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, esto es mediante la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de publicada la información, surtido el emplazamiento se procederá a la designación de Curador Ad Litem, si a ello hubiere lugar de acuerdo con lo previsto en el inciso 6º y 7º del artículo 108 del C.G.P.

**TERCERO: SOLICITAR** a la Dra. Clara Inés Vargas, en su calidad de Defensora de Familia del ICBF Centro Zonal Facatativá y funcionaria a cargo del PARD de la niña AZHARA SOFÍA CASTILLO MOSTAFA,



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

para que indique, si ya se resolvió la situación jurídica de la menor de edad y cuál fue la decisión adoptada por esa entidad.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42b8ed97a879121a3dda906ff9f3a4e34c45abeb57c7777c667a7d5abdfbf3f9**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad: 2022-188**

**Unión marital de hecho**

Al tenor de los artículos 82, 90, 487 y siguientes del C.G.P. en concordancia con la Ley 2213 de 2022 y en aras del buen desarrollo del proceso este Despacho,

### **DISPONE**

**INADMITIR** la demanda de UNIÓN MARITAL DE HECHO presentada por la señora JULIA IMEIDA PULIDO RUÍZ a través de apoderada judicial contra JAIR PINZÓN GÓMEZ y KATERINE PINZÓN GÓMEZ omo herederos determinados del señor ENRIQUE PINZÓN ARIAS (q.e.p.d.) y demás herederos indeterminados, so pena de rechazo, respecto a:

- 1. ADECUAR** el líbello de la demanda cumpliendo con los requisitos previstos en el numeral 2° del artículo 82 del C.G.P. en cuanto a indicar el nombre y número de identificación de los demandados.
- 2. APORTAR** el registro civil de nacimiento de JAIR PINZÓN GÓMEZ y KATERINE PINZÓN GÓMEZ con el fin de acreditar su legitimidad por pasiva como herederos determinados del señor ENRIQUE PINZÓN ARIAS (q.e.p.d.)

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

Firmado Por:

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9f6f03171e8847a2f00e7cd69bb2088211c5e948c5696521a5dc1ad4f1cefd**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad: 2022-189**

**Divorcio**

En razón a que la demanda presentada cumple con los requisitos establecidos en el artículo 82 del C.G.P. y la Ley 2213 de 2022 este Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de DIVORCIO instaurada mediante apoderada judicial por la señora OLGA LUCÍA MORALES CARDONA contra FERNANDO RODRÍGUEZ QUEVEDO.

**SEGUNDO: PROCEDER A LA NOTIFICACIÓN POR EMPLAZAMIENTO** del demandado señor FERNANDO RODRÍGUEZ QUEVEDO, en los términos contemplados en los artículos 108 y 293 del C.G.P. en concordancia con el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, surtido el emplazamiento se procederá a la designación de Curador Ad Litem, si a ello hubiere lugar de acuerdo con lo previsto en el inciso 6° y 7° del artículo 108 del C.G.P.

**TERCERO: DAR** a la presente acción, el trámite VERBAL teniendo cuenta la naturaleza del asunto, previsto por el artículo 368 del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFICAR** este auto al Agente del Ministerio Público en interés del niño DAVID LEONARDO RODRÍGUEZ MORALES de acuerdo con lo previsto en el artículo 388 del C.G.P.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica al(a) Dr(a). MITZZI EDITH RIAÑO MORA, portador(a) de la T.P. N° 102.669 del C. S. de la J., como apoderado(a) judicial de la señora OLGA LUCÍA MORALES CARDONA en los términos del poder obrante en el expediente.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

## **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d449f80f14905665cfc086e128ae03aa0fdc5fa3627a835853a5cf3210a123f**

Documento generado en 06/10/2022 07:22:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**