



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2005-219**

**Liquidación de sociedad conyugal**

**Incidente de nulidad**

Teniendo en cuenta que este juzgado tiene doble especialidad y conoce del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes, en razón a que se encuentra programada una audiencia de juicio oral dentro del proceso N° 2022-012 para los días 24 y 25 de abril de 2023 a partir de las 8:00 a.m., se hace necesario modificar la fecha de la audiencia señalada dentro del presente proceso para el 25 de abril de 2023 a las 2:00 p.m.

Por lo anterior se,

**DISPONE**

**PRIMERO: SEÑALAR COMO NUEVA FECHA** el día **nueve (9) de mayo de dos mil veintitrés a la hora de las 2:00 p.m.**, con el fin de llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 134 del C.G.P. que fue señalada en auto de fecha 23 de marzo de 2023. Se advierte a las partes que la audiencia es virtual y se enviará en la invitación para la conexión a la audiencia a través de la aplicación Microsoft Teams.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** por estado la presente decisión, conforme lo prevé el artículo 295 y el inciso 2° del numeral 1° del artículo 372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c41301d66197034ac8cbb093b164e956c57c4fe78d83d035daebf195ca38ff4**

Documento generado en 13/04/2023 11:22:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2013-091**  
**Disminución de cuota alimentaria**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y la solicitud presentada por el demandante Alexander Yusti se,

### **DISPONE**

**EXHORTAR** al demandante ALEXANDER YUSTI para que busque la asesoría de un abogado de confianza o de oficio para que la oriente frente a las acciones legales que debe iniciar de acuerdo con los hechos que narra, toda vez que éste proceso se encuentra terminado por sentencia y solo puede ser tramitado por fuero de atracción y por intermedio de abogado, lo que tenga que ver con su aumento, disminución, exoneración o ejecución frente a la cuota alimentaria que se estableció.

Hasta tanto a este despacho judicial no se comuniquen sobre la exoneración de la cuota alimentaria, no se levantará la medida cautelar que fue decretada.

Comunicar.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2833e1bd45e97f909a485b827f0d699e50540b7db2684ee652d8b06e26c0936b**

Documento generado en 13/04/2023 11:22:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés  
(2023)**

**Rad: 2013-409**

**Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**TENER EN CUENTA** que el demandado ANTONIO GUIO BONILLA, el 19 de febrero de 2023, comunicó al juzgado sobre su llegada al país, dando cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 13 de diciembre de 2022.

**CÚMPLASE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 002994b1f74c1087cc5e4feef944ee72933ee25a392cb691dd60bec615061fa1

Documento generado en 13/04/2023 11:22:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de abril dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2015-194**  
**Alimentos**  
**Cuaderno Uno A**

Revisado el reporte de títulos judiciales, con posterioridad al 08/08/2022, se consignaron los siguientes títulos:

- Título judicial N° 40900000156067 de fecha 22/08/2022 por valor de \$1.591.802,00
- Título judicial N° 40900000156145 de fecha 22/08/2022 por valor de \$1.592.000,00
- Título judicial N° 40900000158594 de fecha 23/12/2022 por valor de \$1.592.000,00
- Título judicial N° 409000001590180 de fecha 23/01/2023 por valor de \$1.592.000,00
- Título judicial N° 40900000159905 de fecha 28/02/2023 por valor de \$1.591.000,00
- Título judicial N° 40900000160419 de fecha 27/03/2023 por valor de \$1.5912.000,00

Y, como quiera que estaban pendientes de pago las cuotas alimentaria de los meses agosto, septiembre, octubre, noviembre, diciembre de 2022, enero, febrero y marzo de 2023, fue procedente su entrega en favor de la demandante una vez se registrara el fraccionamiento.

Así las cosas se,

**DISPONE**

**TENER EN CUENTA** que la demandante MARILUZ VANEGAS MORENO, ha recibido lo correspondiente a las cuotas alimentarias de los meses de agosto, septiembre, octubre, noviembre de 2022 a razón de \$1.450.443,00 por cada mes y, enero y febrero de 2023 a razón de \$1'682.514.

**CÚMPLASE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13338abc44f605b6279776aa1a14efe2f45a90f901f8a7e0cc8d86e26a5058a3**

Documento generado en 13/04/2023 11:22:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).**

**Rad.: 2015-194**

**Aumento de cuota alimentaria**

**Incidente de exclusión e imposición de multa**

**Cuaderno cinco**

Entra el Despacho en esta oportunidad a proferir el fallo que en derecho corresponde, frente a los hechos que dieron origen a la apertura del presente incidente.

### **ANTECEDENTES PROCESALES**

1. Mediante auto de fecha 8 de noviembre de 2021, el comisionado Inspección Primera de Policía de Funza, designó como secuestre a la empresa TRANSLUGON LTDA.
2. A través del acta de fecha 17 de noviembre de 2021, se hizo entrega del bien secuestrado, que corresponde a una bodega de reciclaje ubicada en la calle 15 N° 29-49 del municipio de Funza, inmueble identificado en el folio de matrícula N° 50C-1480953 al auxiliar de la justicia designado, empresa TRANSLUGON LTDA a través de su Representante Legal.
3. El 13 de enero de 2022, la empresa TRANSLUGON LTDA. A través de su representante legal, rinde el primer informe de gestión aportando con ello una consignación por la suma de \$1.600.129.00 e indicó que el próximo informe rendiría cuentas comprobadas de su gestión.
4. De lo anterior, mediante auto de fecha 22 de febrero de 2022, se corrió traslado a las partes por el término de diez (10) días del informe presentado por el secuestre.
5. El 7 de marzo de 2022, la apoderada judicial de la parte demandante se pronunció del informe indicando lo siguiente:  
“1. El día 17 de noviembre de 2021, se llevó a cabo la diligencia de



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

secuestro. En esa fecha, quienes atendieron la diligencia, manifestaron estar al día y que el dinero correspondiente al canon de noviembre estaba en su poder y que al día siguiente lo entregarían al auxiliar de la justicia designado.

2. Desde que se celebró la diligencia de secuestro a la fecha, me comuniqué en varias oportunidades con el señor José Rafael Castellano Aguilar, así:

- El día 26 de noviembre por solicitud de él, le suministré los datos para efectuar la consignación correspondiente al 17 de noviembre a 17 de diciembre. –Pero la consignación que aporta, tiene fecha de 13 de enero de 2022.
- El 24 de enero de 2022, pregunté si los arrendatarios estaban efectuando las consignaciones, indicando que SI, y que “ya he rendido informe al juzgado”.
- En otra oportunidad, 25 de enero de 2022 responde que “acabaron de consignar diciembre” y el 9 de febrero de 2022 respondió que “no creo que hayan consignado”

3. El “informe” del auxiliar de la justicia es impreciso, pues solamente se limita a relacionar un título valor (el primero), sin indicar a cuál mes corresponde además fue consignado a órdenes del Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Facatativá, no obstante que la suscrita le suministró en dos oportunidades los datos de este juzgado.

4. Que a la fecha, deben estar cancelados los cánones correspondientes a:

- De noviembre 17 a diciembre 17 de 2021
- De diciembre 17 a enero 17 de 2022
- De enero 17 a febrero 17 de 2022

5.- Como se demuestra, el secuestro no ha dado cabal cumplimiento a las obligaciones a su cargo.

6.- Si, como indica el secuestro, le cancelaron el mes de diciembre de 2021, han transcurrido ya más de 45 días pero no aporta la consignación, además indica que “no cree que hayan consignado”  
(...)



6. El 3 de marzo de 2022, el secuestre rinde informe de los títulos consignados en el mes de diciembre de 2021 y enero de 2022 por un valor de \$3.108.129,00 y que fueron consignados a órdenes del juzgado el 2 de marzo de 2022.
7. Así las cosas, ante la indeterminación de los informes presentados por el secuestre, por auto de fecha 26 de abril de 2022, se le requirió al Representante Legal de la empresa TRANSLUGON LTDA., para que en el término de die (10) días presentada un informe de rendición de cuentas provocada desde el 17 de noviembre de 2021 hasta esa fecha, decisión que le fue comunicada mediante telegrama N° 343 del 5 de mayo de 2022.
8. El 16 de mayo de 2022, la empresa Secuestre, presenta un informe de los títulos consignados del mes de febrero y marzo de 2022, por valor de \$3.108.129,00 y que fueron consignados a órdenes del juzgado el 5 de mayo de 2022.
9. Luego a través de providencia calendada el 2 de junio de 2022, se requirió por segunda vez, al Representante Legal de la empresa TRANSLUGON LTDA., para su rendición provocada de cuentas, advirtiéndole lo previsto en el numeral 7° del artículo 50 del C.G.P. Asimismo se puso en conocimiento de la parte demandante, el informe y se ordenó el fraccionamiento y entrega de los títulos judiciales en favor de la demandante para el pago de las cuotas alimentarias. Decisión que fue comunicada a la empresa secuestre mediante oficio N° 437 del 9 de junio de 2022, término que surtió en silencio.
10. Por último, el 8 de agosto de 2022, la empresa Secuestre, presenta un informe de títulos consignados del mes de mayo de 2022, que aunque no se especifica, se asume que corresponde a ese mes, por valor de \$1.599.930,00 y que fue consignado el 5 de agosto de 2022, pero por haberse consignado fuera del horario, aún se ve reflejado en la cuenta del juzgado, como se observa en el reporte de títulos judiciales.
11. Hasta la fecha, no se ha recibido el informe de gestión y la rendición de cuentas por parte del Secuestre designado sobre el bien objeto de secuestro y que fue entregado bajo su administración mediante acta de fecha 17 de noviembre de



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA*

2021 por el comisionado Inspección Primera de Policía de Funza, pues no ha rendido los informes mensuales y se encuentra atrasado en la rendición de las cuentas de los meses de junio y julio de 2022.

- 12.** Mediante auto de fecha 9 de agosto de 2022, se procedió de oficio a dar apertura al incidente de exclusión e imposición de multa contra la empresa TRANSLUGON LTDA. con base en los hechos antes narrados.
- 13.** Dentro del término de traslado la parte incidentada, indicó que el día 17 de noviembre de 2021 se realizó diligencia de secuestro y fueron atendidos por la señora Maritza Becerra Rodríguez, quien no hizo oposición y manifestó que eran inquilinos del señor David y a él le pagaban por esas fechas más o menos los días 17 la suma de un millón setecientos mil pesos.
- 14.** Que para el 29 de noviembre de 2021, después de que el señor David tratara de realizar consignaciones al banco agrario a favor del proceso desistió y manifestó que eso era un desgaste de tiempo y de filas para realizar esa consignación y que así era todos los meses.
- 15.** Que así las cosas, en su calidad de Secuestre, le dio otra opción de consignación y fue la cuenta de la empresa 16712754912 de Bancolombia a nombre de TRANSLUGON LTDA. con la salvedad que cada vez que consignara le enviaran el soporte, esto para garantizar los pagos de arrendamiento, y de igual forma realizar, por partes de la empresa secuestre los pagos al banco agrario a órdenes del proceso.
- 16.** Aclaró que en su calidad de Secuestre, se encarga cada mes de realizar varias consignaciones a órdenes de diferentes procesos, como también diferentes pagos de servicios públicos o pagos de impuestos de acuerdo a cada proceso.
- 17.** Refiere que es evidente que la gestión una demora por parte del arrendatario quien debió consultar a su apoderado judicial si efectuaba el pago, luego, la demora de la consignación al Banco Agrario por parte del arrendatario al manifestar inconformidad con



el proceso de recaudo fue una situación que el Secuestre contuvo y brindó una nueva solución.

18. También hace referencia a que ha rendido los informes, y los ha presentado con soportes de consignación y los títulos son presentados en forma virtual, pagados a él y aclaró que, por error involuntario, dirigió el pago al Juzgado Primero de Familia 252692034001, en el que a través de un informe solicitó su corrección y aclaración.
19. En conclusión, refirió que la sociedad TRANSLUGON LTDA, en calidad de secuestre en el presente proceso ha rendido cuentas, en la medida que las condiciones de hecho del proceso y la parte demandada lo han permitido.
20. Posteriormente, en providencia calendada el 15 de diciembre de 2022, dispuso este despacho decretar pruebas de oficio que consistieron en citar a interrogatorio de parte al representante legal de la empresa TRANSLUGON LTDA. y a declaración a Maritza Becerra Rodríguez y Daniel Rodríguez.
21. Llegado el día y la hora señalada, se llevó a cabo la audiencia y se tomó la declaración del señor José Rafael Castellano Aguilar en su calidad de Representante Legal de la empresa TRANSLUGON LTDA.

## CONSIDERACIONES

En lo que se relaciona con la exclusión de la lista de auxiliares de la justicia es deber del juez atender las causales de retiro previstas en el artículo 20 del Código General del Proceso y en el capítulo VI, artículo 24 del Acuerdo 1518 de 28 de agosto de 2002 del Consejo Superior de la Judicatura - Sala Administrativa.

El artículo 50 del C.G.P., en relación con la exclusión de lista de un auxiliar de la justicia, consagró las causales para el efecto:

*“Artículo 50. Exclusión de lista. El Consejo Superior de la Judicatura excluirá de la lista de auxiliares de la justicia:*

1. *A quienes por sentencia ejecutoriada hayan sido condenados por la comisión de*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA

delitos contra la administración de justicia o a la administración pública o sancionados por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura o sus Seccionales.

2. A quienes se les haya suspendido o cancelado la matrícula o licencia.
3. A quienes hayan entrado a ejercer un cargo oficial.
4. A quienes hayan fallecido o se incapaciten física o mentalmente.
5. A quienes se ausenten definitivamente del respectivo distrito judicial.
6. A las personas jurídicas que se disuelvan
7. **A quienes como secuestres, liquidadores o administradores de bienes, no hayan rendido oportunamente cuenta de su gestión, o depositado los dineros habidos a órdenes del despacho judicial, o cubierto el saldo a su cargo, o reintegrado los bienes que se le confiaron, o los hayan utilizado en provecho propio o de terceros, o se les halle responsables de administración negligente.**
8. A quienes no hayan realizado a cabalidad la actividad encomendada o no hayan cumplido con el encargo en el término otorgado.
9. A quienes sin causa justificada rehusaren la aceptación del cargo o no asistieren a la diligencia para que le fueron designados.
10. A quienes hayan convenido, solicitado o recibido indebidamente retribución alguna de las partes.
11. A los secuestres cuya garantía de cumplimiento hubiere vencido y no la hubieren renovado oportunamente.

En los casos previstos en los numerales 7 y 10, una vez establecido el hecho determinante de la exclusión, el juez de conocimiento lo comunicará al Consejo Superior de la Judicatura, que podrá imponer sanciones de hasta veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv). Lo mismo deberá hacer en los casos de los numerales 8 y 9, si dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término o a la fecha de la diligencia el auxiliar no demuestra fuerza mayor o caso fortuito que le haya impedido el cumplimiento de su deber.

Esta regla se aplicará a las personas jurídicas cuyos administradores o delegados concurren en las causales de los numerales 7, 8, 9 y 10.

**Parágrafo primero.** Las personas jurídicas no podrán actuar como auxiliares de la justicia por conducto de personas que hayan incurrido en las causales de exclusión previstas en este artículo.

**Parágrafo segundo.** Siempre que un secuestre sea excluido de la lista se entenderá relevado del cargo en todos los procesos en que haya sido designado y deberá proceder inmediatamente a hacer entrega de los bienes que se le hayan confiado. El incumplimiento de este deber se sancionará con multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) en cada proceso. Esta regla también se aplicará cuando habiendo terminado las funciones del secuestre, éste se abstenga de entregar los bienes que se le hubieren confiado.

En los eventos previstos en este parágrafo el juez procederá, a solicitud de interesado, a realizar la entrega de bienes a quien corresponda.

**Parágrafo tercero.** No podrá ser designada como perito la persona que haya incurrido en alguna de las causales de exclusión previstas en este artículo.” (Subrayado y negrilla fuera del texto)



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA

El Acuerdo 1518 de 28 de agosto de 2002 del Consejo Superior de la Judicatura - Sala Administrativa, señala las siguientes causales de exclusión de la lista de auxiliares de la justicia:

*“Artículo 24. Causales de exclusión de la lista. Son causales de exclusión de la lista:*

- 1. Las que consagra el Código de Procedimiento Civil.*
- 2. Las de no inclusión señaladas en el artículo 12 de este Acuerdo, si permanecen durante la vigencia de la lista.*
- 3. Ejercer el cargo de auxiliar de la justicia cuando éste se encuentre incurso en uno de los eventos de incompatibilidad del artículo 26 de este acuerdo.*

**Parágrafo. En firme la decisión judicial que disponga la exclusión de un integrante de la lista de auxiliares de la justicia, se informará de inmediato a la oficina competente, para que lo excluya automáticamente y lo comunique a los despachos judiciales donde la lista tenga vigencia. Igual comunicación se hará a la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura, para lo de su cargo.”** (Negrilla y subrayado fuera del texto)

Hecho el anterior análisis normativo relacionado con la exclusión de la lista de los auxiliares de la justicia, se procede a continuación a resolver el incidente, si de acuerdo con las disposiciones legales indicadas la empresa TRANSLUGON LTDA. debe ser excluida de la lista de auxiliares de la justicia.

Teniendo en cuenta que el incidente se apertura como consecuencia del incumplimiento del encargo por parte de la empresa TRANSLUGON LTDA., pese a ser requerida en varias oportunidades por el despacho, no brindó una justificación que argumentara dicho incumplimiento, toda vez que la apoderada judicial de la parte demandante, indicó que había incumplimiento en las consignaciones del arrendamiento del bien inmueble que estaba secuestrado, pues de acuerdo con lo previsto en la norma citada puede estar incurso el auxiliar de la justicia en la causal establecida en el numeral 7° del artículo 50 del C.G.P.

Asimismo, el Representante Legal de la empresa TRANSLUGON LTDA, en el interrogatorio de parte, explicó que la mora en la consignación obedecía a que tenía a su cargo varios bienes de los que debía rendir cuentas y que por esa razón se demoraba en las consignaciones, pero que sin embargo se encontraba al día en ellas.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

De otra parte, dijo que no existía mala fe en cuanto a la rendición de las cuentas, pues una vez verificaba que le consignaban lo del arrendamiento, él procedía a consignar ese dinero a órdenes del juzgado.

Así las cosas y como quiera que en el expediente obran los informes de rendición de cuentas de los meses de agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2022 y, enero, febrero y marzo de 2023, esto quiere decir que aunque falta el informe del mes de diciembre de 2022, la empresa secuestre, ha dado cumplimiento a lo de su cargo, rindiendo oportunamente cuenta de su gestión y depositados los dineros habidos a órdenes del despacho.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Facatativá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO HAY LUGAR** a ordenar la exclusión de la empresa TRANSLUGON LTDA., por las razones expuestas en el presente proveído.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que incumplir cualquiera de las causales previstas en el artículo 50 del C.G.P., dará lugar a dar apertura nuevamente al incidente de exclusión.

**TERCERO: REQUERIR** a la empresa TRANSLUGON LTDA., para que rinda el informe de rendición de cuentas correspondiente al mes de diciembre de 2022. Comunicar

**CUARTO: NOTIFICAR** por estado la presente decisión, conforme lo prevé el artículo 295 y el inciso 2° del numeral 1° del artículo 372 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a397e630911590a5c489505c697f4bb73cb8955722f08eef09d77cb37c16c1b**

Documento generado en 13/04/2023 11:23:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de abril dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2017-238**

**Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y la solicitud presentada por el Defensor de Familia del ICBF Centro Zonal Facatativá, se observa que el presente proceso se terminó por conciliación que se realizara, el 8 de noviembre de 2018, por lo anterior, no sería procedente, ordenar el cobro de obligaciones alimentarias que no se hayan cancelado por el demandado Cristian Fabián Garzón Beltrán con posterioridad a esa fecha.

Es de aclarar que este despacho, en garantía al derecho a los alimentos que le asiste a Alisson Jahire Garzón Sanabria, ha mantenido la orden del descuento de la cuota alimentaria y cuotas adicionales para vestuario, siempre y cuando el ejecutado se encuentre vinculado laboralmente, para que sea descontado directamente del salario que devenga.

Así las cosas se,

**DISPONE**

**DENEGAR POR IMPROCEDENTE** la solicitud presentada por el Defensor de Familia del ICBF Centro Zonal Facatativá, por las razones expuestas en el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **693c56dbacdff1f351b49b1bbe4c8a3509128ad6f1025e8cd79fb169aad43a3**

Documento generado en 13/04/2023 11:23:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).**

**Rad.: 2018-247**

**Fijación de cuota alimentaria**

Toda vez que no se observa respuesta por parte del pagador del EJÉRCITO NACIONAL, resulta del caso sancionar a dicha entidad, por no haber dado estricto cumplimiento a lo ordenado por este despacho en auto de fecha 21 de junio de 2022 y comunicado a través de oficio civil N° 488 del 30 de junio de 2022, reiterado mediante oficios N° 660 del 13 de septiembre de 2022 y 825 del 16 de noviembre de 2022, referente a que explicara por qué concepto corresponden las siguientes sumas de dinero que fueron descontadas del salario y/o prestaciones sociales del demandado ANDERSON FABIÁN RAIVERA RIVEROS, identificado con la C.C. N° 1.070.958.769 y consignadas a órdenes de este despacho y con destino al presente proceso

- Título judicial consignado el 10/12/2018 por valor de \$366.781,00
- Título judicial consignado el 19/12/2018 por valor de \$24.613,00
- Título judicial consignado el 28/12/2018 por valor de \$24.613,00
- Título judicial consignado el 01/02/2019 por valor de \$24.613,00
- Título judicial consignado el 08/03/2019 por valor de \$24.613,00
- Título judicial consignado el 02/04/2019 por valor de \$24.613,00
- Título judicial consignado el 16/05/2019 por valor de \$24.613,00
- Título judicial consignado el 31/05/2019 por valor de \$24.613,00
- Título judicial consignado el 12/07/2019 por valor de \$29.091,00
- Título judicial consignado el 15/07/2019 por valor de \$216.454,00
- Título judicial consignado el 06/08/2019 por valor de \$29.091,00
- Título judicial consignado el 30/08/2019 por valor de \$29.091,00
- Título judicial consignado el 16/09/2019 por valor de \$29.091,00
- Título judicial consignado el 03/10/2019 por valor de \$29.091,00

No sin antes realizar las siguientes consideraciones:

1. Mediante auto de fecha 21 de junio de 2022, se dispuso oficiar a la Dirección de Talento Humano del Ejército Nacional para que explicara por qué concepto correspondían las sumas de dinero antes anotadas, que fueron descontadas del salario y/o prestaciones sociales del demandado ANDERSON FABIÁN RIVERA RIVEROS, identificado con la C.C. N° 1.070.958.769.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

2. La decisión antes citada fue comunicada a la Sección Nómina del Ejército Nacional mediante oficio civil N° 488 del 30 de junio de 2022, enviada al correo electrónico [talentohumano@cremil.gov.co](mailto:talentohumano@cremil.gov.co).
3. La Coordinadora Grupo Centro Integral de Servicio al Usuario de CREMIL, mediante oficio N° 690 enviado 11 de julio de 2022, indico que el señor *JESÚS ALIRIO AGUALIMPIA PINILLA*, no figuraba como titular y/o beneficiario de sustitución pensional a cargo de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, sin embargo, la petición había sido remitida al Director de Personal del Ejército Nacional.
4. Por auto calendado el 4 de agosto de 2022, se ordenó oficiar al Director de Personal del Ejército Nacional, para que informara si había dado trámite al correo remitido por CREMIL con radiado 2022054045 N° 690 de fecha 11 de julio de 2022, decisión que fue comunicada a través del oficio civil N° 613 del 16 de agosto de 2022, enviada al correo electrónico [ceju@buzonejercito.mil.co](mailto:ceju@buzonejercito.mil.co)
5. Mediante providencia de fecha 6 de septiembre de 2022, al constatarse que el Ejército Nacional no había brindado respuesta frente a lo requerido a través del oficio N° 613 del 16 de agosto de 2022, ordenó requerirlo nuevamente para que cumpliera con la orden judicial, decisión que le fue comunicada a través del oficio N° 660 del 13 de septiembre de 2022, enviada a los correos [registro.coper@buzonejercito.mil.co](mailto:registro.coper@buzonejercito.mil.co), [peticiones@pqr.mil.com](mailto:peticiones@pqr.mil.com)
6. Por último, como quiera que no se obtenía respuesta de lo requerido, por tercera y última vez, se ordenó requerirlo mediante auto de fecha 20 de octubre de 2022, decisión que fue comunicada a través del oficio N° 825 del 16 de noviembre de 2022, enviado a los correos [juricadiper@buzonejercito.mil.com](mailto:juricadiper@buzonejercito.mil.com) y [diper@buzonejercito.mil.co](mailto:diper@buzonejercito.mil.co), [juricadiper@buzonejercito.mil.co](mailto:juricadiper@buzonejercito.mil.co), [ceju@buzonejercito.mil.co](mailto:ceju@buzonejercito.mil.co)



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

7. A la fecha, no se ha recibido respuesta alguna al requerimiento solicitado, observándose un desacato una orden judicial.

De otra parte el artículo 44 del C.G.P. contempla los poderes disciplinarios del Juez, indicando en su numeral tercero: “Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, **a los demás empleados públicos** y a los particulares **que sin justa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.**”(Subrayado y negrilla fuera de texto)

Además de lo anterior, es necesario recordar que el Estado y la sociedad tienen el deber de proteger los derechos fundamentales de los niños, niñas y adolescentes específicamente a la vida, integridad física y alimentación equilibrada, que están siendo vulnerados con la actuación del Comandante General del Ejército Nacional o quien haga sus veces.

En consecuencia, este Despacho obrará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia y las normas antes transcritas e impondrá una multa equivalente a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes al Ejército Nacional.

### DISPONE

**PRIMERO: IMPONER MULTA** equivalente a cinco (5) salarios mínimos mensuales legales vigentes al Comandante del Ejército Nacional General Eduardo Zapateiro o quien haga sus veces, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. La multa se impone a favor de la Rama Judicial.

**SEGUNDO: DISPONER** que ejecutoriada ésta providencia, deberá consignarse el valor de la multa indicada el ordinal primero, dentro de los diez (10) días siguientes, a órdenes de la Dirección de Tesoro Nacional en la cuenta corriente N° 110-0050-00118-9 del Banco Popular o en la cuenta corriente N° 3-0070-000030-4 del Banco Agrario de Colombia, de lo contrario se dará aplicación a lo dispuesto en los artículos 10° y 11° de la Ley 1743 de 2014.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**TERCERO:** Notificar esta providencia personalmente al Comandante del Ejército Nacional General Eduardo Zapateiro o quien haga sus veces, en los términos previstos en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Contra la presente decisión procede sólo el recurso de reposición.

**QUINTO: OFICIAR** al Comandante del Ejército Nacional General Eduardo Zapateiro o quien haga sus veces, para que de forma inmediata y urgente, so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias establecidas en la ley, dé cumplimiento con lo ordenado en el auto de fecha 21 de junio de 2022 y comunicado a través de oficio civil N° 488 del 30 de junio de 2022, reiterado mediante oficios N° 660 del 13 de septiembre de 2022 y 825 del 16 de noviembre de 2022

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d26be1c7bcf0f753a949747df9803249d7ea9975124db6c2ba0690835a191b52**

Documento generado en 13/04/2023 11:23:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá Cundinamarca, trece (13) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

**Rad.: 2018-258**

**Divorcio**

Teniendo que las partes y los apoderados judiciales, presentan de común acuerdo solicitud de terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones, tanto de la demanda principal como de la de reconvencción.

Cabe resaltar que de acuerdo con lo establecido en el artículo 314 del C.G.P. dispone:

*“Artículo 314. **Desistimiento de las pretensiones.** El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*(...)” (Subrayado fuera de texto).*

A su vez, el artículo 315 ibídem, enlista los sujetos que no pueden desistir de las pretensiones, dentro de los que se encuentran los apoderados que no tengan facultad expresa para ello.

En el presente caso, el memorial de desistimiento de la demanda fue presentado por las partes y coadyuvado por sus apoderados judiciales.

Así las cosas, se tornaría procedente aceptar el desistimiento de la demanda en tanto la solicitud cumple con los requisitos formales que exige la ley, consagrados en los artículos 314 al 316 del C.G.P., a saber (i) oportunidad, porque aún no se ha dictado sentencia y (ii) la manifestación la hace la parte interesada directamente y coadyuvada por medio de su apoderado judicial.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA*

Por otra parte, en el escrito de desistimiento la parte demandante solicita además la no condena en costas en contra de la parte demandada.

Al respecto es de anotar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 316 de la citada normativa, el juez puede abstenerse de condenar en costas y perjuicios a la parte demandante, siempre y cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios.

Así las cosas se,

**DISPONE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso de DIVORCIO de LUZ DARY MORENO ROMERO contra CARLOS EMILIO MESA PEDRAZA, por desistimiento de las pretensiones.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** que fueron decretadas mediante auto de fecha 2 de septiembre de 2021, respecto del embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 156-110987 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Facatativá. Oficiar

**CUARTO:** Cumplido lo dispuesto en el ordinal segundo, **ARCHIVAR** definitivamente el presente proceso, previas las anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

Firmado Por:

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6257f0628f0964466cb7c771ca12e35a664d83065b792f0fb501aafafcb235f**

Documento generado en 13/04/2023 11:23:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

**Rad.: 2019-026**

**Disminución de cuota alimentaria  
(Fijación de cuota alimentaria)**

En virtud del informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la Dra. ZENAIDA ZAMBRANO NACAZA, como apoderada judicial del señor NELSON FRANCISCO FIGUEROA FIGUEROA obrante en el expediente.

**SEGUNDO:** Conforme a lo establecido en inciso 4º del artículo 76 del C.G.P., la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado y acompañado de la comunicación enviada al poderdante.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. SANDRA MILENA INSUASTY VILLOTA, portadora de la T.P. N° 398.762 del C. S. de la J., para que actúe como apoderada judicial del señor NELSON FRANCISCO FIGUEROA FIGUEROA, en los términos del poder conferido obrante en el expediente.

**CUARTO: TENER EN CUENTA** que la demandada MARORA LANDINEZ ROJAS, se notificó por conducta concluyente del auto que admite la demanda y durante el término del traslado contestó la demanda proponiendo excepciones de mérito a través de apoderada judicial.

**QUINTO:** Toda vez que la apoderada judicial del demandante le fue descorrido el traslado de las excepciones en los términos previstos en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2023, esto fue, a partir del 15 de marzo de 2023 hasta el 17 de marzo de 2023 y su renuncia al poder fue presentada el 23 de marzo de 2023 y no hubo ningún pronunciamiento, se entiende que éste se surtió en silencio.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**SEXTO: SEÑALAR** el día 29 DE MAYO, del año dos mil veintitrés (2023) a la hora de las 2:00pm, para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 392 del artículo del C.G.P.

De igual forma se indica que la inasistencia injustificada a esta audiencia tendrá las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.

**SÉPTIMO: DECRETAR** las pruebas solicitadas por las partes y las que de oficio considere este despacho de acuerdo con lo contemplado en el numeral 10º del artículo 372 del C.G.P., ordenando lo siguiente:

**A PETICIÓN DE LA PARTE DEMANDANTE:**

Documentales

- ✓ Registro civil de nacimiento de Nelson Francisco Figueroa Landinez
- ✓ Registro fotográfico
- ✓ Acta audiencia prevista en el artículo 392 C.G.P. proceso de fijación de cuota alimentaria N° 2019-026 emanada por el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Facatativá
- ✓ Recibos de servicios públicos domiciliarios
- ✓ Certificación salarial de Nelson Francisco Figueroa Figueroa correspondiente a la nómina del mes de octubre de 2018 y noviembre de 2019
- ✓ Resolución N° 4126 del 31 de marzo de 2020 expedida por la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
- ✓ Comprobante de pago de nómina del mes de noviembre de 2021
- ✓ Acta de audiencia proceso de adopción de mayor de edad N° 520013110006-2021-00165-00
- ✓ Registro civil de nacimiento de Maribel Figueroa Figueroa
- ✓ Informe psicológico de Maribel Figueroa Figueroa
- ✓ Concepto médico psiquiátrico de Maribel Figueroa Figueroa
- ✓ Historia clínica de Maribel Figueroa Figueroa
- ✓ Sentencia N° 0139 del 9 de diciembre de 2014 proferida por el Juzgado Tercero de Familia de Pasto
- ✓ Recordatorios de cita de Nelson Evangelista Figueroa
- ✓ Historia clínica de Nelson Evangelista Figueroa Delgado



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

- ✓ Derecho de petición de fecha 15 de diciembre de 2021 radicado ante el Ejército Nacional
- ✓ Respuesta derecho de petición de fecha 16 de diciembre de 2021
- ✓ Extractos bancarios cuenta de Nelson Francisco Figueroa Figueroa
- ✓ Constancia N° 14/2021 de fecha 20 de septiembre de 2021 expedida por la Comisaría Primera de Familia de Facatativá
- ✓ Constancia de no acuerdo de fecha 20 de septiembre de 2021 expedida por el Centro de Conciliación de la Facultad de ciencias Jurídicas y Sociales del Programa de Derecho de la Fundación Universitaria Agraria de Colombia

### Oficio

**OFICIAR** al Ejército Nacional para que con destino al presente proceso se expida una certificación salarial de la señora MARORA LANDINEZ ROJAS, identificada con la C.C. N° 39.797.230 quien actualmente es orgánica de la Escuela de Comunicaciones.

### Testimoniales

**RECIBIR** la declaración de ROSA NIEVES TREJOS CEBALLOS y LUIS ARTURO VALLEJO FIGUEROA

### **A PETICIÓN DE LA PARTE DEMANDADA:**

### Documentales

1. Tirillas de adquisición de víveres, productos de aseo personal y cárnicos en favor del joven Nelson Francisco Figueroa Landinez
2. Copia de la factura N° 14982 de la fecha 03/03/2023 expedida por la Fundación FUNDEC en la que certifica el pago de clases de natación
3. Facturas de cancelación de gastos escolares de Nelson Francisco Figueroa Landinez
4. Comprobantes de compra de tenis, zapatos escolares y uniformes para Nelson Francisco Figueroa Landinez
5. Recibos de servicios públicos domiciliarios
6. Lista de útiles y textos escolares del joven Nelson Francisco Figueroa Landinez



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA*

7. Comprobantes de compra de útiles escolares para el año 2023
8. Certificado expedido por el Colegio Seminario San Juan Apóstol de Facatativá de fecha 15/02/2023
9. Recibo de pago de la matrícula y derechos académicos de Nelson Francisco Figueroa Landinez para el año 2022
10. Comprobantes de pago de pensiones a favor del joven Nelson Francisco Figueroa Landinez
11. Certificación de pago por asesoría de tareas para el joven Nelson Francisco Figueroa Landinez
12. Comprobantes de pago por salidas y recreación del joven Nelson Francisco Figueroa Landinez
13. Comprobantes de pago por compra de medicamentos
14. Certificación expedida por Ana Patricia Tarache López, quien presta sus servicios para el aseo y limpieza del hogar
15. Copia de la carta enviada por Nelson Francisco Figueroa Landinez a su padre
16. Certificados catastrales expedidos por el IGAC
17. Copia de los certificados de tradición y libertad de las matrículas inmobiliarias números 50C-1859579, 50C-1868465, 50C-1859579, 50C-1859855 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro y 240-64778, 240-119751, 240-12813, 240-68559, 240-101196, 240-184385, 240-213636, 240-13637, 240-33153, 240-101196, 240-119254, 240-1843385, 240-64778, 240-119751 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pasto – Nariño y, 156-48821 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Facatativá.
18. Copia de liquidación del impuesto predial unificado a nombre de Nelson Francisco Figueroa Figueroa del inmueble ubicado en la carrera 25 N° 4S-6 de la ciudad de Pasto correspondiente al año 2017
19. Copia de liquidación del impuesto predial unificado a nombre de Nelson Francisco Figueroa Figueroa del inmueble ubicado en la calle 4 sur N° 23B-25 de la ciudad de Pasto correspondiente al año 2017
20. Copia de afiliación al régimen de prima media de Maribel Figueroa Figueroa ante la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES
21. Copia de afiliación al régimen de prima media de Nelson Evangelista Figueroa ante la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

22. Derecho de petición elevado ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales
23. Recibos de matrícula en favor de su hijo Jhon Jairo Muñoz Landinez, ante la EAN en la modalidad académica de lenguas modernas

Testimoniales

**RECIBIR** la declaración de MYRIAM GUTIÉRREZ TARAZONA, LUZ MILA BARRERA SÁNCHEZ, MARÍA ISABEL FLORES MARTÍNEZ

Interrogatorio de parte

**CITAR** al señor NELSON FRANCISCO FIGUEROA FIGUEROA para que absuelvan el interrogatorio de parte.

Oficio

**OFICIAR** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para que certifique el régimen tributario que ostenta el señor NELSON FRANCISCO FIGUEROA FIGUEROA, identificado con la C.C. N° 98.938.452, si está obligado a declarar renta remitiendo para su copia de las declaraciones correspondientes a los años 2019, 2020, 2021 y 2022.

**DE OFICIO**

Interrogatorio de parte

**CITAR** a MARORA LANDINEZ ROJAS para que absuelva el interrogatorio de parte.

Testimoniales

**RECIBIR** la declaración de NELSON FRANCISCO FIGUEROA LANDINEZ.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. LILIANA BOTERO BENAVIDES, portadora de la T.P. N° 102.608 del C. S. de la J., para



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

que actúe como apoderada judicial de la señora MARORA LANDINEZ ROJAS en los términos del poder conferido obrante en el expediente.

**QUINTO: NOTIFICAR** por estado la presente decisión, conforme lo prevé el artículo 295 y el inciso 2º del numeral 1º del artículo 372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

Firmado Por:

**Cristina Isabel Mesias Velasco**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 002 De Familia**

**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ddff47ef4133f3b2121fab135807df4a1ccc11f96bf7e1f6b4ead971f8dac6c**

Documento generado en 13/04/2023 11:23:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad: 2019-077**

**Sucesión**

En razón al informe secretarial que antecede y como quiera que los interesados no designaron al Partidor de común acuerdo se,

**DISPONE**

**PRIMERO: DESIGNAR** como Partidor al(a) Dr.(a) Liliana Botero de la lista de auxiliares de la justicia. NOTIFICAR al designado (a) mediante comunicación.

**SEGUNDO: CONCEDER** al designado el término de DIEZ días, contados a partir del día siguiente de su aceptación para la presentación del trabajo de partición.

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes, el oficio N° 132274564-37170 de fecha 15 de diciembre de 2022 proveniente de la DIAN visto en el archivo N° 43. Comunicar y adjuntar lo enunciado.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Cristina Isabel Mesias Velasco**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 002 De Familia**

**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8855a4ce5d6141ad5350b8b29ee3c34300bf35e1a32f2b43ba98376b76103802**

Documento generado en 13/04/2023 11:23:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad: 2019-197**  
**Liquidación de sociedad patrimonial**

En virtud del informe secretarial que antecede y observándose que la demanda adolece de algunos de los requisitos legales establecidos en el artículo 523 del C.G.P. este despacho,

### **DISPONE**

**INADMITIR** la demanda de LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD PATRIMONIAL conformada entre los ex compañeros permanentes FABIO ENCISO GALLEGO y HORTENCIA ESPITA VERA para que en el término de cinco (5) días subsane los siguientes defectos de los que adolece, so pena de rechazo:

- 1. ACLARAR y/o MODIFICAR** las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta que este es un trámite liquidatorio y no declarativo.
- 2. DAR** estricto cumplimiento a lo ordenado en el inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022 en cuanto al envío del traslado de la demanda a la parte demandada de manera física.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Cristina Isabel Mesias Velasco**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 002 De Familia**

**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c659ff26039affd788fdb4817c6da2ad70071fa86e62fd0d9cd8b10de6e359b0**

Documento generado en 13/04/2023 11:23:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2020-158**

**Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta que este juzgado tiene doble especialidad y conoce del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes, en razón a que se encuentra programada una audiencia de juicio oral dentro del proceso N° 2022-012 para los días 24 y 25 de abril de 2023 a partir de las 8:00 a.m., se hace necesario modificar la fecha de la audiencia señalada dentro del presente proceso para el 25 de abril de 2023 a las 8:30 a.m.

Por lo anterior se,

**DISPONE**

**PRIMERO: SEÑALAR COMO NUEVA FECHA** el día **veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés a la hora de las 11:00 a.m.**, con el fin de llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 392 del C.G.P. que fue señalada en auto de fecha 14 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** por estado la presente decisión, conforme lo prevé el artículo 295 y el inciso 2° del numeral 1° del artículo 372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad3391ba44e7edfc436a1535d704df626d10e71c24ef31308455d2abdbfeef0d**

Documento generado en 13/04/2023 11:23:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2022-038**

**Ejecutivo de alimentos**

Visto el informe secretarial que antecede y la solicitud de nulidad presentada por la parte demandada, procede este despacho a revisar el expediente con el fin de hacer el control de legalidad de acuerdo con lo previsto en el artículo 7° en concordancia con el numeral 8° del artículo 372 del C.G.P.

Dentro del presente proceso mediante auto de fecha 19 de abril de 2022, se inadmitió la demanda presentada por la demandante María Isabel Herrera Contreras a través de apoderada judicial, sin embargo, este despacho por error inobservó que la demanda carecía del título ejecutivo, sin embargo, a través de auto proferido el 24 de mayo de 2022 se libró mandamiento ejecutivo.

El 24 de agosto de 2022, se notificó personalmente el demandado Reinaldo Peñuela Forero, quien dentro del término de traslado presentó escrito de contestación y proposición de excepciones de mérito a través de apoderada judicial.

Así las cosas, mediante auto de fecha 3 de enero de 2023, se dio continuación con el trámite previsto en el artículo 443 del C.G.P., señalando como fecha para la audiencia prevista en el artículo 392 del C.G.P. el 8 de febrero de 2023 a las 8:30 a.m., sin embargo, ésta fue aplazada en razón a que la apoderada judicial de la parte demandada, propuso un incidente de nulidad argumento la falta del título ejecutivo para iniciar la acción.

Por lo anterior, con las facultades que le otorga la ley a la suscrita y en aras de evitar una posible nulidad que invalide lo actuado y en



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

garantía del debido proceso y el acceso a la administración de justicia, que les asiste a las partes intervinientes, este Despacho procederá a declarar sin valor ni efecto de lo actuado desde el auto de fecha 19 de abril de 2023 inclusive, con fundamento en lo establecido por la Corte Suprema de Justicia en su Sentencia de 28 de octubre de 1988, Mag. Ponente Dr. Eduardo García Sarmiento, quien determinó: *“Los autos aún firmes no ligan al Juzgador para proveer conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomode a la estrictez del procedimiento, agregando que “ese poder del juzgador, para desatender el auto ilegal tiene un límite y es el de que si en razón de la decisión se agotó la competencia no puede ya desconocerse, sin que valga decir que el proceso duró muerto pocos días, pues no es el tiempo lo determinante sino la seguridad que deben tener las partes en las resoluciones judiciales”. La doctrina de la Corte contiene límites al desacato del auto ilegal como son: que el auto sea abiertamente ilegal, entendiendo que lo es cuando no se requieren grandes elucubraciones mentales o figuras ajenas para colegir la ilegalidad y que el juzgador que declare la ilegalidad siga siendo competente para conocer del proceso”*.

Finalmente, este despacho al observar unas irregularidades de procedimiento, no puede hacer caso omiso a ello, bajo el entendido que es deber del juez cumplir con el control de legalidad, en todas las etapas del proceso y advertirla para sanearse.

En consecuencia, este Despacho,

### **DISPONE**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR NI EFECTO LO ACTUADO** desde el auto de fecha 19 de abril de 2022 inclusive, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda de ejecutivo de alimentos instaurada por la señora MARÍA ISABEL HERRERA CONTRERAS a través de apoderada judicial en representación de su hijo JUAN PABLO PEÑUELA HERRERA en contra del señor



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

REINALDO PEÑUELA FORERO, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en cuanto a los siguientes aspectos:

1. **APORTAR** el título ejecutivo base de la acción y que hace referencia al acta de conciliación celebrada el 19 de octubre de 2004 ante el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Regional Soacha.
2. **DETERMINAR** de manera clara y discriminada el valor de las pretensiones año por año, por qué concepto, así como la suma de cada mensualidad de ser el caso.
3. **ACLARAR y/o CORREGIR** el acápite de hechos y pretensiones, toda vez que debe demostrarse con prueba sumaria el valor de los gastos educativos causados año por año y determinar su valor sobre el 50%.
4. **ACLARAR y/o CORREGIR** las pretensiones relacionadas en cuanto al vestuario, toda vez que las mismas no fueron cuantificadas, por lo que deberá replantarse la pretensión en atención a lo dispuesto en el artículo 426 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eb083e787c85d216af221c53429c2a1faacb8841f601d357ba18715e93263e4**

Documento generado en 13/04/2023 11:23:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá Cundinamarca, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2022-152**

**Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el demandado JOSÉ DANIEL CUEVAS PERTUZ, se notificó personalmente del auto que libra mandamiento de pago y dentro del término de traslado no acreditó el pago de lo adeudado dentro de los términos previstos para tal efecto, como tampoco propuso excepciones de mérito por intermedio de apoderado judicial, este despacho dará aplicación a lo establecido en el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P.

Así las cosas se,

**DISPONE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución en la forma indicada en la providencia del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma indicada por el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO: CONDENAR** al demandado a pagar las costas del presente proceso. **NO HAY LUGAR** a fijar agencias en derecho como quiera que la parte demandante estuvo representada por Defensor de Familia.

**CUARTO: NOTIFICAR** por estado la presente decisión, conforme lo prevé el artículo 295 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a52fafbc75b2b125d218ac6d375508b2ae2b23455f81cd855121a6ca38a9b479**

Documento generado en 13/04/2023 11:23:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá Cundinamarca, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2022-157**

**Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el demandado NÉSTOR ANDRÉS ARDILA CAVIEDES, se notificó por conducta concluyente del auto que libra mandamiento de pago y dentro del término de traslado no acreditó el pago de lo adeudado dentro de los términos previstos para tal efecto, como tampoco propuso excepciones de mérito por intermedio de apoderado judicial, este despacho dará aplicación a lo establecido en el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P.

Así las cosas se,

**DISPONE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución en la forma indicada en la providencia del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma indicada por el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO: CONDENAR** al demandado a pagar las costas del presente proceso. **FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$75.140.00

**CUARTO: NOTIFICAR** por estado la presente decisión, conforme lo prevé el artículo 295 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **730a47d76f81784dab96b5a301cc01dea07378e890229dd9143fde2dcc60eb7d**

Documento generado en 13/04/2023 11:23:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).**

**Rad: 2022-171  
Investigación de paternidad**

Visto el informe secretarial que antecede este Despacho,

### **DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** que el demandado JUAN CARLOS DIAZ FONSECA, se notificó personalmente del auto admisorio y dentro del término de traslado, guardó silencio.

**SEGUNDO:** Toda vez que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar no ha publicado el cronograma de programación para pruebas de ADN, mantener el proceso en secretaría hasta tanto sea publicado para señalar fecha y hora para la práctica de la prueba de ADN ordenada en el auto de fecha 20 de septiembre de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14f2688d5c11bacb8a426cb09ade8b8b0369ce5ffa4369e2aabdd537dc58cbb6**

Documento generado en 13/04/2023 03:33:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá Cundinamarca, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2022-192**

**Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el demandado JORGE LUIS MERCADO FRANCO, se notificó personalmente del auto que libra mandamiento de pago y dentro del término de traslado no acreditó el pago de lo adeudado dentro de los términos previstos para tal efecto, como tampoco propuso excepciones de mérito por intermedio de apoderado judicial, este despacho dará aplicación a lo establecido en el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P.

Así las cosas se,

**DISPONE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución en la forma indicada en la providencia del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma indicada por el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO: CONDENAR** al demandado a pagar las costas del presente proceso. **FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$333.440.

**CUARTO: NOTIFICAR** por estado la presente decisión, conforme lo prevé el artículo 295 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f099b0d4995fe513915ec54be1db5f9a4e3257e09d13e132810559672715fe7**

Documento generado en 13/04/2023 11:22:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).**

**Rad: 2022-206**

**Unión marital de hecho**

Visto el informe secretarial que antecede este Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR SURTIDO** el emplazamiento realizado a los herederos indeterminados del demandado JAVIER ORLANDO DIAZ ESPINOSA de acuerdo al procedimiento ordenado por los artículos 293 y 108 del C.G.P., toda vez que ya transcurrieron 15 días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y no ha comparecido al Despacho, por lo que se procederá a nombrarle Curador Ad Litem con quien se surtirá la notificación.

**SEGUNDO: DESIGNAR COMO CURADOR AD LITEM** de los herederos indeterminados JAVIER ORLANDO DIAZ ESPINOSA, al(a) Doctor(a) Juan Carlos Villarraga.

Se advierte que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en la misma calidad en más de cinco (5) procesos, por lo que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar de acuerdo con lo previsto en el numeral 7º del artículo 47 del C.G.P.

**COMUNICAR** el nombramiento al auxiliar designado mediante telegrama en los términos establecidos en el artículo 49 del C.G.P.

**TERCERO: RELEVAR** del cargo a la Dra. ELSY YANIRA GACHARNÁ FORERO, en atención a la justificación de no aceptación al cargo de Curador Ad Litem del heredero menor de edad THOMAS ESTEBAN DÍAZ SÁNCHEZ.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**CUARTO: DESIGNAR** al(a) doctor(a) Liliana Botero en el cargo de Curador Ad Litem del heredero menor de edad THOMAS ESTEBAN DÍAZ SÁNCHEZ. Comunicar al designado mediante telegrama en los términos establecidos en el artículo 49 del C.G.P.

**QUINTO: TENER EN CUENTA** para los fines legales pertinentes que los demandados JUAN LUCAS DÍAZ SÁNCHEZ, NURY ALEJANDRA DÍAZ RODRÍGUEZ y JAVIER RICARDO DÍAZ RODRÍGUEZ, se notificaron por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del C.G.P. y dentro del término de traslado contestaron la demanda en causa propia, allanándose a las pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0209b9307fd6c0e8ea19c6214c8222f8dc185c78be20f4c00a48bf58f0abb423**

Documento generado en 13/04/2023 12:09:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**