

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Facatativá, nueve (9) de junio de dos mil veintitrés (2023). En la fecha se ingresa al despacho el presente proceso, en cumplimiento a lo ordenado en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.

Continuando con el trámite, obra constancia de la Asistente Social, previa verificación del proceso de fecha 8 de junio de 2023 y en ella se informa que la señora Mercedes López de Huertas, falleció el 13 de mayo de 2013 y obra en el expediente registro civil de defunción.

Sírvase proveer.

**MARCELA NARANJO MÉNDEZ**  
Oficial Mayor



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA DE FACATATIVÁ**

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2012-344**  
**Interdicción Judicial**  
**Revisión**

En virtud del informe secretarial que antecede, dando cumplimiento a lo previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 y como quiera que dentro del presente proceso no se profirió sentencia de interdicción judicial en favor de la presunta interdicta señora ANA MERCEDES LÓPEZ DE HUERTAS (q.e.p.d.), toda vez que ésta falleció durante el trámite del proceso y mediante auto de fecha 16 de septiembre de 2013, se declaró la terminación del proceso por carencia de objeto.

Así las cosas, este despacho considera que el presente proceso, no será sujeto al trámite de revisión, toda vez que el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, solo refiere a procesos en que se haya proferido sentencia declarando la interdicción judicial.

Por lo anterior se,

### **DISPONE**

**PRIMERO: DETERMINAR** que no hay lugar a la revisión de la sentencia, por las razones expuestas en el presente proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d202aaa9e96790095f67fb62615469ce1e67cb0f11149d85496fbf7d413423e2**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2013-361  
Interdicción Judicial  
Cuaderno Uno**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y la solicitud de aclaración presentada por la señora María Concepción Quiroga en su calidad de Curadora de Publio Antonio Quiroga Rodríguez se,

**DISPONE**

**ADVERTIR** a la señora María Concepción Quiroga que una de las obligaciones del Curador es rendir cuentas de la administración de los bienes del pupilo, sin embargo y en razón a que se debe revisar la sentencia de interdicción judicial de fecha 22 de julio de 2014 de acuerdo con lo ordenado en la Ley 1996 de 2019, si debe continuarse con la rendición de cuentas, se definirá en dicho trámite.

Comunicar

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cdc4f1500aa95cd7915d7aba9da3e46387c2a8cb3b996f4752f37425b89a901**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023).**

**Rad: 2014-212  
Interdicción Judicial  
Revisión**

En atención al informe secretarial que antecede,

**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** el informe de valoración de apoyos realizado a la señora LAURA VALENTINA LÓPEZ FIGUEROA por la Asistente Social del juzgado visto en el archivo N° 013.

**SEGUNDO: DECRETAR** el período probatorio en virtud a lo previsto en el numeral 5° del artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, ordenando las siguientes pruebas de oficio:

Testimoniales:

**RECIBIR** la declaración de LAURA VALENTINA LÓPEZ FIGUEROA, NELLY LÓPEZ FIGUEROA y GILMA CONSUELO FARFÁN RAMÍREZ.

**TERCERO: SEÑALAR** el día **26 DE JUNIO** del año dos mil veintitrés (2023), a la hora de las 8:30AM con el fin de llevar a cabo audiencia para la práctica de las pruebas decretadas y proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb7b45de48c17db99063476e13b46e761454a5d765078740f4fc39577f2ef957**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2016-244**

**Ejecutivo de alimentos**

**(Divorcio)**

**Cuaderno cuatro**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, se observa que en el numeral 1° del auto de fecha 18 de mayo de 2023, se indicó *“LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO por el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía presentado por la señora LILIANA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ en representación de su hijo JHON DEIVID OROZCO RODRÍGUEZ y el joven JOHAN DAVID OROZCO RODRIGUEZ a través de apoderado judicial LUCIANA VERA HERNÁNDEZ en contra del señor FERNEY STIVEN VERA BELTRÁN por las siguientes sumas de dinero”*

Al respecto el artículo 286 del C.G.P. expresa:

*“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que lo dictó en cualquier tiempo de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

En el presente caso, efectivamente de forma involuntaria se incurrió en un error de transcripción, al decir que *“... a través de apoderado judicial LUCIANA VERA HERNÁNDEZ en contra del señor FERNEY STIVEN VERA BELTRÁN...”*, siendo correcto *“... a través de*



*apoderado judicial en contra del señor EDGAR URIEL OROZCO AVELLA...*”

Por otra parte, la Corte Constitucional en reiterada jurisprudencia ha indicado que, en la teoría procesal es factible la enmienda de algunos yerros en las providencias a través de los remedios procesales de: (i) aclaración, (ii) corrección y (iii) adición de las providencias.

La competencia del juez se limita a la corrección del error aritmético o de palabras. La jurisprudencia constitucional ha entendido que este remedio procesal en el primer caso se caracteriza en que “el error aritmético es aquel que surge de un cálculo meramente aritmético cuando la operación ha sido erróneamente realizada. En consecuencia, su corrección debe contraerse a efectuar adecuadamente la operación aritmética erróneamente realizada, sin llegar a modificar o alterar los factores o elementos que la componen. En otras palabras, la facultad para corregir, en cualquier tiempo, los errores aritméticos cometidos en una providencia judicial, no constituye un expediente para que el juez pueda modificar otros aspectos - fácticos o jurídicos - que, finalmente, impliquen un cambio del contenido jurídico sustancial de la decisión”<sup>1</sup>.

La misma lógica de corrección se aplica a la segunda categoría o error en las palabras, pues el análisis del artículo 286 del C.G.P., antes artículo 310 del C.P.C., le permite a la Corte concluir que en esencia recoge dos hipótesis normativas distintas, a saber, la puramente aritmética y la enmienda de los errores por omisión, cambio o alteración de palabras, tal y como se consideró en la sentencia T-1097 de 2005 en los siguientes términos:

*“(...) el inciso final del artículo 310 del Código de Procedimiento Civil autoriza la corrección de errores por omisión, o por cambio o alteración de palabras, siempre y cuando estén contenidos en la parte resolutive de la decisión judicial o influyan en ella. Sobre el alcance de esta disposición, este Tribunal recogiendo la jurisprudencia expuesta por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, ha señalado que: “Los errores de omisión a los cuales hace referencia el artículo 310 son exclusivamente yerros meramente formales, por razón de la ausencia de alguna palabra o*

---

<sup>1</sup> Sentencia T-875 de 2000.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

*de alteración en el orden de éstas, y no de la omisión de puntos que quedaron pendientes de decisión, cuyo remedio se realiza con base en lo dispuesto en el artículo 311 del C.P.C.// En la primera existen dos extremos (idea y realidad), mientras que en el caso de la omisión, si bien se configura un supuesto fáctico, no hay idea. Por tal razón, el mecanismo contenido en el 310 del C.P.C. sólo se puede utilizar en el punto al primer caso, esto es, cuando existan errores aritméticos o errores del lenguaje derivados de olvido o alteración de palabras (incluidas en la parte resolutive o de influencia en ella), más no cuando hubo omisión de algún punto que se le haya propuesto al juez o que éste ha debido pronunciar. Para este último, existe el mecanismo de la adición, consagrado en el artículo 311 del C.P.C.”*

Dicho lo anterior, siendo este un error subsanable, se dará aplicación a lo señalado en el artículo 286 del C.G.P.

Por lo anterior se,

**DISPONE**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral 1° del auto de fecha 18 de mayo de 2023, por lo que quedará de la siguiente manera:

**“1. LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** por el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía presentado por la señora LILIANA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ en representación de su hijo JHON DEIVID OROZCO RODRÍGUEZ y el joven JOHAN DAVID OROZCO RODRIGUEZ a través de apoderado judicial en contra del señor EDGAR URIEL OROZCO AVELLA”

**SEGUNDO:** En lo demás la providencia se mantiene incólume.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

Cristina Isabel Mesias Velasco

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c67dfc73fd0b4c32f8e70eb03d2598afb50b2d441ac07ea462414a8e5060e675**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2016-265**  
**Interdicción Judicial**  
**Revisión**

Dando cumplimiento a lo previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 y como quiera que dentro del presente proceso se dictó sentencia proferida el 17 de abril de 2019, se declaró en interdicción definitiva por *discapacidad mental absoluta*, al(a) señor(a) MARÍA OLIVA CASTRO DE RUIZ, se continuará con el trámite de revisión de la sentencia, con el fin de determinar si el(la) señor(a) MARÍA OLIVA CASTRO DE RUIZ, quien se encuentra bajo medida de interdicción requiere de adjudicación judicial de apoyos.

Por lo anterior se,

### **DISPONE**

**PRIMERO: INICIAR** el trámite de revisión de la sentencia proferida el 17 de abril de 2019 que declaró en interdicción definitiva por discapacidad mental absoluta, al(a) señor(a) MARÍA OLIVA CASTRO DE RUIZ.

**SEGUNDO: CITAR** a MARÍA OLIVA CASTRO DE RUIZ, NELLY RUIZ CASTRO, ISMAEL RUIZ CASTRO, DORA CASTRO, MIGUEL CASTRO y MIRIAM RUIZ CASTRO para que comparezcan ante el juzgado para determinar si el(la) señor(a) MARÍA OLIVA CASTRO DE RUIZ, requiere de la adjudicación judicial de apoyos. Comunicar.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Agente del Ministerio Público.

**CUARTO: ORDENAR** que por intermedio de la Asistente Social del juzgado, realice la práctica de una valoración de apoyos sobre el(a) señor(a) MARÍA OLIVA CASTRO DE RUIZ. En el informe se deberá consignar:



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

- a) La verificación que permita concluir que la persona titular del acto jurídico se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible.
- b) Las sugerencias frente a mecanismo que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía de las mismas.
- c) Las personas que puedan actuar como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida, y en especial, para la realización de los actos jurídicos por lo que se inició el proceso.
- d) Un informe general sobre la mejor interpretación de la voluntad y preferencias de la persona titular del acto jurídico que deberá tener en consideración, entre otros aspectos, el proyecto de vida de la persona, sus actitudes, argumentos, actuaciones anteriores, opiniones, creencias y las formas de comunicación verbales y no verbales de la persona titular del acto jurídico.

Deberá realizarse de manera virtual y de ser infructuosa, deberá desplazarse hasta el domicilio o lugar donde se encuentra el(la) titular para verificar su estado actual.

**CÚMPLASE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fa7b8367adcc7cbacad674e3d9ed5b07c8cfb6b21e50462d349b9aa69777934**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2017-159**  
**Interdicción Judicial**  
**Revisión**

Dando cumplimiento a lo previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 y como quiera que dentro del presente proceso se dictó sentencia proferida el 1° de marzo de 2019, se declaró en interdicción definitiva por *discapacidad mental absoluta*, al(a) señor(a) MARÍA EMMA GARCÍA, se continuará con el trámite de revisión de la sentencia, con el fin de determinar si el(la) señor(a) MARÍA EMMA GARCÍA, quien se encuentra bajo medida de interdicción requiere de adjudicación judicial de apoyos.

Por lo anterior se,

**DISPONE**

**PRIMERO: INICIAR** el trámite de revisión de la sentencia proferida el 1° de marzo de 2019 que declaró en interdicción definitiva por discapacidad mental absoluta, al(a) señor(a) MARÍA EMMA GARCÍA.

**SEGUNDO: CITAR** a MARÍA EMMA GARCÍA y MAURICIO GARCÍA, MANUEL GARCÍA, PEDROZ GARCÍA, LUZ GARCÍA y AMPARO GARCÍA para que comparezcan ante el juzgado para determinar si el(la) señor(a) MARÍA EMMA GARCÍA, requiere de la adjudicación judicial de apoyos. Comunicar.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Agente del Ministerio Público.

**CUARTO: ORDENAR** que por intermedio de la Asistente Social del juzgado, realice la práctica de una valoración de apoyos sobre el(a) señor(a) MARÍA EMMA GARCÍA. En el informe se deberá consignar:

- a) La verificación que permita concluir que la persona titular del acto jurídico se encuentra imposibilitada para manifestar su



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

- voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible.
- b) Las sugerencias frente a mecanismo que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía de las mismas.
  - c) Las personas que puedan actuar como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida, y en especial, para la realización de los actos jurídicos por lo que se inició el proceso.
  - d) Un informe general sobre la mejor interpretación de la voluntad y preferencias de la persona titular del acto jurídico que deberá tener en consideración, entre otros aspectos, el proyecto de vida de la persona, sus actitudes, argumentos, actuaciones anteriores, opiniones, creencias y las formas de comunicación verbales y no verbales de la persona titular del acto jurídico.

Deberá realizarse de manera virtual y de ser infructuosa, deberá desplazarse hasta el domicilio o lugar donde se encuentra el(la) titular para verificar su estado actual.

**CÚMPLASE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61868cb93919ddbfa0a3cf5a4ab176d342d9237286f4c5fa4df3971ce99c6127**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2018-070**  
**Interdicción Judicial**  
**Revisión**

Dando cumplimiento a lo previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 y como quiera que dentro del presente proceso se dictó sentencia proferida el 25 de julio de 2019, se declaró en interdicción definitiva por *discapacidad mental absoluta*, al(a) señor(a) KAROL TATIANA CASTRO CASTELLANOS, se continuará con el trámite de revisión de la sentencia, con el fin de determinar si el(la) señor(a) KAROL TATIANA CASTRO CASTELLANOS, quien se encuentra bajo medida de interdicción requiere de adjudicación judicial de apoyos.

Por lo anterior se,

**DISPONE**

**PRIMERO: INICIAR** el trámite de revisión de la sentencia proferida el 25 de julio de 2019 que declaró en interdicción definitiva por discapacidad mental absoluta, al(a) señor(a) KAROL TATIANA CASTRO CASTELLANOS.

**SEGUNDO: CITAR** a KAROL TATIANA CASTRO CASTELLANOS y CLARIVEL CASTELLANOS RODRÍGUEZ para que comparezcan ante el juzgado para determinar si el(la) señor(a) KAROL TATIANA CASTRO CASTELLANOS, requiere de la adjudicación judicial de apoyos. Comunicar.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Agente del Ministerio Público.

**CUARTO: ORDENAR** que por intermedio de la Asistente Social del juzgado, realice la práctica de una valoración de apoyos sobre el(a) señor(a) KAROL TATIANA CASTRO CASTELLANOS. En el informe se deberá consignar:



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

- a) La verificación que permita concluir que la persona titular del acto jurídico se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible.
- b) Las sugerencias frente a mecanismo que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía de las mismas.
- c) Las personas que puedan actuar como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida, y en especial, para la realización de los actos jurídicos por lo que se inició el proceso.
- d) Un informe general sobre la mejor interpretación de la voluntad y preferencias de la persona titular del acto jurídico que deberá tener en consideración, entre otros aspectos, el proyecto de vida de la persona, sus actitudes, argumentos, actuaciones anteriores, opiniones, creencias y las formas de comunicación verbales y no verbales de la persona titular del acto jurídico.

Deberá realizarse de manera virtual y de ser infructuosa, deberá desplazarse hasta el domicilio o lugar donde se encuentra el(la) titular para verificar su estado actual.

**CÚMPLASE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38bbc1fd6a359cff1f53250fec048ccdf67032e34006fec7f5e7239ad152c273**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad: 2018-333**  
**Ejecutivo de costas**  
**(Unión marital de hecho)**  
**Cuaderno cinco**

Teniendo en cuenta que se encuentra ejecutoriado el auto que aprueba la actualización del crédito, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 447 del C.G.P., se ordenará la entrega a los ejecutantes de lo retenido y que en lo sucesivo se retenga hasta cubrir la totalidad de la obligación.

Por lo anterior, se procederá a ordenar la entrega de los títulos judiciales que estén consignados por concepto de embargo, toda vez que no sobre pasa el valor de la liquidación de crédito y costas que corresponde a la suma de \$6'395.470,00.

Así las cosas se,

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** el fraccionamiento del título judicial N° 409000000154805 de fecha 23/06/2022 por valor de \$5'725.600,00, en cuatro (4) títulos cada uno por valor de \$1'431.400,00

Una vez se encuentre registrado el fraccionamiento se ordena la entrega de la siguiente manera:

- Un (1) título judicial por valor de \$1'431.400,00 a favor del señor DAVID ARTURO PARDO FIERRO, identificado con la C.C. N° 2.948.132
- Un (1) título judicial por valor de \$1'431.400,00 a favor del señor JUAN CARLOS PARDO FIERRO, identificado con la C.C. N° 2.948.027



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA*

- Un (1) título judicial por valor de \$1'431.400.00 a favor del señor JAIME ANDRÉS PARDO FIERRO, identificado con la C.C. N° 2.948.225
- Un (1) título judicial por valor de \$1'431.400.00 a favor de la señora DIANA KATHERINE PARDO FIERRO, identificada con la C.C. N° 1.072.592.920

**SEGUNDO: TENER EN CUENTA** que los demandantes JUAN CARLOS PARDO FIERRO, DAVID ARTURO PARDO FIERRO, JAIME ANDRÉS PARDO FIERRO y DIANA KATHERINE PARDO FIERRO han recibido la suma de CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTICINCO MIL SEISCIENTOS PESOS (\$5'725.600,00 Mcte) como abono con cargo a la obligación que aquí se ejecuta.

**TERCERO:** De los títulos judiciales que en lo sucesivo lleguen a ser consignados con destino a cubrir la obligación, será autorizada su entrega por auto.

**CUARTO: COMUNICAR** a la parte demandante de la presente decisión por el medio más expedito dando aplicación a lo previsto en el artículo 103 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b91ae93e250b037c7f03ad711c781dbb412948c7ad47f1b4cb68de8721f3633**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2019-020**

**Liquidación de sociedad conyugal**

**Cuaderno dos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y el trabajo de partición presentado por la Partidora designada, este Despacho conforme lo indica el numeral 1º del artículo 509 del C.G.P.,

**DISPONE**

**CORRER TRASLADO** a los interesados en el presente liquidatorio del trabajo de partición de los bienes que conforman la sociedad conyugal de los ex cónyuges MIGUEL ALBERTO MUÑOZ SÁNCHEZ y YORLEY HAIDY MUÑOZ por el término legal de cinco (5) días, para los efectos previstos en el numeral 1º del artículo 509 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

Firmado Por:

Cristina Isabel Mesias Velasco

Juez

Juzgado De Circuito

Promiscuo 002 De Familia

**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **314f7ef6acaf363575a618b1002850d9edba7e521fa7eaad40f64002e3c89d63**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad: 2019-250**

**Sucesión**

En razón al informe secretarial que antecede y atendiendo lo manifestado por el abogado Darío Velandia Peláez, se observa en el expediente que el único abogado que tiene la facultad de realizar el trabajo de partición es el Dr. Velandia, por cuanto no podría designarse como partidores al Dr. José Rojas y a la Dra. Lina Consuegra.

Por lo anterior y en aras de que las partes de mutuo manifiesten si designar como Partidor al Dr. Darío Velandia Peláez en su defecto se aporte el poder con la facultad de realizar el trabajo de partición por los demás togados para su designación, se concederá un plazo de cinco (5) días para que se pronuncien, so pena de designar uno de la lista de auxiliares de la justicia.

Así las cosas se,

### **DISPONE**

**CONCEDER** a las partes un término de cinco (5) días para que de mutuo acuerdo manifiesten si designan como Partidor al Dr. Darío Velandia Peláez o en su defecto se aporte el poder con la facultad de realizar el trabajo de partición por los demás togados para su designación, so pena de designar al(a) Partidor(a) de la lista de auxiliares de la justicia.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65cb631189aa14717fe211a77dafa3465b741662b76ddb4f4496a5f9285c320c**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2022-223**

**Levantamiento de afectación a vivienda familiar**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** que la parte demandante describió en silencio el término de traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día 5 DE JULIO , del año dos mil veintitrés (2023) a la hora de las 11:30AM, para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 392 del artículo del C.G.P.

De igual forma se indica que la inasistencia injustificada a esta audiencia tendrá las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.

**TERCERO: DECRETAR** las pruebas solicitadas por las partes y las que de oficio considere este despacho de acuerdo con lo contemplado en el numeral 10º del artículo 372 del C.G.P., ordenando lo siguiente:

**A PETICIÓN DE LA PARTE DEMANDANTE:**

Documentales

- ✓ Escritura pública N° 464 de fecha 23 de abril de 2018 de la Notaría Primera de Facatativá
- ✓ Certificado de tradición y libertad folio de matrícula inmobiliaria N° 156-109065
- ✓ Nota devolutiva de fecha 18 de junio de 2022 emitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Facatativá



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

- ✓ Escritura pública N° 321 del 20 de abril de 2022 de la Notaría Tercera de Facatativá
- ✓ Registro civil de defunción de Luz Alba Lozano Carvajal
- ✓ Registro civil de matrimonio de Julio Alberto Lara y Luz Alba Lozano Carvajal

**A PETICIÓN DE LA PARTE DEMANDADA:**

Documentales

- ✓ Escrito de demanda, poder y anexos de Petición de Herencia de Julio Alberto Lara contra Luisa Elena Lozano Carvajal, Cristobal Lozano Carvajal y Lina Lozano Viña.

Interrogatorio de parte

CITAR a los señores LUISA ELENA LOZANO CARVAJAL, CRISTOBAL LOZANO CARVAJAL, LINA LOZANO VIÑA y JULIO ALBERTO LARA para que absuelvan interrogatorio de parte.

**CUARTO: NOTIFICAR** por estado la presente decisión, conforme lo prevé el artículo 295 y el inciso 2º del numeral 1º del artículo 372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **185e9453bf3998d0ce76c4a097167d421d742b9f0f6b9ee89a069da884f6c253**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2022-246**

**Cesación de efectos civiles de matrimonio**

En virtud del informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se observa que la parte demandante el 25 de mayo de 2023, allegó las constancias de notificación de la parte demandada, indicando en la certificación expedida por la empresa mensajería que el destinatario del correo recibió la notificación por aviso el **23 de mayo de 2023** de acuerdo con los términos establecidos en el artículo 292 del C.G.P.

Así las cosas, la demandada ANA SILVIA BUSTOS FANDIÑO, se tuvo por notificado por aviso **el 23 de mayo de 2023 y los términos empezaron a correr a partir de las 8:00 a.m. del 24 de mayo de 2023 hasta las 5:00 p.m. del 22 de junio de 2023.**

Sin embargo, el 24 de mayo de 2023, el Escribiente de forma errada realiza la notificación personal de la señora ANA SILVIA BUSTOS FANDIÑO, sin tener en cuenta que la citada señora BUSTOS, había sido notificada por conducta concluyente, cuando a través del correo electrónico enviado el 26 de abril el 2023, informando sobre el conocimiento de la presente demanda y solicitando amparo de pobreza, razón por la que este despacho, dando aplicación a lo señalado en el artículo 117 del C.G.P., en cuanto a que los términos señalados en la Ley son perentorios e imperrogables, no podría retomarse el término desde el 24 de mayo de 2023, razón por la que, se dejará sin valor ni efecto la notificación realizada el 24 de mayo de 2023.

El 26 de mayo de 2023, se ingresa al despacho el proceso con informe secretarial por la secretaria Doris Astrith Montaña Trisancho, informando lo siguiente:



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

CONSTANCIA SECRETARIAL

No. 25-269-31-84-002-2022-0246-00

C1

Facatativá- Cundinamarca mayo 26 de 2023, en la fecha pasa las presentes diligencias al despacho de la señora juez, con comunicación remitida al correo electrónico institucional el 12 de abril de 2023 a las 3.04 p.m., poniendo en conocimiento certificación positiva, con notificación personal de la demandada Ana Silva Bustos Fandiño el día 24 de mayo de 2023 folio 13, se anexa constancia del escribiente de este despacho informando que se encontró correo de fecha 26 de abril de 2023 a las 4:44 p.m de la demandada solicitando amparo de pobreza remitido al correo institucional, así mismo se allega comunicación del apoderado de la parte demandante poniendo en conocimiento notificación por aviso remitido al correo institucional el 25 de mayo de 2023 a las 2:40 pm.

Se verificó la bandeja de entrada del correo electrónico institucional por el número de proceso sin encontrar memoriales pendientes por agregar.

Sírvase proveer.

Doris Astrith Montaña Tristancho

Secretaria

Juzgado Segundo Promiscuo de Familia Facatativá

Sin embargo, en él no explica por qué razón se cometió el yerro por su parte, cuando debió ser ella quien debió revisar el proceso previamente a realizar la notificación personal a la demandada Ana Silvia Bustos Fandiño.

Así las cosas se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** para los fines legales pertinentes que la demandada ANA SILVIA BUSTOS FANDIÑO, se notificó por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del C.G.P. y dentro del término de traslado solicitó amparo de pobreza.

**SEGUNDO: CONCEDER AMPARO DE POBREZA** a favor de la señora ANA SILVIA BUSTOS FANDIÑO, identificado con la C.C. N° 20.916.305 de conformidad con lo normado en los artículos 151 a 153 del C.G.P.

**TERCERO: COMUNICAR** a la Defensoría del Pueblo de Cundinamarca sobre la presente decisión y solicitar la designación de un Defensor Público para que ejerza el derecho de defensa que le asiste a la señora ANA SILVIA BUSTOS FANDIÑO.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**CUARTO: SUSPENDER** el proceso hasta tanto se haya notificado en legal forma el(a) Defensor(a) Público(a) designado, contabilizar por secretaria el término restante para contestar la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

Firmado Por:

Cristina Isabel Mesias Velasco

Juez

Juzgado De Circuito

Promiscuo 002 De Familia

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c5ef9d9c5466902088e2516b9037a5ef23d786491b8a8ee136825147bab0381**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023).**

**Rad.: 2023-030**  
**Privación de patria potestad**

En razón al informe secretarial que antecede y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P. que reza: “... *Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales. En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.*”, observa este Despacho que la parte demandante no presentó escrito de subsanación dentro del término que se le concedió en auto calendado el 30 de marzo de 2023, en consecuencia,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: HACER** las anotaciones respectivas y **ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74d201ff9d43ce40ecde733610b3e0d99c95aebe5cacd5c99a6a4c2088e35923**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad: 2023-097**

**Levantamiento de afectación a vivienda familiar**

Una vez revisada la demanda y teniendo en cuenta la misma reúne los requisitos legales establecidos en los artículos 82 y s.s. del C.G.P. y la Ley 258 de 1996 este Despacho,

### **DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de LEVANTAMIENTO DE AFECTACIÓN A VIVIENDA FAMILIAR instaurada por ANDERSON SANTOS ANZUETA a través de apoderado judicial en contra de la señora MARILU CÓRDOBA MARQUEZ

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto personalmente al(a) demandado(a) en la forma prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y CORRERLE TRASLADO, por el término legal de diez (10) días haciéndole entrega de copias de la demanda y sus anexos.

**TERCERO: DAR** a la presente acción el trámite especial previsto por el 390 del C.G.P. y la Ley 298 de 1996.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al(a) Dr(a). JUAN MANUEL JIMÉNEZ DUARTE, portador(a) de la T.P. N° 164.772 del C. S. de la J., para actuar como apoderado judicial del señor ANDERSON SANTOS ANZUETA en los términos de los poderes conferidos obrantes en el expediente.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6438cb7ba76081e3abcdcc8a2bfe5f0266ff33123feeb23ed4aaee4676b4a8b3**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), trece (3) de junio del año dos mil veintitrés (2023)**

**Rad: 2023-098**

**Sucesión**

Al tenor de los artículos 82, 90, 487 y siguientes del C.G.P. en concordancia con la Ley 2213 de 2022 y en aras del buen desarrollo del proceso este Despacho,

### **DISPONE**

**INADMITIR** la demanda de apertura de sucesión de HERADIO ANTONIO PANESSO VILLEGAS (q.e.p.d.), instaurada mediante apoderada judicial, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, respecto a:

1. **ESTIMAR** el avalúo de los bienes relictos de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 444 y el numeral 6º del artículo 489 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

Firmado Por:

Cristina Isabel Mesias Velasco

Juez

Juzgado De Circuito

Promiscuo 002 De Familia

**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3e791845aa798799de0639a0024ecf1252ec81530973d4773bcbc892c14c469**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2023-099**  
**Amparo de pobreza**

En virtud del informe secretarial que antecede y la solicitud de amparo de pobreza presentada por la señora SANDRA CATHERINE VALBUENA LIZCANO, previo a tramitar dicha solicitud, como quiera que la citada señora VALBUENA ha tenido en curso varios procesos en este despacho judicial y en ellos, se ha conocido en autos, de sus generales de ley y de sus ingresos mensuales, como que ella es profesional con un **Magister en Docencia y Doctorado en Ciencias de la Educación**, que sus ingresos mensuales ascienden en la suma de **\$9'500.000.00** y vive en el apartamento 601 torre 24 de la Carrera 13 N° 16-30 del Conjunto Residencial Girasoles de su propiedad.

Así las cosas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 151 del C.G.P. el amparo de pobreza se concede a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia.

Por lo anterior, previo a continuar con el trámite de solicitud de amparo de pobreza presentado por la señora SANDRA CATHERINE VALBUENA LIZCANO, se verificará si su situación económica ha cambiado en un año, toda vez que dicha información fue declarada por la solicitante dentro del proceso de Custodia y Cuidado Personal N° 2019-193 que cursó en este despacho el 23 de marzo de 2022 se,

### **DISPONE**

**OFICIAR** a la EPS SANITAS S.A.S., para que certifique con qué entidad privada y/o pública se encuentra vinculada y afiliada a ese sistema la señora SANDRA CATHERINE VALBUENA LIZCANO, identificada con la C.C. N° 1.070.585.157 e indique la dirección física, correo electrónico y teléfono de contacto de dicha entidad.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8130b525d3d1f54f25215eddb2e7de56e01cdac47547eb303f11f64033823eb9**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023).**

**Rad: 2023-103**

**Privación de patria potestad**

Observando que no se encuentran reunidos los requisitos legales establecidos por los artículos 82 y s.s. del C.G.P., así como la Ley 2213 de 2022, este Despacho,

### **DISPONE**

**INADMITIR** la presente demanda de PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD instaurada por la CATHY ROCIO CANO FERNÁNDEZ en causa propia y en representación de sus hijas ANYELINA PULIDO CANO y ESTEFANÍA PULIDO CANO en contra del señor MAURICIO PULIDO ORTEGA, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en cuanto a los siguientes aspectos:

- 1. CITAR** otros parientes de las niñas ANYELINA y ESTEFANÍA PULIDO CANO para ser oídos en este proceso de acuerdo con lo previsto en el artículo 61 del C.C. en concordancia con el artículo 395 del C.G.P.
- 2. DAR** cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 5° del artículo de la Ley 2213 de 2022, respecto al envío del traslado de la demanda de forma simultánea a la parte demandada.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3307c6c7574e435c15283e68866c780d59b3565a84a3f85ac2c6cb6c3d1f2189**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad: 2023-105**

**Fijación de cuota alimentaria**

Una vez revisada la demanda y teniendo en cuenta que la misma reúne los requisitos legales establecidos en los artículos 82 y s.s. del C.G.P. y la Ley 2213 de 2022, este Despacho,

### **DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA instaurada por la señora MARTHA PATRICIA ALTAHONA BAEZ en representación de su hija ISABELLA CAMARGO ALTAHONA en contra del señor WILSON CAMARGO TAMAYO.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto personalmente al(a) demandado(a) en la forma prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y CORRERLE TRASLADO, por el término legal de diez (10) días haciéndole entrega de copias de la demanda y sus anexos.

**TERCERO: DAR** a la presente acción el trámite especial previsto por el 390 del C.G.P.

**CUARTO: OFICIAR** al Ministerio de Relaciones Exteriores para efectos de IMPEDIR al(a) demandado(a) la salida del país, conforme lo dispone el numeral 6° del artículo 598 del C.G.P.

**QUINTO: MANTENER COMO ALIMENTOS PROVISIONALES** a cargo del demandado WILSON CAMARGO TAMAYO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 17.339.555 y a favor de la niña ISABELLA CAMARGO ALTAHONA, la suma de \$500.000 mensuales, de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 397 del C.G.P., los que fueron fijados en acta de conciliación de fecha 21 de noviembre de 2022 en la Comisaría Primera de Familia de Facatativá.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Para efectos de lo anterior OFICIAR al pagador de la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES –CREMIL-, indicándole que la suma antes determinada deberá ser descontada del salario mensual que devenga el demandado y consignada dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes a órdenes de este Juzgado, en la cuenta No. 252692034002 del Banco Agrario, Sucursal Facatativá, a nombre de la demandante MARTHA PATRICIA ALTAHONA BAEZ, identificada con la C.C. N° 1.117.509.695.

Adicionalmente aclárese en el oficio que se deberá realizar la consignación correspondiente al valor de la cuota alimentaria provisional como depósito judicial tipo seis (6).

Hacer las advertencias de ley según el artículo 130 de la Ley 1098 de 2006.

**SEXTO: RECONOCER** personería al(a) Dr(a). WILLIAM ARMANDO PARDO URIBE, portador de la T.P. N° 38.018 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la señora MARTHA PATRICIA ALTAHONA BAEZ en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5097c9cb216bb4f806a69cd3fa708100140fe6fd4e28c0524dcca81b77aebcee**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2023-106**  
**Designación de Curador Especial**  
**para inventario solemne de bienes**

Encontrando reunidos los requisitos legales contemplados en los artículos 82, 83 y 578 del C.G.P., este Despacho,

### **DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de DESIGNACION DE CURADOR ESPECIAL PARA INVENTARIO SOLEMNE DE BIENES presentada por la señora MARÍA CAROLINA PAEZ RODRÍGUEZ a través de apoderada judicial respecto de su hija MARÍA ALEJANDRA LINARES PAÉZ.

**SEGUNDO: DAR** a la presenta acción el trámite de JURISDICCION VOLUNTARIA, previsto en los artículos 577 y siguientes del Código de General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia al Defensor de Familia del ICBF.

**CUARTO: RECONOCER** a la Dra. MITZZI E. RIAÑO M., portadora de la T.P. N° 102.669 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la señora MARÍA CAROLINA PAEZ RODRÍGUEZ en la forma y términos del poder conferido.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, devolver las presentes diligencias al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e62eb242ecef7054e62dafadde3a44a238fbe85b81faa0969518212457a71675**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad: 2023-110**

**Unión Marital de Hecho**

En atención a que la demanda presentada cumple con los requisitos establecidos en el artículo 82 del C.G.P. y la Ley 2213 de 2022 este Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO instaurada mediante Defensora Pública por la señora ANA MARÍA RODRÍGUEZ MAHECHA contra MARÍA ELIZABETH PEDRAZA RODRÍGUEZ en su calidad de heredera determinada y demás herederos indeterminados del señor JULIÁN ALEJANDRO PEDRAZA HENAO (q.e.p.d.)

**SEGUNDO: PROCEDER A LA NOTIFICACIÓN POR EMPLAZAMIENTO DE LOS HEREDEROS INDETERMINADOS** del señor JULIÁN ALEJANDRO PEDRAZA HENAO (q.e.p.d.), en los términos previstos en el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, surtido el emplazamiento se procederá a la designación de Curador Ad Litem, si a ello hubiere lugar de acuerdo con lo previsto en el inciso 6° y 7° del artículo 108 del C.G.P.

**TERCERO:** De acuerdo con lo previsto en el numeral 1° del artículo 55 del C.G.P. se DESIGNA como CURADOR AD LITEM de la heredera menor de edad MARÍA ELIZABETH PEDRAZA RODRÍGUEZ al(a) abogado(a) Juan Carlos Villarraga. Enviar telegrama al procurador



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA*

designado y advertir que es de forzosa aceptación salvo que acredite lo previsto en el numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.

**CUARTO: DAR** a la presente acción, el trámite VERBAL teniendo cuenta la naturaleza del asunto, previsto por el artículo 368 del C.G.P.

**QUINTO: CONCEDER AMPARO DE POBREZA** a favor de ANA MARÍA RODRÍGUEZ MAHECHA, identificada con la C.C. N° 1.007.819.665 de conformidad con lo normado en los artículos 151 a 153 del C.G.P.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica al(a) Dr(a). LILIANA PATRICIA DELGADO SANABRIA, portador(a) de la T.P. N° 52.075.076 del C. S. de la J., en su calidad de Defensora Pública, como apoderado(a) judicial de la señora ANA MARÍA RODRÍGUEZ MAHECHA en los términos del poder obrante en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c066a3351b5bd4ea2fd340050e3a8e0a76323b114e5bfc97c3d6924e73e647c3**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad.: 2023-112**

**Privación de patria potestad**

Una vez revisada la demanda y teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos legales establecidos por los artículos 82 y 395 del C.G.P. y la Ley 2213 de 2022, este Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de **PRIVACIÓN DE LA PATRIA POTESTAD** instaurada por el Defensor de Familia del ICBF Centro Zonal de Facatativá en representación del niño DILAN QUINTERO GASCA, nieto del señor ALEXANDER GASCA PALENCIA en contra de JADER QUINTERO JURADO y CINDY LORENA GASCA REYES.

**SEGUNDO: PROCEDER A LA NOTIFICACIÓN POR EMPLAZAMIENTO** de los demandados señores JADER QUINTERO JURADO y CINDY LORENA GASCA REYES, en los términos contemplados en los artículos 108 y 293 del C.G.P. en los términos del artículo 10° de la Ley 2213 de 2022.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, surtido el emplazamiento se procederá a la designación de Curador Ad Litem, si a ello hubiere lugar de acuerdo con lo previsto en el inciso 6° y 7° del artículo 108 del C.G.P.

**TERCERO: DAR** a la presente acción el trámite especial previsto por el 368 del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al señor AGENTE del MINISTERIO PÚBLICO, en la forma prevista en el artículo 91 del C.G.P., para que intervenga como parte.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**QUINTO:** De acuerdo con lo previsto en el inciso 2º del artículo 395 del C.G.P., **CITAR** a CARMELINA PALENCIA, ALEXANDER GASCA CABRERA, GIOVANNY GASCA y ÁNGELA REYES parientes del niño DILAN SANTIAGO QUINTERO GASCA para que sean oídas en este proceso de acuerdo con lo previsto en el artículo 61 del Código Civil.

**SEXTO: RECONOCER** personería al(a) Dr(a). ARIAN STEVENS BABATIVA SALGUERO portador(a) de la T.P. N° 207.931 del C. S. de la J., en su calidad de Defensor de Familia para que actúe en representación del niño DILAN SANTIAGO QUINTERO GASCA.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESIAS VELASCO**

**Juez**

Firmado Por:

Cristina Isabel Mesias Velasco

Juez

Juzgado De Circuito

Promiscuo 002 De Familia

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **895a4a2398fed0115fdf55b10af1e3f25587b8d214122c73b1a493ec32040904**

Documento generado en 13/06/2023 09:47:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>