



**Facatativá, Cundinamarca, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad.: 2020-077**

**Cesación de efectos civiles de matrimonio**

Revisado el expediente se advierte que la última actuación de este proceso corresponde a un auto de fecha 4 de febrero de 2021 de previo desistimiento tácito, término que se encuentra vencido y estaría para decidir, si la parte demandante cumplió con la carga procesal.

Por lo anterior, ante la emisión del auto de fecha 22 de julio de 2021, que por error se profirió dentro del presente proceso, con las facultades que le otorga la ley a la suscrita y en aras de evitar una posible nulidad que invalide lo actuado e impedir que se generen confusiones que hagan incurrir al despacho en errores, este Despacho procederá a declarar sin valor ni efecto el auto fecha 22 de julio de 2021, con fundamento en lo establecido por la Corte Suprema de Justicia en su Sentencia de 28 de Octubre de 1988, Mag. Ponente Dr. Eduardo García Sarmiento, quien determinó: *“Los autos aún firmes no ligan al Juzgador para proveer conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomode a la estrictez del procedimiento, agregando que “ese poder del juzgador, para desatender el auto ilegal tiene un límite y es el de que si en razón de la decisión se agotó la competencia no puede ya desconocerse, sin que valga decir que el proceso duró muerto pocos días, pues no es el tiempo lo determinante sino la seguridad que deben tener las partes en las resoluciones judiciales”.* La doctrina de la Corte contiene límites al desacato del auto ilegal como son: *que el auto sea abiertamente ilegal, entendiendo que lo es cuando no se requieren grandes elucubraciones mentales o figuras ajenas para colegir la ilegalidad y que el juzgador que declare la ilegalidad siga siendo competente para conocer del proceso”.*

En consecuencia este Despacho,



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

## **DISPONE**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR NI EFECTO**, el auto de fecha 22 de julio de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Por secretaría, verificar si la parte demandante dio cumplimiento con lo requerido en el auto de fecha 4 de febrero de 2021 y proceda a ingresarlo al despacho para decidir.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Promiscuo 002 De Familia  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Facatativa**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**be082ada752ac6eb0e2717d1321338ebf972b6b663bd3aae123b5d8  
a2dc2030b**

Documento generado en 04/08/2021 03:15:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad.: 2020-095  
Sucesión**

En vista del informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada las respuestas por parte de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, DECEVAL, Banco BBVA, GrupoBVC, Banco de Bogotá,

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día dos ( 02 ) del mes de septiembre del año dos mil veintiuno (2021) a la hora 8:30, para llevar a cabo la diligencia de INVENTARIOS Y AVALÚOS de los bienes relictos de las causantes MARÍA TRINIDAD REINA CAMACHO (q.e.p.d.) y MARINA SANTOS REINA CAMACHO (q.e.p.d.) de conformidad con el artículo 501 del C.G.P., que dispone las reglas que se deberán seguir en tal audiencia.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Promiscuo 002 De Familia  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Facatativa**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b844953de71817eeef5418be8866b0cb3f9064d815ac55cd07d9e74c97  
64008c**

Documento generado en 04/08/2021 03:15:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 2021-006**

**Indignidad Sucesoral**

En razón al informe secretarial que antecede y continuando con el trámite respectivo este Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** que los demandados MARGARITA CÁRDENAS GÓMEZ, ELSA CÁRDENAS GÓMEZ, ESPERANZA ARIAS GÓMEZ, ELIZABETH ARIAS DE GARZÓN, LUZ MARINA ARIAS, MANUEL ENRIQUE ARIAS GÓMEZ, GLORIA CÁRDENAS GÓMEZ, JOHNNATHAN ALEXANDER VALBUENA ARIAS, YANELY YANNY ASTRIS ARIAS MATEUS, MARCO TULLIO CÁRDENAS GÓMEZ y AURA MARÍA MATEUS VIUDA DE ARIAS en calidad de Curadora de LOUIS JOBANY ARIAS MATEUS, se notificaron personalmente del auto admisorio de la demanda en la forma prevista en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien durante el término del traslado guardaron silencio.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el seis (06) del mes de septiembre, del año dos mil veintiuno (2021) a la hora de las 8:30 am, para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del C. G. P. Se previene a las partes para que en esa fecha rindan interrogatorio de parte.

De igual forma se indica que la inasistencia injustificada a esta audiencia tendrá las consecuencias previstas en el numeral 4° del art. 372 del C.G.P.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandada que deberá designar a un apoderado de confianza o de oficio para que los asista y los represente dentro de las presentes diligencias, toda vez que este tipo de trámite requiere de derecho de postulación.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Juzgado De Circuito**  
**Cundinamarca - Facatativa**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7cb429bb07cd445b59eb364ece45d270b533ef46d63b1e92a8ddac6  
d5bb0facc**

Documento generado en 04/08/2021 03:15:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Rad.: 2021-032**

**Fijación de la cuota alimentaria**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

### **DISPONE**

**REQUERIR** al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Facatativá, para que informe sobre el estado actual de la solicitud de fijación de cuota alimentaria presentada por la señora MARTHA INÉS BARRERA BARRERA en representación de su hija DANNA VALENTINA TORRES BARRERA, toda vez que la demanda presentada ante este despacho, no ha podido continuar con su trámite procesal en razón a que debe ser presentada por la Defensora de Familia del ICBF. Comunicar

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Juzgado De Circuito**  
**Cundinamarca - Facatativa**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4850316dd0a2ba3c01d50c89ade436f4f06b3a66a67d7f2501cd417  
4aa91d55a**

Documento generado en 04/08/2021 03:15:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 2021-044**

**Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y la solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte demandante se,

**DISPONE**

**PRIMERO:** Por Secretaría, **ACLARAR** el oficio N° 0219 de fecha 15 de abril de 2021, en el sentido en que el alimentario es el niño SANTIAGO SIERRA PEÑA. Comunicar a la Policía Nacional.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el oficio GS-2021-022739-DITAH remitido por la Dirección de Talento Humano de la Policía Nacional. Comunicar y adjuntar lo enunciado.

**TERCERO:** Toda vez que se encuentran unos depósitos judiciales pendientes de pago consignados con destino al presente proceso, será procedente por ahora su entrega, lo correspondiente a las cuotas alimentarias, es decir, los títulos consignados por la suma de \$391.478,00.

Frente a los descuentos que se realicen por concepto de embargo se hará su entrega tal y como lo dispone el artículo 447 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Promiscuo 002 De Familia  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Facatativa**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5722eec52434239825495afd713ac94bd65be195026dc63c55bf51  
ed82f83161**

Documento generado en 04/08/2021 03:15:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), cinco (5) de agosto del año dos mil veintiuno (2021).**

**Rad.: 2021-047**

**Investigación de la paternidad**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede,

**DISPONE**

**ORDENAR** la práctica de la prueba de ADN al grupo familiar conformado por la niña LUNA MARIANA MEDINA CÁRDENAS, su progenitora MARÍA LUCERO MEDINA CÁRDENAS, identificada con la C.C. N° 1.070.951.531 y el presunto padre HERNANDO BARBOSA ARANGO, identificado con la C.C. N° 11.448.517, con el fin de que les sea practicado el examen de ADN, el día veinticuatro ( 24 ) del mes de agosto del año dos mil veintiuno (2021) a las 9:00 am.

En consecuencia, **ELABORAR** el respectivo formato “FUS” y **NOTIFICAR** personalmente de dicha citación. **ADVERTIR** a las partes, que la no comparecencia a la citación que aquí se señala y a la prueba de ADN, hará presumir ciertos los hechos de la demanda o se tendrá como indicio grave en su contra, según el caso.

**NOTIFÍQUESE**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**

**Juez**

**Promiscuo 002 De Familia**

**Juzgado De Circuito**

**Cundinamarca - Facatativa**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**54a1a8070c857cd13aca3f4d40c4c91c2d872acf6224144f3daf6cdc1f371200**

Documento generado en 04/08/2021 03:15:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Rad.: 2021-085 Acción de tutela de primera instancia de JESÚS GERMÁN QUIROGA PORRAS contra la FIDUPREVISORA y otros.**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y atendiendo la orden impartida por el Honorable Tribunal Superior de Cundinamarca, este juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca Sala Civil – Familia en fallo de fecha 28 de mayo de 2021 en la que decidió revocar la sentencia proferida el 21 de mayo de 2021.

**SEGUNDO: MANTENER** el expediente en secretaría hasta tanto sea devuelto por la Corte Constitucional de su consulta de revisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Promiscuo 002 De Familia  
Juzgado De Circuito**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

## **Cundinamarca - Facatativa**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bdc00a055fddb16b569a176dfb85fa5fdf29618454e66784910f921  
2da34754**

Documento generado en 04/08/2021 03:15:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Rad: 2021-142**

**Cesación de efectos civiles de matrimonio católico**

Observando que no se encuentran reunidos los requisitos legales establecidos por los artículos 82 y s.s. del C.G.P., así como el Decreto 806 de 2020, este Despacho,

### **DISPONE**

**INADMITIR** la presente demanda de CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO instaurada por la señora BLANCA LIGIA CORTES CAMACHO a través de apoderada judicial contra el señor MIGUEL ANTONIO MENDOZA CIFUENTES, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en cuanto a los siguientes aspectos:

- 1. INDICAR** cuál o cuáles de las causales establecidas en el artículo 154 del C.C. invoca para efectos de solicitar la cesación de los efectos civiles del matrimonio.
- 2. ENUNCIAR** cuáles son los hechos objeto de prueba frente a los testimonios solicitados de acuerdo con lo previsto en el artículo 212 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Juzgado De Circuito**  
**Cundinamarca - Facatativa**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fd6e2f09a08590437b711c172f637441ca7c37307e7f50983feccebd  
eccdec56**

Documento generado en 04/08/2021 03:15:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad.: 2021-143**

**Privación de patria potestad**

Una vez revisada la demanda y teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos legales establecidos por los artículos 82 y 395 del C.G.P., este Despacho,

### **DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de **PRIVACIÓN DE LA PATRIA POTESTAD** instaurada por la Defensora de Familia del ICBF Centro Zonal Facatativá en representación de la niña SARAY MICHELLE GARCÍA DELGADO hija de la señora MARÍA NATHALY DELGADO ESPITIA en contra del señor HÉCTOR HERNANDO GARCÍA.

**SEGUNDO: PROCEDER A LA NOTIFICACIÓN POR EMPLAZAMIENTO** del demandado señor HÉCTOR HERNANDO GARCÍA, en los términos contemplados en los artículos 108 y 293 del C.G.P. en concordancia con el artículo 10° del Decreto 806 de 2020. Por secretaría registrar el emplazamiento respectivo bajo los parámetros antes descritos.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, surtido el emplazamiento se procederá a la designación de Curador Ad Litem, si a ello hubiere lugar de acuerdo con lo previsto en el inciso 6º y 7º del artículo 108 del C.G.P.

**TERCERO: DAR** a la presente acción el trámite especial previsto por el 368 del C.G.P.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al señor AGENTE del MINISTERIO PÚBLICO, en la forma prevista en el artículo 91 del C.G.P., para que intervenga como parte.

**QUINTO:** De acuerdo con lo previsto en el inciso 2º del artículo 395 del C.G.P., **CITAR** a KEILAR VANESSA DELGADO ESPITIA y MARÍA ELENA DELGADO ESPITIA, parientes de la niña SARAY MICHELLE GARCÍA DELGADO para que sean oídas en este proceso de acuerdo con lo previsto en el artículo 61 del Código Civil.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la Dra. NUBIA JAYNE CAMACHO ROMERO, portadora de la T.P. N° 98.703 del C. S. de la J. como Defensora de Familia del ICBF Centro Zonal Facatativá, para que actúe en representación de la niña SARAY MICHELLE GARCÍA DELGADO.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Promiscuo 002 De Familia  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Facatativa**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7677280a4e0f23ff7841c343c18171dcf321099245caf4e98a9ffd83f  
e9b9881**

Documento generado en 04/08/2021 03:15:59 PM



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 2021-144**

**Impugnación de paternidad**

Al tenor de los artículos 82, 90, 487 y siguientes del C.G.P. en concordancia con el Decreto 806 de 2020 y en aras del buen desarrollo del proceso este Despacho,

**DISPONE**

**INADMITIR** la demanda de IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD presentada por el señor ANDRÉS FERNANDO ZAPATA MALDONADO a través de apoderado judicial contra DIANA CAROLINA CORDERO MEDINA, respecto de la niña MARIANA ZAPATA CORDERO, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, respecto a:

- 1. DAR** cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 806 del Decreto 806 de 2020, respecto al envío del traslado de la demanda a la parte demandada

Del escrito de subsanación y sus anexos deberá remitirse a la parte demandada y al Juzgado.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

**Promiscuo 002 De Familia  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Facatativa**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**12430f7529e002169af9ca07e0586827068ea319f0c6731f098132de245bb24c**

Documento generado en 04/08/2021 03:16:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad.: 2021-146**

**Grado de Consulta. Medida de Protección remitida por la Comisaría de Familia de Guayabal de Síquima de Aura Mercedes Prieto Díaz en contra de William Armando Prieto Díaz**

Teniendo en cuenta que esta funcionaria mediante providencia del 22 de abril de 2021 decidió el recurso de apelación interpuesto por el señor Fernando Orlando Prieto Díaz contra la decisión proferida por la Comisaría de Familia de Guayabal de Síquima dentro del proceso N° 2021 y sobre esta decisión es la que se requiere el grado de consulta, me encuentro incurso dentro de la causal de impedimento prevista en el numeral 6° del artículo 56 del C.P.P. que reza:

*“Artículo 56. Causales de impedimento. Son causales de impedimento:*

*(...)*

*6.- Que el funcionario judicial haya dictado providencia de cuya revisión se trata, o hubiere participado dentro del proceso, o sea cónyuge o compañero o compañera permanente o pariente dentro del cuarto grado consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, del funcionario que dictó la providencia a revisar.*

*(...)”*

A su vez el artículo 39 del Decreto 2591 de 1991 indica lo siguiente:

*“Artículo 39. Recusación. En ningún caso será procedente la recusación. El juez deberá declararse impedido cuando concurren las causales de impedimento del Código de Procedimiento Penal so pena de incurrir en la sanción disciplinaria correspondiente. El juez que conozca la impugnación del fallo de tutela deberá adoptar las medidas procedentes para que se inicie el procedimiento disciplinario si fuere el caso.”*

Es por ello que, en aplicación al principio de imparcialidad en mi juicio, dada la situación planteada se configura la causal referida, en ese orden de ideas, es mi deber declararme impedida para conocer de las presentes diligencias invocando como causal la consagrada en el numeral 6° del artículo 56 del Código de Procedimiento Penal.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

Por otra parte, la misma normativa en el artículo 57 sobre el trámite del impedimento lo siguiente:

*“Artículo 57. Trámite para el impedimento. Modificado por el artículo 82 de la Ley 1395 de 2010. Cuando el funcionario judicial se encuentre incurso en una de las causales de impedimento deberá manifestarlo a quien le sigue en turno, o, si en el sitio no hubiere más de uno de la categoría del impedido o todos estuvieren impedidos, a otro del lugar más cercano, para que en el término improrrogable de tres (3) días se pronuncie por escrito.*

*En caso de presentarse discusión sobre el funcionario a quien corresponda continuar el trámite de la actuación, el superior funcional de quien se declaró impedido decidirá de plano dentro de los tres días siguientes al recibo de la actuación.*

*Para tal efecto, el funcionario que tenga la actuación la enviará a la autoridad que deba resolver lo pertinente.”*

Por lo anterior se,

**DISPONE**

**PRIMERO: REMITIR** las presentes diligencias al Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Facatativá, para lo de su cargo, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 57 del C.P.P.

**SEGUNDO: SUSPENDER** los términos dentro del presente proceso hasta tanto se resuelva sobre el impedimento presentado.

**TERCERO:** Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Juzgado De Circuito**  
**Cundinamarca - Facatativa**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**add885c35334371f5cdca4ce8fc5cec737c680c2113c6f704dc8ca025  
26d8e34**

Documento generado en 04/08/2021 03:16:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 2021-147**

**Unión marital de hecho**

Al tenor de los artículos 82, 90, 487 y siguientes del C.G.P. en concordancia con el Decreto 806 de 2020 y en aras del buen desarrollo del proceso este Despacho,

### **DISPONE**

**INADMITIR** la demanda de UNIÓN MARITAL DE HECHO presentada por la señora MARIBEL VELÁSQUEZ SORIANO a través de apoderado judicial contra los Herederos Determinados e Indeterminados de HENRY PEÑA BRICEÑO (q.e.p.d.) para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, respecto a:

- 1. ACREDITAR** la prueba de la calidad de los herederos determinados de HENRY PEÑA BRICEÑO (q.e.p.d.) de acuerdo con lo previsto en el inciso 2º del artículo 85 del C.G.P.
- 2. DAR** cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 806 del Decreto 806 de 2020, respecto al envío del traslado de la demanda a la parte demandada, toda vez que el reporte allegado no cumple con los requisitos allí previstos.
- 3. ALLEGAR** copia del registro civil de nacimiento de MARIBEL VELÁSQUEZ SORIANO.
- 4. ENUNCIAR** de forma puntual, cuáles son los hechos objeto de prueba frente a los testimonios solicitados de acuerdo con lo previsto en el artículo 212 del C.G.P.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Del escrito de subsanación y sus anexos deberá remitirse a la parte demandada y al Juzgado.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Juzgado De Circuito**  
**Cundinamarca - Facatativa**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**be74d11090cd92373297faecdbf325a89c6ff3a35efd58591d8163bdc41d4f13**

Documento generado en 04/08/2021 03:16:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 2021-148**

**Fijación de cuota alimentaria**

Una vez revisada la demanda y teniendo en cuenta que la misma reúne los requisitos legales establecidos en los artículos 82 y s.s. del C.G.P. y el Decreto 806 de 2020, este Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA instaurada por la señora SORANGEL ROA DUARTE a través de apoderado judicial en representación de su hijo JORGE ALEJANDRO CUEVAS ROA en contra del señor GUSTAVO CUEVAS CUEVAS.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto personalmente al(a) demandado(a) en la forma prevista en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, por el término legal de diez (10) días.

**TERCERO: DAR** a la presente acción el trámite especial previsto por el 390 del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFICAR** este auto al Defensor de Familia adscrito a este Juzgado.

**QUINTO: OFICIAR** al Ministerio de Relaciones Exteriores para efectos de IMPEDIR al(a) demandado(a) la salida del país, conforme lo dispone el numeral 6° del artículo 598 del C.G.P.

**SEXTO: PREVIO** a decretar cuota de alimentos provisionales, deberá acreditarse la capacidad económica del demandado conforme a lo establecido en el inciso 1° del artículo 129 de la Ley 1098 de 2006, por lo que se ordena REQUERIR a la parte demandante para que informe



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

en qué empresa labora el demandado, con el fin de solicitar una certificación salarial. Comunicar

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al Dr. JUAN GUILLERMO GÓMEZ RODRÍGUEZ, portador de la T.P. N° 99.487 del C. S. de la J. para que actúe como apoderado judicial de la señora SORANGEL ROA DUARTE en los términos del poder conferido obrante en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Promiscuo 002 De Familia  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Facatativa**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**12e5e48a9cfdb835ddbbaa393a4e9b2b120ca422092cb8a3d64e076  
6844f7716**

Documento generado en 04/08/2021 03:16:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá (Cundinamarca), cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad.: 2021-155**

**Adopción de mayor de edad**

Teniendo en cuenta el informe secretarial y la demanda que antecede, se observa que la misma carece de algunos de los requisitos legales previstos en los artículos 82 del C.G.P. y 124 de la Ley 1098 de 2006, por tanto, en aras del buen desarrollo del proceso, este Despacho,

### **DISPONE**

**INADMITIR** la demanda de ADOPCIÓN DE MAYOR DE EDAD, instaurada mediante apoderada judicial por la señora ALBA MARÍA ACUÑA RUBIO y el señor LUIS ENRIQUE ÁNGEL CAMELO, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en cuanto a lo siguiente:

- 1. APORTAR** el registro civil de nacimiento de los adoptantes.
- 2. APORTAR** el certificado de antecedentes penales o policivos de los adoptantes.
- 3. INDICAR** el domicilio de los adoptantes a efectos de establecer la competencia de acuerdo con lo previsto en el artículo 124 de la Ley 1098 de 2006

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
**Juez**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Promiscuo 002 De Familia  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Facatativa**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**798735c7652115e9d7f53d5348536324652911393e5a27bba3107b66  
bb2b521d**

Documento generado en 04/08/2021 03:16:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**