



**Facatativá (Cundinamarca), siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad.: 2011-277**

**Disminución de cuota alimentaria  
(Fijación de cuota alimentaria)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que en el auto de fecha 9 de noviembre de 2021, se indicó como número de radicación 2011-297.

Al respecto el artículo 286 del C.G.P. expresa:

*“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que lo dictó en cualquier tiempo de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

En el presente caso, efectivamente de forma involuntaria se incurrió en un error de transcripción, al indicar como número de radicación 2011-297, siendo correcto 2011-277.

Por otra parte, la Corte Constitucional en reiterada jurisprudencia ha indicado que, en la teoría procesal es factible la enmienda de algunos yerros en las providencias a través de los remedios procesales de: (i) aclaración, (ii) corrección y (iii) adición de las providencias.

La competencia del juez se limita a la corrección del error aritmético o de palabras. La jurisprudencia constitucional ha entendido que este remedio procesal en el primer caso se caracteriza en que “el error



aritmético es aquel que surge de un cálculo meramente aritmético cuando la operación ha sido erróneamente realizada. En consecuencia, su corrección debe contraerse a efectuar adecuadamente la operación aritmética erróneamente realizada, sin llegar a modificar o alterar los factores o elementos que la componen. En otras palabras, la facultad para corregir, en cualquier tiempo, los errores aritméticos cometidos en una providencia judicial, no constituye un expediente para que el juez pueda modificar otros aspectos - fácticos o jurídicos - que, finalmente, impliquen un cambio del contenido jurídico sustancial de la decisión”<sup>1</sup>.

La misma lógica de corrección se aplica a la segunda categoría o error en las palabras, pues el análisis del artículo 286 del C.G.P., antes artículo 310 del C.P.C., le permite a la Corte concluir que en esencia recoge dos hipótesis normativas distintas, a saber, la puramente aritmética y la enmienda de los errores por omisión, cambio o alteración de palabras, tal y como se consideró en la sentencia T-1097 de 2005 en los siguientes términos:

*“(...) el inciso final del artículo 310 del Código de Procedimiento Civil autoriza la corrección de errores por omisión, o por cambio o alteración de palabras, siempre y cuando estén contenidos en la parte resolutive de la decisión judicial o influyan en ella. Sobre el alcance de esta disposición, este Tribunal recogiendo la jurisprudencia expuesta por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, ha señalado que: “Los errores de omisión a los cuales hace referencia el artículo 310 son exclusivamente yerros meramente formales, por razón de la ausencia de alguna palabra o de alteración en el orden de éstas, y no de la omisión de puntos que quedaron pendientes de decisión, cuyo remedio se realiza con base en lo dispuesto en el artículo 311 del C.P.C.// En la primera existen dos extremos (idea y realidad), mientras que en el caso de la omisión, si bien se configura un supuesto fáctico, no hay idea. Por tal razón, el mecanismo contenido en el 310 del C.P.C. sólo se puede utilizar en el punto al primer caso, esto es, cuando existan errores aritméticos o errores del lenguaje derivados de olvido o alteración de palabras (incluidas en la parte resolutive o de influencia en ella), más no cuando hubo omisión de algún punto que se le haya propuesto al juez o que éste ha debido pronunciar. Para este último, existe el mecanismo de la adición, consagrado en el artículo 311 del C.P.C.”*

---

<sup>1</sup> Sentencia T-875 de 2000.



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Dicho lo anterior, siendo este un error subsanable, se dará aplicación a lo señalado en el artículo 286 del C.G.P.

Por lo anterior se,

**DISPONE**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto de fecha 9 de noviembre de 2021, aclarando que el número de radicación es 2011-277.

**SEGUNDO:** En lo demás la providencia se mantiene incólume.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c94fd59dedfc87f381a17f262f3d7fdec61c82700422bf3ad4631c01  
6fd1e530**

Documento generado en 07/12/2021 11:32:40 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), siete (7) de diciembre dos mil veintiuno (2021)**

**Rad.: 2015-078  
Ejecutivo de alimentos**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, es procedente la entrega del título judicial a favor de la demandante, toda vez que los dineros entregados no sobre pasan los valores de la liquidación del crédito y costas que corresponde a la suma de \$20'890.451,00.

Así las cosas se,

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los siguientes títulos judiciales a favor de la alimentaria LAURA SOFÍA GÓMEZ RAMÍREZ, identificada con la C.C. N° 1.007.443.673:

- Título judicial N° 40900000147788 de fecha 08/06/2021 por valor de \$164.786,00
- Título judicial N° 40900000149645 de fecha 22/09/2021 por valor de \$164.786,00
- Título judicial N° 40900000150283 de fecha 28/10/2021 por valor de \$164.786,00

**SEGUNDO: TENER EN CUENTA** que la parte demandante MARÍA NUBIA RAMÍREZ MACANA y ahora LAURA SOFÍA GÓMEZ RAMÍREZ, han recibido la suma de \$13'371.206,00 Mcte como abono con cargo a la obligación que se ejecuta de acuerdo con el saldo arrojado en la liquidación del crédito y el valor de la liquidación de costas.

**TERCERO:** De los títulos judiciales que en lo sucesivo lleguen a ser consignados con destino a cubrir la obligación, será autorizada su entrega por auto.

**CUARTO: COMUNICAR** a la demandante la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4f3434c1a3b9aa9a2978cfa891d154339232afcac1ab00d15ed13a4  
a24258849**

Documento generado en 07/12/2021 11:33:17 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 2015-145  
Fijación de cuota alimentaria y  
Custodia y cuidado personal**

En virtud del informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**TENER EN CUENTA y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante lo comunicado por la empresa ITC Soluciones Tecnológicas S.A.S.

Comunicar y adjuntar lo enunciado.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO  
Juez**

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**97b2ab0aacec0eb2bc8277bfcfe38c34c74d6edaa16d20aa9e53b5  
2008197433**

Documento generado en 07/12/2021 11:33:55 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Rad: 2016-285**

**Liquidación de sociedad conyugal**

En vista del informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR SURTIDO** el emplazamiento realizado a todas las personas que crean con derecho a intervenir en el presente liquidatorio de acuerdo al procedimiento ordenado por los artículos 108 y 490 del C.G.P., toda vez que, ya transcurrieron 15 días después de la publicación y no compareció al Despacho ninguna persona para hacerse parte dentro del presente liquidatorio.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el **5 de ENERO 2022 a las 8:30am**, para llevar a cabo la DILIGENCIA DE INVENTARIOS Y AVALÚOS de los bienes que conforman la sociedad conyugal conformada por EDGAR ESNEIDER PARRA VEGA y ALCIRA LEÓN SASTOQUE de conformidad con el artículo 501 del C.G.P., que dispone las reglas que se deberán seguir en tal audiencia. Comunicar. Advertir que deberán presentar escrito de inventarios y avalúos y ponerse en conocimiento del juzgado y de la contra parte previamente a la diligencia.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

***Firmado Por:***

***Cristina Isabel Mesias Velasco***  
Juez



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

**789c11792f8f10afbeefacafd8a501c01eaf5c1e87ec1e25cee4f659a7e  
d8060**

*Documento generado en 07/12/2021 11:39:08 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Facatativá, Cundinamarca, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 2018-203**

**Liquidación de sociedad patrimonial**

Una vez subsanada la demanda y teniendo en cuenta que la misma cumple con los requisitos legales establecidos por el artículo 523 del C.G.P. y el Decreto 806 de 2020 el despacho,

### **DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de trámite de Liquidación de Sociedad Patrimonial Disuelta presentada por la señora CELMIRA SANTOS BUSTOS a través de apoderado judicial en contra de su ex compañero permanente JULIO MONTERO MARROQUÍN.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente este auto al(a) demandado(a) en los términos previstos en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 y **CORRERLE TRASLADO** por el término de diez (10) días de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 523 del C.G.P.

**TERCERO: DAR** a la presente solicitud el trámite previsto en el artículo 523 y siguientes del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al(a) Dr(a). GLORIA AMANDA GARCÍA GALINDO, portador(a) de la T.P. N° 239.065 del C. S. de la J., para que actúe como apoderada judicial de la señora CELMIRA SANTOS BUSTOS en los términos del poder conferido obrante en el expediente.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**

**Juez**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 002 De Familia**

**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**96260b4e583cc87da4bcf5fe7cc7b277be6caf69b1d4bb073fd46c6  
87177564a**

Documento generado en 07/12/2021 11:39:50 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Rad: 2018-203**

**Liquidación de sociedad patrimonial**

**Medidas cautelares**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se,

### **DISPONE**

**PREVIO A DECIDIR** acerca de las medidas cautelares solicitadas la parte demandante deberá prestar caución por la suma de **\$26'000.000,00** conforme a lo indicado en el numeral 2º del artículo 590 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Código de verificación:

**0b317907f4907de3cd73685b40aad96e154cfc74db23c3fa953adaf  
f8d551124**

Documento generado en 07/12/2021 11:40:25 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 2019-100**  
**Petición de herencia**  
**Medidas cautelares**

En virtud del informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

Por secretaría, **REHACER** el oficio N° 238 de fecha 22 de abril de 2021, teniendo en cuenta las indicaciones de la nota devolutiva del 22 de octubre de 2021 de la Oficina de Registro Instrumentos Públicos de Facatativá.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
**Juez**

***Firmado Por:***

***Cristina Isabel Mesias Velasco***  
***Juez***  
***Juzgado De Circuito***  
***Promiscuo 002 De Familia***  
***Facatativa - Cundinamarca***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

*Código de verificación:*

**8f7d2b2ab71d0a6efe018071b9b88b57aab7863487c3eea75c697e15df82  
4a84**

*Documento generado en 07/12/2021 11:40:59 AM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:***

***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 2019-193**

**Custodia y cuidado personal**

En virtud del informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** que la demandada SANDRA CATHERINE VALBUENA LIZCANO, de notificó personalmente del auto admisorio de la demanda y dentro del término de traslado, contestó la demanda a través de apoderada judicial, proponiendo excepciones de mérito.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** a la parte actora de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada por el término judicial de tres (3) días para los efectos contemplados en el inciso 6º del artículo 391 del C.G.P.

**TERCERO: RECONOCER** personería al(a) Doctora(a) LUZ DARY GARZÓN GUEVARA, portador(a) de la T.P. N° 223.339 del C. S. de la J. para que actúe como apoderada judicial de la señora SANDRA CATHERINE VALBUENA LIZCANO en los términos del poder conferido obrante en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

***Firmado Por:***

***Cristina Isabel Mesias Velasco***  
Juez



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***bd9d5057bfd35f7e6ad161de0520f6153bcf3aa88675c9b4506d0d7f26b60  
69e***

*Documento generado en 07/12/2021 11:41:30 AM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

**Facatativá (Cundinamarca), siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 2020-067**  
**Privación de patria potestad**

En virtud del informe secretarial que antecede se,

### **DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** que la demandada SANDRA LISSETH NIÑO HERNÁNDEZ, se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda y durante el término de traslado guardó silencio.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el **3 DE FEBRERO DE 2022** a la hora de 8:30am, para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 372 del C.G.P.

De igual forma se indica que la inasistencia injustificada a esta audiencia tendrá las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**2adadd8d061ec2901534818d84cb25b330efb5b2791b24d538183  
e61c971c73d**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA*

Documento generado en 07/12/2021 11:42:02 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

**Facatativá (Cundinamarca), siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Rad: 2021-076  
Divorcio**

En virtud del informe secretarial que antecede se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** que el demandado LUIS FRANCISCO VIRACACHA FUENTES, se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda y durante el término de traslado contestó la demanda a través de apoderada judicial, proponiendo excepciones de mérito, traslado que surtió en silencio por la parte demandante.

**SEGUNDO: SEÑALAR el 7 DE FEBRERO DE 2021** a la hora de las 8:30am, para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 372 del C.G.P.

De igual forma se indica que la inasistencia injustificada a esta audiencia tendrá las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. ANA MARÍA VILLATE CORREDOR, portadora de la T.P. N° 184.435 del C. S. de la J. para que actúe como apoderada judicial del señor LUIS FRANCISCO VIRACACHÁ FUENTES en los términos del poder conferido obrante en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**CRISTINA ISABEL MESÍAS VELASCO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Cristina Isabel Mesias Velasco**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002 De Familia  
Facatativa - Cundinamarca



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA*

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**072ae4a990a2602415fc4828f5f26a61baf12cecd86109c880640f2f  
64392647**

Documento generado en 07/12/2021 11:42:42 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**