

**SECRETARÍA.** Al Despacho las presentes diligencias, con recurso de reposición en subsidio del de apelación presentado por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto que inadmite la demanda de fecha 25 de octubre de 2022. Para que el señor Juez se sirva proveer. Guatavita, Cundinamarca, noviembre (10) de dos mil veintidós (2022).

**DANIEL ALEJANDRO ORTIZ BONILLA**  
**Secretario**

**Interlocutorio: 282**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GUATAVITA**

**Guatavita (Cundinamarca) veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

**PROCESO No.** 253264089001-2022-0107.  
**CLASE:** POSESORIO  
**DEMANDANTE:** OSCAR JAVIER BAUTISTA SASTOQUE  
**DEMANDADOS:** DEISY LORENA BAUTISTA GARZON Y JORGE NICOLAS BAUTISTA GARZON

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación promovido por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto que inadmite la demanda de fecha 25 de octubre de 2022 el cual tuvo como sustento la falta del requisito de procedibilidad establecido en el artículo 621 del C.G.P.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Como fundamento del recurso, propone:

“...El despacho solicita se agote el requisito de procedibilidad de ley 640.

Al respecto solicito al despacho se ordene la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20807254, inmueble denominado SAN JORGE, ubicado en la vereda de Montecillo del municipio de Guatavita.

El certificado de tradición se aportó vigente al momento de presentar la demanda.”

## **CONSIDERACIONES**

Para que el juez pueda modificar su propia providencia, deben existir razones serias para hacerlo, por consiguiente, para que el impugnante pueda esperar racionalmente que el Juez revoque su decisión es necesario que exprese las razones de su desacuerdo, para el caso de estudio el recurrente no sustentó la carencia del requisito de procedibilidad en forma alguna.

En un proceso como el del caso de estudio es imposible obviar el requisito de procedibilidad establecido en el artículo 621 del Código General del proceso.

ahora bien, respecto del recurso de apelación interpuesto por el peticionario debe tener en cuenta que no es pertinente que el despacho lo conceda sin haberse establecido la competencia y máxime conforme a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso que es claro en señalar que el auto que inadmite la demanda no es susceptible de recursos.

En razón de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Guatavita,

### **RESUELVE**

1. PRIMERO. No reponer el auto inadmite la demanda de fecha 25 de octubre de 2022 de acuerdo a lo expuesto.
2. SEGUNDO. No conceder el recurso de apelación de acuerdo a lo expuesto.
3. Tercero. Como quiera que no fuera subsanada la demanda conforme se indicó en auto anterior, se procede a su RECHAZO, de conformidad con lo establecido en el inciso 4 del artículo 90 del C.G.P. ordenando su devolución sin necesidad de desglose.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**HERNAN DAVID VASQUEZ BLANCO.**

**JUEZ.**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE GUATAVITA-  
CUNDINAMARCA**

*Guatavita-Cundinamarca, 23 de noviembre de 2022.  
Notificado por anotación en ESTADO No 42 de la misma  
fecha.*

**DANIEL ALEJANDRO ORTIZ BONILLA**

*Secretario.*

**Firmado Por:**  
**Hernan David Vasquez Blanco**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Guatavita - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fdcf380479b7d2e61877a2607938bcbafe81d12ec0d8040edd173c1f4425a6a**

Documento generado en 22/11/2022 02:04:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**