

**SECRETARÍA.** Al Despacho las presentes diligencias, vencido el término del requerimiento efectuado en el auto de fecha 4 de octubre de 2022 donde se requirió al apoderado de la parte actora para que aclarara la inconsistencia que se presenta en el Numero de cedula Catastral del predio, ya que al iniciar la demanda indicaron como numero de cedula catastral 00-00-000-6-0052-000 y en la respuesta de la secretaria de hacienda de Guatavita de fecha 12 de septiembre de 2022 indican quien aparece como titular del predio con el numero ya descrito es la señora TAVERA ARISTIZABAL MARIA DEL PILAR. Para que el señor Juez se sirva proveer. Guatavita, Cundinamarca, diciembre (15) de dos mil veintidós (2022).

**DANIEL ALEJANDRO ORTIZ BONILLA**  
**Secretario**

**Interlocutorio: 316**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GUATAVITA**

**Guatavita (Cundinamarca) dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).**

**PROCESO No.** 253264089001-2021-0020.  
**CLASE:** VERBAL ESPECIAL LEY 1561  
**DEMANDANTE:** DORIA YANETTE BAUTISTA Y PAUL FRIEDRICH KIRCHER  
**DEMANDADO:** PABLO EMILIO ROZO FUQUEN Y/O HEREDEROS

Se observa que en la providencia de fecha 4 de octubre de 2022 se requirió a la parte demandante con el objeto de que se pronunciara sobre las inconsistencias presentadas en el número de cédula catastral, pero sin una orden precisa. Como se recordará en el momento de la presentación de la demanda se indicó que la cédula catastral era la número 00-00-000-6-0052-000, mientras que en el certificado de la Agencia Catastral de Cundinamarca se advirtió que al predio identificado con la matrícula inmobiliaria 50N- 475060 presenta como número catastral 253260000000000060586000000000, lo que sin duda alguna representa una dificultad que podría derivar una falta de eficacia de la sentencia si se llegare acceder a las pretensiones de los demandantes.

En ese orden, se requiere a la parte demandante para que proceda a adelantar las gestiones necesarias que permitan clarificar la incongruencia arriba descrita en el término de treinta (30) días, so pena de aplicarle el desistimiento tácito conforme con lo descrito en el numeral 1° del artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**HERNAN DAVID VASQUEZ BLANCO.**  
**JUEZ.**

**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE GUATAVITA-  
CUNDINAMARCA**

*Guatavita-Cundinamarca, 16 de diciembre de 2022.  
Notificado por anotación en ESTADO No 48 de la misma  
fecha.*

**DANIEL ALEJANDRO ORTIZ BONILLA**  
*Secretario.*

Elaboro D.

Firmado Por:

Hernan David Vasquez Blanco

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Guatavita - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f813ede87491c2cce8e5338ce4870bd152913924bf55a60bf8d48a1e7a88fdf**

Documento generado en 18/12/2022 10:55:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**