



República de Colombia  
Juzgado Promiscuo Municipal de Guatavita

Guatavita, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado:** 25-326-40-89-001-2023-00078-00  
**Demandantes:** Mauricio Avella Gómez y Alba Elisa García Caballero  
**Demandados:** José Luis Velandia Gómez y Laura Cristina Velandia Gómez.  
**Proceso:** Servidumbre

Los señores Mauricio Avella Gómez y Alba Elisa García Caballero, a través de apoderado judicial, presentan demanda de extinción de servidumbre, en contra de los señores José Luis Velandia Gómez y Laura Cristina Velandia Gómez.

Revisada la demanda y sus anexos, advierte el Juzgado que no cumple con los requisitos exigidos por la ley y que se ponen de presente al apoderado de la parte demandante para que los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, conforme lo establece el artículo 90 del C.G.P. así:

**1. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.**

En atención al contenido del artículo 82 numeral 4 del Código Procesal vigente las pretensiones deben ser claras, en tanto se está solicitando la extinción de la servidumbre, pero no se encuentra que esta se hubiese constituido legalmente, pues no se advierte su inscripción en los folios de matrícula inmobiliaria de los predios objeto de litigio, situación que debe aclararse, pues no es viable, jurídicamente hablando, extinguir una servidumbre que no está debidamente constituida.

**2. Cuando no se acompañen de los anexos ordenados por la Ley.**

De conformidad con el artículo 90 numeral 2, la demanda es inadmisibles “...*Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley...*”. En este caso, el dictamen aportado en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 376 del CGP, no cumple con la totalidad de las exigencias establecidas en el artículo 226 del CGP.

Por lo expuesto el Juzgado,

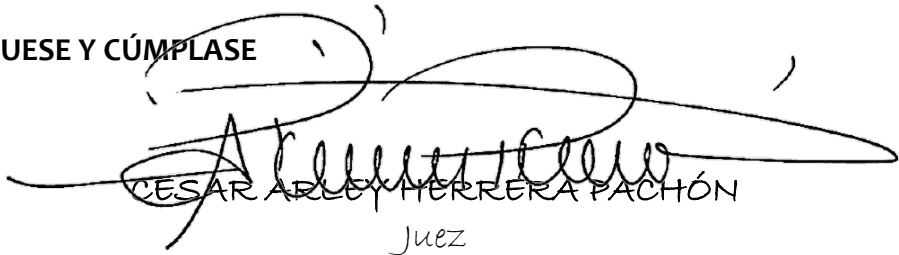
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por las razones expuestas en la parte motiva, para lo cual se concede a la parte actora el término de cinco (5) días, so pena de ser rechazada.

**SEGUNDO:** Como el traslado se surte con la copia de la demanda subsanada, la parte actora deberá incorporar la corrección de las falencias anotadas **en un sólo cuerpo** para facilitar el ejercicio del derecho defensa, proporcionar a este Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada.

**TERCERO: RECONOCER personería** al abogado Julián Camilo Téllez Mora, como apoderado judicial de los demandantes, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



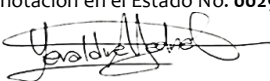
CESAR ARLEY HERRERA PACHÓN

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL GUATAVITA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy **28 de julio de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **0029**.



**YERALDINE MEDINA URIBE**  
SECRETARIA