

**SECRETARÍA.** Al Despacho las presentes diligencias, informando que se encuentra para resolver recurso de reposición en contra del auto interlocutorio de fecha 12 de febrero de 2021 y reconocer personería jurídica a la apoderada designada por las partes demandantes. Lo anterior para su conocimiento y decisión pertinente. Guatavita, Cundinamarca, marzo (10) de dos mil veintiuno (2021).

**DANIEL ALEJANDRO ORTIZ BONILLA**  
**Secretario**

**Interlocutorio: 96**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE GUATAVITA**

**Guatavita (Cundinamarca) doce (12) de abril de dos mil veintiuno (2021).**

**PROCESO No.** 253264089001-2019-0052.  
**CLASE:** ACCION POSESORIA  
**DEMANDANTE:** EDGAR FRANCISCO RIVAS CRUZ Y OTRA  
**DEMANDADO:** FERNANDO ALVAREZ LARA Y OTROS

Se dispone el Despacho a resolver el recurso de reposición del auto interlocutorio de fecha 12 de febrero de 2021, mediante el cual se admitió la presente demanda.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

*"...Vale la pena aclarar al despacho que la dirección electrónica [tominemarinaclub@yahoo.com](mailto:tominemarinaclub@yahoo.com) según el certificado de existencia y representación legal obrante en el expediente, pertenece es a la persona jurídica TOMINE MARINA CLUB LIMITADA y no al señor CARLOS EDUARDO BOTERO JARAMILLO aunque aquel socio y/o accionista de dicha persona jurídica por lo que, si en gracia de discusión, se aceptara que la persona jurídica fue debidamente notificada, no podrá afirmarse lo mismo de la persona natural CARLOS EDUARDO BOTERO JARAMILLO por el simple hecho de ser socio y/o accionista de aquella porque esa circunstancia no materializa lo establecido en la parte pertinente del artículo 8 del decreto 806 de 2020, es decir, "que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar". Insisto, podría considerarse que la persona jurídica TOMINE MARINA CLUB LIMITADA, utiliza ese correo electrónico porque es el registrado en el certificado de existencia y representación legal de dicha entidad.*

*Además es importante recordar que al momento de presentar la solicitud de reconocimiento de litisconsortes el suscrito abogado, en representación del señor FERNANDO ALVAREZ LARA, -de muy buena fe- informo al Juzgado la dirección física en la cual puede notificarse al señor CARLOS EDUARDO BOTERO JARAMILLO así que por esa razón no podrías aceptarse la manifestación que hace el apoderado de los demandantes en el numeral 5 de la solicitud, obrante en el expediente, que rotula con el asunto "trámite de requerimiento auto del 29 de octubre de 2020" en el sentido de que los demandantes y dicho profesional del derecho desconocían otra dirección de los demandados y, en este caso - agrego yo- para mayor precisión, de los litisconsortes reconocidos..."*

## **CONSIDERACIONES**

En primera instancia es de anotar que le asiste la razón al recurrente, lo anterior a que es claro que como señalo en el escrito de recurso que este despacho judicial tomo como notificado al Litisconsorte CARLOS EDUARDO BOTERO JARAMILLO, dada la notificación enviada al correo electrónico de la persona jurídica TOMINE MARINA CLUB LIMITADA, cuando no es válida la misma como notificación personal, dada la clara diferencia entre la persona natural y la persona jurídica. Máxime cuando el demandado en el escrito de solicitud de Litisconsorcio necesario presentado ante este despacho el día 11 de marzo de 2020 indico las direcciones para notificaciones de la persona jurídica TOMINE MARINA CLUB LIMITADA y del señor EDUARDO BOTERO JARAMILLO.

Aplicado lo anterior al caso que nos ocupa:

El despacho repondrá el auto de fecha 12 de febrero de 2021, acogiéndonos a lo señalado por el recurrente en el sentido de que no se ha cumplido la carga impuesta a la parte demandante de notificar en debida forma a los litisconsortes necesarios. Se requiere nuevamente a la parte demandante para que efectué en debida forma dicha notificación so pena de declararse el desistimiento tácito de esta causa.

Por lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Guatavita, Cundinamarca,

### **RESUELVE:**

**Primero:** Reponer el auto de fecha 12 de febrero de 2021, mediante el cual se dio por notificados a los Litisconsortes necesarios.

**Segundo:** requiérase al apoderado judicial de la parte demandante, para que notifique en debida forma al Litisconsorte necesario el auto de fecha 4 de septiembre de 2020, para ello se le señala que debe dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 317 del C.G.P.

**Tercero: Reconocer** como apoderada de los aquí demandantes a la Dra. SANDRA LILIANA PLAZAS CEPEDA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS DANIEL VERA ORDOÑEZ.  
JUEZ.**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE GUATAVITA-  
CUNDINAMARCA**

*Guatavita-Cundinamarca, 13 de abril de 2021. Notificado  
por anotación en ESTADO No 13 de la misma fecha.*

**DANIEL ALEJANDRO ORTIZ BONILLA**  
*Secretario.*

Elaboro D.A.O.B

Firmado Por:

**LUIS DANIEL VERA ORDOÑEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 001 PROMISCO MUNICIPAL DE GUATAVITA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **605350c4755874ad195092642e3871b9b58eaf05734de3cc79ebae3a9fc6378d**  
Documento generado en 12/04/2021 09:24:43 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**