



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Valledupar, doce (12) de julio de Dos Mil Veintidós (2022)*

***Proceso: DEMANDA DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL***

***Demandante: ISMEL PADILLA VILLERO Y OTROS.***

***Demandado: CLINICA BUENOS AIRES***

***RAD. 20001-31-03-002-2022-00107-00***

*Presentada demanda Declarativa de Responsabilidad Civil, por ISMEL PADILLA VILLERO y OTROS, a través de apoderada judicial, contra CLINICA BUENOS AIRES, advierte el Despacho de la revisión formal a la misma, los siguientes defectos, que deberán ser subsanados en el término legal:*

*1°.- Falta de poder e insuficiente. De conformidad a la ley 2213 del 2022, en su artículo 5to, respecto a la presentación del poder enseña entre otros requisitos, que debe acreditarse que el poderdante realmente le otorgó el poder, y para tal efecto, es menester acreditar el mensaje de datos con el cual se manifestó esa voluntad inequívoca de quien entrega el mandato; o mediante la presentación personal del mismo ante Notaria.*

*2°.- Conforme al artículo 82, en su numeral 2, debe indicarse el nombre e identificación de las partes. En la presente demanda carece del nombre e identificación del representante legal de la Clínica Buenos Aires.*

*3°.- De conformidad con el artículo 82, en su numeral 5, los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados. Los hechos de la presente demanda no se muestran como fundamento para las pretensiones presentadas, toda vez que no se señala en ellos de manera específica la causa que genera las pretensiones, lo cual además vulneraría el derecho de defensa correspondiente a la entidad*

*demandada, al momento de la contestación, cuando no se indica de manera clara y precisa cuales son las fallas en la prestación del servicio de salud que origina la pretendida responsabilidad civil.*

*4°.- La demanda presentada indica entre sus anexos el acta de conciliación prejudicial, sin embargo, no fue anexada.*

*5 °.- La demanda carece de la prueba de calidad con que se actúa, es decir, de los registros civiles.*

*6 °.- La demanda carece de la prueba de representación legal o judicial del menor JESUS ADRIAN ORTIZ PADILLA.*

*7 °.- La demanda carece del acta de defunción de la señora Mildreth Padilla González*

*En atención a lo anterior, se inadmitirá la demanda, y se concederá el término de ley para que sea subsanada.*

*En consecuencia, se **DISPONE:***

***1.- Inadmitir** la presente demanda*

*2.- Concédase a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsane la demanda en los defectos que adolece, so pena de ser rechazada.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

**Firmado Por:**

**German Daza Ariza Juez  
Juzgado De Circuito Civil 002  
Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5aa8a12797f59684baea0bb17c592d539a2f24e053ec0a6c3bba2fb89ce4ef0**

**b**Documento generado en 12/07/2022 10:05:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**