



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**VALLEDUPAR – CESAR**

*Valledupar, seis (06) de junio de 2023*

**PROCESO:**  
**DECLARATIVO DE**  
**REINVINDICACIÓN DE**  
**MAYOR CUANTÍA**

**Demandante: CONSTRUYE CAME S. EN C.**

**Demandado: ROBERTO DAZA URBINA**

***Radicado: 200013103001 2013 00007 00***

A solicitud de parte procede el despacho a dejar sin efecto el auto de fecha veintinueve (29) de mayo de 2023, en el cual se decretó el desistimiento tácito en un proceso que tiene como parte demandante a CONSTRUYE CAME S. EN C. y como contraparte al señor ROBERTO DAZA URBINA, cuyo radicado es *200013103001 2013 00007 00*

Observa el despacho que dentro del proceso de la referencia efectivamente se decretó lo arriba relatado.

Ahora bien, cabe decir, que, en todo acto del hombre, se puede observar falencias propias de todo ser humano, debido que las providencias o autos como nexos causales con la creatividad de este, puedan tener un contenido confuso o errado, de lo ahí decidido o de alguna parte de dicho contenido, ya sea por un error de interpretación o por que se fundó, en una norma cuya aplicación era improcedente.

Deviene de lo anterior que ante evidentes falencias se debe enderezar la actuación a lo que en derecho corresponda, mediante las enmiendas jurídicas establecidas por el legislador, la Doctrina y la Jurisprudencia.

Solo procede el decreto de ilegalidades por parte de los Juzgados en cabeza de los Jueces de la República, lo anterior amparado en lo manifestado por la Honorable Corte Suprema de Justicia cuando dice: *“Que aquellos autos dictados contrarios a la Ley, no deben atar al Juez que los profirió para decretar su ilegalidad”*, en este mismo sentido sea esta la oportunidad para acogernos a la tesis expuesta por el H. Consejo de Estado<sup>1</sup>, que manifestó: *“La Sala es del criterio que los autos ejecutoriados que se enmarcan en la evidente o palmaria ilegalidad, en este caso (...), al no constituir ley del proceso en virtud de que no hacen tránsito a cosa juzgada por su propia naturaleza de autos y no de sentencias, no deben mantenerse en el ordenamiento jurídico”*.

Otro punto importante es cuando la Corte Suprema manifiesta que: *“que un juez puede corregir sus yerros y por ende puede separarse de los autos que considere ilegales profiriendo la resolución que se ajusta a derecho, tesis que también podría tener acogida frente a algunos autos interlocutorios que declara la ilegalidad en el transcurso del proceso”*<sup>2</sup>.

Ahora bien, una vez revisado el expediente, esta Dependencia judicial se pronuncia con relación al auto de fecha veintinueve (29) de mayo de 2023, avizorando este Despacho que una vez inspeccionado detenidamente el expediente, se observa que mediante un auto previo, ya se había decretado la terminación del proceso, dicha actuación tiene fecha del treinta y uno (31) de agosto de 2016, razón por la cual, es adecuado que se deje sin efecto el auto del veintinueve (29) de mayo de 2023, en el cual mediante el artículo 371, numeral 2 del Código General del Proceso, se decretó equivocadamente el desistimiento tácito en el proceso ejecutivo.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Valledupar,

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, providencia del 13 de julio del 2000. Expediente 17.583. C.P. María Elena Giraldo Gómez razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Valledupar,

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** Dejar sin efecto el auto de fecha veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023), por las razones anteriormente descritas; en consecuencia,

## **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**GERMAN DAZA  
ARIZA**

**JUEZ**

Firmado Por:

**German Daza Ariza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **581d306ee21978cf4d87f5a4f1185f4e08104345e91080eb57e234417887854d**

Documento generado en 06/06/2023 09:57:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**