



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
VALLEDUPAR-CESAR**

Valledupar, diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: VERBAL DE SIMULACIÓN**

**DEMANDANTES: HEBER HUMBERTO CASTRO ANGARITA y AURE ESMIR GARCÍA RINCÓN.**

**DEMANDADOS: AGENCIA INMOBILIARIA NIDO ARCHITECHNOLOGY S.A.S.- BREINER MICHELL PEÑA SEQUEDA y EL DÓLAR INVERSIONES S.A.S.**

**RAD: 200014003 003 2023 00657 00**

**ANTECEDENTES**

El JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR mediante auto adiado cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023) resolvió rechazar por falta de competencia- factor cuantía la demanda de la referencia y ordenó remitir las diligencias a la Centro de Servicios de los Juzgados Civiles del Circuito de esta ciudad para el conocimiento, lo anterior luego de realizado el estudio de admisibilidad y de conformidad con el artículo 26 del C.G. del P. *“se advierte que, el valor del bien inmueble objeto de la compraventa conforme a las escrituras públicas allegadas es de \$120.000.000, respecto de la escritura de fecha 10 de enero de 2019 de Notaría Tercera del Circulo de Valledupar; sumado al valor de \$60.000.000 estipulado en la escritura de fecha 07 de febrero de 2019 de la Notaría Primera de Valledupar, para un total de \$180.000.000, suma que ciertamente, descarta la competencia de este despacho pues, se trata de un asunto de mayor cuantía, toda vez que resulta superior a 150 SMLMV, por lo que habrá de remitirse para su conocimiento a los Juzgados Civiles del Circuito de Valledupar”*

**CONSIDERACIONES**

Entra al despacho demanda de la referencia, presentada por **HEBER HUMBERTO CASTRO ANGARITA y AURE ESMIR GARCÍA RINCÓN** a través de apoderado judicial, contra, **AGENCIA INMOBILIARIA NIDO ARCHITECHNOLOGY S.A.S.- BREINER MICHELL PEÑA SEQUEDA y DÓLAR INVERSIONES S.A.S.** para efecto de estudiar su admisión, pero observa el suscrito que la demanda adolece de los siguientes defectos que deberán ser subsanados en el término legal:

1. Al tenor de lo señalado en el canon 212 del C.G.P. acerca de la petición y limitación de prueba testimonial, deberá indicarse sobre qué hecho concreto depondrán los testigos solicitados con la demanda.

En efecto, en tratándose de situaciones fácticas diversas, relacionadas ellas con aspectos disimiles y de ocurrencia en diferentes escenarios, se hace necesario que la parte actora indique en particular sobre que hechos se encuentra relacionada la testimonial de cada uno de los testigos, y no en la forma generalizada en que fueron presentados.

2.- Los demandantes deberán acreditar que agotaron el requisito de procedibilidad tal como se exige en el numeral 7º del artículo 90 del Código General del Proceso en concordancia con lo establecido en los artículos 68 y 71 de la ley 2220 de 2022, respecto a sus pretensiones, pues pese a que solicita una medida cautelar no se allegó la correspondiente caución para proceder a su calificación y decreto. La referida medida cautelar será decretada siempre y cuando se preste caución, conforme los términos establecidos en el artículo 590 del C.G.P, aclarando que este proceso no se encuentra dentro de los enlistados en el artículo 592 del C.G.P.

Integrar en un nuevo escrito de demanda que contenga todas las correcciones anteriormente anotadas. Por lo anterior, de conformidad con el artículo 90 del C.G del P., se inadmitirá la presente demanda concediéndole al demandante un término de cinco (5) días hábiles para subsanarla so pena de rechazo.

En consecuencia, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones anteriormente expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días hábiles para que subsane los defectos puntualizados, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. GUSTAVO ALBERTO PÉREZ ARAMNEDIZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.065.645.255 de Agustín Codazzi, Cesar, portador de la tarjeta profesional No 302154 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de los señores HEBER HUMBERTO CASTRO ANGARITA y AURE ESMIR GARCÍA RINCÓN en los términos y efectos del poder conferido y que obra en la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**GERMAN DAZA ARIZA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**German Daza Ariza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cae5c556ddc9b0650fa8a0849010156695baa2931b1d7b4e271c96a06b7f8a57**

Documento generado en 19/02/2024 11:07:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**