



**PROCESO: ESPECIAL – FUERO SINDICAL**  
**DEMANDANTE: BANCO ITAÚ COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: LACIDES HERNÁN PÉREZ NEGRETE**  
**RADICADO: 13001-31-05-002-2023-00142-00**

Consulte el expediente digital en el siguiente enlace: [AQUÍ](#)

**Informe Secretarial:**

Señora Jueza informo a usted que mediante providencia inmediatamente anterior se ordena oficiar al ministerio del trabajo para que aporte documentación solicitada por la demandante y se difiere el estudio de la demanda hasta tanto dicha petición no se hubiere surtido. Sírvase usted proveer.

Cartagena de Indias D.T. Y C, Bolívar. 08 de agosto de 2023.

**ISAURA PAOLA FUENTES ARRIETA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO.** Cartagena de Indias D.T. y C., a los ocho (08) días del mes de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y una vez constatado que el ministerio del trabajo cumplió con los oficios solicitados procede entonces el Despacho a realizar el estudio de la presente demanda especial de fuero sindical y posterior a esto se observa que la presente demanda no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 6 de la ley 2213 de 2022, el cual establece:

ARTÍCULO 6°. DEMANDA. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. No obstante, en caso que el demandante desconozca el canal digital donde deben ser notificados los peritos, testigos o cualquier tercero que deba ser citado al proceso, podrá indicarlo así en la demanda sin que ello implique su inadmisión.

**Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.**

(...)

Se afirma lo anterior toda vez que dentro del acápite de “anexos” se menciona que dentro de los documentos adjuntos a la demanda está el certificado de existencia y representación legal de la demandante, sin embargo, no fue posible ubicar dicho documento dentro de la demanda o sus anexos. Razón por la cual este despacho solicita a la parte demandante anexarlo dentro de la subsanación de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero: Devuélvase** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **Banco Itaú Colombia S.A.** contra **Lacides Hernán Pérez Negrete** por el término de cinco (5) días para que subsane los yerros anotados anteriormente.

**Segundo: Ordénese** a la demandante, hacer la presentación de la demanda



subsanada y los anexos respectivos de manera íntegra, e igualmente se envíe copia simultánea a la parte pasiva del proceso.

**Tercero: Reconózcase** personería jurídica a la sociedad de servicios jurídicos **Álvarez Liévano Laserna S.A.S** con NIT. 900.949.400-1 y representada legalmente por FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY y a su vez a la Dra. **Claudia Liévano Triana** identificada con la Cedula de Ciudadanía N° 51.702.113 y portadora de la T.P. No. 57.020 del Consejo Superior de la Judicatura para que actúe como apoderada de **Banco Itaú Colombia S.A.**, de acuerdo con las facultades conferidas en el poder allegado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ROXY PAOLA PIZARRO RICARDO**  
**LA JUEZA**

**[RAD: 13001-31-05-002-2023-00142-00](#)**

**PP: CSP**



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CARTAGENA**

**HOY, 09 DE AGOSTO DE 2023, SE NOTIFICA EL  
ANTERIOR AUTO POR ESTADO No. 109**