

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez informando que la presente demanda no fue subsanada dentro de los lineamientos señalados por el Despacho. Sírvase proveer. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 28 de marzo de 2022. El secretario, Javier Chiriví Dimate.



**Auto Interlocutorio No. 669**  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL (Sigla: Coopcentral)  
**Demandado:** AURELIO EUDORO GARCÍA ESCOBAR  
**Radicación:** 760014003008202200086

**1.** El apoderado judicial de la parte demandante, a través de memorial y dentro del término legal, se pronuncia acerca del requerimiento proferido por este despacho en providencia que antecede, en aras de que se libre mandamiento de pago.

**2.** No obstante, y a pesar del esfuerzo realizado, por el togado se advierte no subsanada a cabalidad la demanda, a saber:

**2.1.** No se advierte superada la causal de inadmisión, por cuanto el demandante señala "*que no existe **capital insoluto** sobre el cual se pueda acelerar su vencimiento, ya que las cuotas pactadas en el pagaré [...] ya se causaron en su totalidad, **incluidas las pendientes de pago** objeto de la presente acción ejecutiva.*" (Resalta el Despacho) Sin embargo, a la hora de formular sus pretensiones, solicita el pago de: "*1. Las cuotas vencidas [y] 2. Las cuotas de capital causadas y no pagadas y sus intereses remuneratorios y de mora*" lo cual resulta incongruente, pues se exige el pago de cuotas vencidas y/o no pagadas, para luego afirmar que no existen cuotas pendientes de pago.

Así las cosas, al señalar que se pretende el cobro de los intereses de plazo sobre el capital de cada cuota vencida y no pagada a cargo del demandado, lo pertinente sería solicitar la cláusula aceleratoria desde la presentación de la demanda, ello, con el fin de que las pretensiones no se tornen ambiguas; o en cambio, pedir la cláusula aceleratoria a partir de que se incumplió la obligación se piden únicamente los intereses moratorios en relación a la totalidad de la obligación.

**3.** Consecuente con lo anterior, la falta de subsanación de la demanda conforme a los parámetros indicados en la providencia que inadmite la misma, tiene como consecuencia su forzoso rechazo, de conformidad con lo instituido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cali

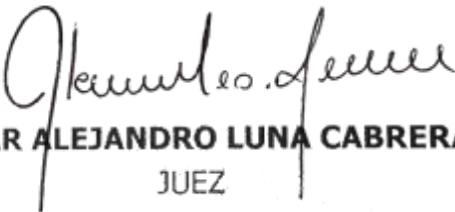
**RESUELVE**

**1º RECHAZAR** la presente demanda.

**2º DEVUÉLVANSE** los documentos aportados sin necesidad de desglose.

**3º ARCHÍVESE** lo actuado, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**OSCAR ALEJANDRO LUNA CABRERA**  
JUEZ

Estado electrónico No. **038**

Fecha: **MAR.30.2022**



S.B.

Firmado Por:

Oscar Alejandro Luna Cabrera  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85e6db81f8b1c3b51f176f0f142ef731830039dad3c4d8e53a0ed8537d676430**

Documento generado en 29/03/2022 04:12:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>