



AUTO INTERLOCUTORIO NO. 925

RAD. 760014003008201800538

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022)

Procede el Juzgado a decidir sobre el proceso ejecutivo con título hipotecario adelantado por GUSTAVO ADOLFO DIAZ VALDERRUTEN contra DISNEY GARCIA ARIAS

I. ANTECEDENTES

GUSTAVO ADOLFO DIAZ VALDERRUTEN, actuando a través de apoderada judicial, demandó en proceso Ejecutivo para la efectividad de la garantía real, a DISNEY GARCIA ARIAS, para que se le ordene cancelar las sumas de dinero adeudadas por capital e intereses, indicadas en la demanda.

Como fundamento de sus pretensiones, narró el demandante, que DISNEY GARCIA ARIAS, se obligó a cancelar las mencionadas sumas de dinero y en respaldo suscribió los títulos ejecutivos que se aportan y que contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, pues se encuentra en mora, sin que se haya cancelado las prestaciones que incorporan, pese a los requerimientos.

Precisa que en garantía, la parte demandada constituyó gravamen real sobre el bien descrito en la demanda, que se encuentra registrada en la oficina competente.

II. TRAMITE PROCESAL.

Por considerar reunidos los requisitos legales exigidos, se libró mandamiento de pago aceptando las pretensiones y se ordenó notificar esa providencia a la parte demandada, intentándose bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, no lográndose por cuanto no se pudo constatar que la deudora residiera en la dirección suministrada inicialmente.

En consecuencia, se solicitó el emplazamiento de la demandada, bajo los lineamientos del art. 293 del Código General del Proceso, a lo cual se accedió y por lo tanto se efectuó la publicación en la plataforma Tyba, y vencido el plazo no se logró su comparecencia, razón por la cual se le designó curador ad-litem, el cual posteriormente fue notificado

del mandamiento de pago, ejerciendo el derecho de defensa dentro del término otorgado.

En efecto, la auxiliar de la justicia en representación de la señora DISNEY GARCIA ARIAS propuso excepción de mérito e igualmente regulación en cuanto a los intereses que se ordenaron pagar en el mandamiento de pago, aspectos sobre los cuales el despacho se pronunció en auto No. 1.742 del 20 de octubre de 2021, mediante el cual se rechazó la excepción denominada "*Los pagarés no cumplen con los requisitos*", acto que correspondía netamente al recurso de reposición conforme lo tiene diseñado el inciso 2º del artículo 430 del Código General del Proceso, y en consecuencia su formulación fue extemporánea y en consecuencia se abordó la regulación como incidente, según lo previsto en el artículo 425 en concordancia con el inciso 3º del art. 129 ibídem. El incidente fue desestimado de acuerdo al auto No. 2.139 del 16 de noviembre de 2021, por lo que se ordenó continuar con el trámite.

Rituado el trámite de Ley y no observándose causal alguna de nulidad que pueda invalidar lo actuado, corresponde entrar a decidir lo que en derecho corresponde, teniendo en cuenta que no existía excepción de mérito que atender, conforme a lo enunciado anteriormente.

III. CONSIDERACIONES

1. La naturaleza del asunto, el domicilio de las partes y la cuantía de la obligación, dan la competencia a este despacho para resolver el conflicto, cuya demanda fue incoada con los requisitos procesales exigidos, no ofreciendo reproche los presupuestos procesales.

2. La acción ejecutiva persigue el cumplimiento forzoso de una prestación a que una persona está obligada para con otra y para la demostración de la existencia del vínculo jurídico obligante, debe quien la alega, aportar la prueba de la existencia y validez de la obligación, esto es, un documento que cumpla los requisitos consagrados en el artículo 422 del Estatuto Procesal Civil, es decir, que provenga del deudor o constituya plena prueba contra él y que contenga una obligación clara, expresa y exigible y si con ella se ejerce la acción real, para hacer efectiva una hipoteca o prenda, debe igualmente aportarse el documento mediante el cual se constituyó dicha garantía, con el lleno de los requisitos sustanciales y formales correspondientes, que pregonan el artículo 468 Ibídem.

En suma, cuando se trata de un proceso ejecutivo con garantía real, debe demostrarse la existencia de la hipoteca o prenda y de la obligación que tal garantía respalda.

3. Siendo criterio de esta autoridad, el deber oficioso del Juez de revisar el acierto de los términos interlocutorios de la orden de pago proferida, conclúyese para el sub lite la idoneidad de los documentos presentados para la exigencia forzosa del cumplimiento de la obligación, pues en ellos aparecen cumplidos todos los requisitos formales de existencia y validez del título ejecutivo, en el cual se halla incorporada la obligación expresa y clara, asumida por el deudor, de pagar al ejecutante los valores que allí aparecen, señalando el acreedor que el deudor se encuentra en mora, tratándose de una obligación exigible.

Así mismo, se acreditó la existencia y vigencia de la garantía real constituida a favor del acreedor, en respaldo de esta obligación.

4. Según el numeral 3° del artículo 468, en armonía con el artículo 440 del Código General del Proceso, si vencido el término, el ejecutado no excepciona, y paralelamente se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o en su defecto, se hubiere prestado caución por parte del demandado, para evitarlo o levantarlo, por auto se ordenará seguir adelante la ejecución en la forma ordenada y se ordenará la venta en pública subasta de dichos bienes, para hacer efectivo el pago ordenado y el de las costas causadas que de contera se condenará.

Teniendo en cuenta que el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho, que DISNEY GARCIA ARIAS no formuló excepciones dentro del término legal concedido, como se encuentra ya develado, y que fue practicado el embargo del bien con garantía real, corresponde dar aplicación a tal mandato legal.

Por mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cali,

RESUELVE:

1° ORDENAR seguir adelante la ejecución, en los términos del mandamiento de pago proferido en este asunto y su providencia de corrección del mismo.

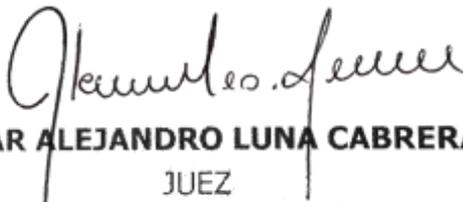
2° ORDENAR la venta en pública subasta del bien dado en garantía real, una vez se encuentre debidamente embargado, secuestrado y avaluado, de conformidad con las reglas que establece el artículo 448 y siguientes del Código General del Proceso, y las que precisa particularmente el numeral 5° del canon 468 *Ibidem*.

3° ORDENAR que se practique la liquidación del crédito, con sujeción al artículo 446 del Código General del Proceso.

4° CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense y liquídense por la secretaría, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.500.000.oo

5° Una vez verificados los presupuestos del Acuerdo PCSJA18-11032 del 27 de junio del 2018, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, y cumplidos los protocolos señalados en la circular CSJVAC18-055 del 6 de julio del 2018, proferida por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, REMÍTASE el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


OSCAR ALEJANDRO LUNA CABRERA
JUEZ

Estado electrónico No. 049

Fecha: MAY.02.2022



Firmado Por:

Oscar Alejandro Luna Cabrera
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 008
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74916a78f038d89f1081504444b49d31b2174b95b0c583d7fd2d81e060f29361**

Documento generado en 29/04/2022 03:49:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>