

**Constancia secretarial.** A despacho del señor juez la demanda que antecede, para su conocimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, agosto 16 de 2022. El secretario, Javier Chiriví Dimate.



**Auto Interlocutorio No. 1661**  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintidós (2.022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** LUABOOKS S.A.S.  
**Demandado:** GLADYS GIL PANESSO  
**Radicación:** 760014003008202200439

Al revisar la presente demanda Ejecutivo Singular propuesta por **LUABOOKS S.A.S.**, a través de apoderado judicial, contra **GLADYS GIL PANESSO**, observa el despacho ciertas irregularidades que forzosamente conllevan a su **inadmisión**, por cuanto:

**1.** Al revisar la demanda ejecutiva propuesta, se observa que no se cumple a cabalidad con el imperativo dispuesto en el **inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022**, a cuyo tenor *"...salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda."* por lo que deberá de cumplir con lo propio respecto de la demanda y la subsanación.

**2.** Así mismo, hay falta de claridad en las pretensiones de la demanda debido a que no se indica de manera adecuada el periodo de causación de los **intereses moratorios de cada título valor**. El apoderado, omite tener en cuenta que dichos intereses *"son aquellos que se pagan para el resarcimiento tarifado o indemnización de los perjuicios que padece el acreedor por no tener consigo el dinero en la oportunidad debida"*<sup>1</sup>. Por lo tanto, este Juzgador observa que se afecta el requisito del numeral 4º del artículo 82.

**3.** Hay imprecisión y falta de claridad a la hora de señalar la **cuantía** en la forma indicada en el artículo 26 del C.G.P., en armonía con lo señalado en los artículos 17,18, 25 y numeral 9º del artículo 82 de la misma obra.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado

---

<sup>1</sup> HINESTROSA FORERO, FERNANDO: Tratado de las Obligaciones, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, 2002, pág. 165.

**RESUELVE**

**1. DECLARAR INADMISIBLE** la presente demanda y conceder al demandante el término de cinco (5) días, para que subsane los defectos anotados, teniendo en cuenta que, al momento de subsanar los errores, la parte demandante, DEBERÁ integrar en un solo escrito la respectiva demanda con las correcciones.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**OSCAR ALEJANDRO LUNA CABRERA**  
JUEZ

Estado electrónico No. **090**

Fecha: **AGO.17.2022**



S.B.

Firmado Por:

Oscar Alejandro Luna Cabrera

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 008

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cceb2e0831731333cfa98a07db2dcc79a311c4364d2ac9f31a1519d4e91d753**

Documento generado en 14/08/2022 06:50:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>