

**Constancia secretarial.** A despacho del señor juez la demanda que antecede, para su conocimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, septiembre 14 de 2022. El Secretario, Javier Chiriví Dimate.



**Auto Interlocutorio No. 1913**  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** COOPERATIVA MEDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA "COOMEVA"  
**Demandado:** DANIEL SEPULVEDA PEÑARANDA  
**Radicación:** 760014003008202200530

Al revisar la presente demanda Ejecutivo Singular propuesta por **COOPERATIVA MEDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA "COOMEVA"**, a través de apoderado judicial, contra **DANIEL SEPULVEDA PEÑARANDA**, observa el despacho ciertas irregularidades que forzosamente conllevan a su **inadmisión**, por cuanto:

**1.** El poder especial conferido al apoderado judicial para adelantar la presente demanda, no está dirigida ante los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad, por lo que el mandato no está determinado para el conocimiento de esta Judicatura, tal como lo exige la norma imperativa del canon 74 del Código General del Proceso. Así las cosas, ante la invalidez de dicho documento, en principio, no se reúne a cabalidad los anexos ordenados por la ley, en especial el establecido en el numeral 1° del artículo 84 Ibídem.

Dicho lo anterior, la parte demandante también deberá corregir la designación del Juez pertinente en la demanda y escritos anexos a ella.

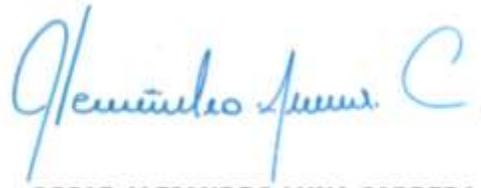
**2.** Hay imprecisión y falta de claridad en las pretensiones de la demanda debido a que no se indica de manera adecuada el periodo de causación de los **intereses de plazo o corrientes**, es decir, desde qué día <especificando también el correspondiente mes y año> se genera dicha acreencia dineraria y hasta cuándo en relación a la totalidad del capital contenido en el título valor. Afectando así, el requisito del numeral 4° del artículo 82 del C.G.P.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

**1. DECLARAR INADMISIBLE** la presente demanda y conceder al demandante el término de cinco (5) días, para que subsane los defectos anotados, teniendo en cuenta que al momento de subsanar los errores, la parte demandante, **DEBERÁ** integrar en un solo escrito la respectiva demanda con las correcciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**OSCAR ALEJANDRO LUNA CABRERA  
JUEZ**

Estado electrónico No. **100**

Fecha: **SEP.15.2022**



S.B.

**Firmado Por:**

**Oscar Alejandro Luna Cabrera**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62f86af81b686e47d384a6d553bbb493dc4300d0da116341f062d7f0528d0eca**

Documento generado en 14/09/2022 02:43:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**