

Constancia secretarial. A despacho del señor Juez la anterior demanda, llegada por reparto, para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 22 de noviembre de 2022

El Secretario,

JAVIER CHIRIVÍ DIMATE

**Auto interlocutorio No. 2736**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

SANTIAGO DE CALI, VEINTIDÓS (22) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

RAD. 760014003008-2022-00748-00

Al revisar la presente demanda Verbal de RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE INMUEBLE ARRENDADO propuesta por AIDA RUTH ESCOBAR contra CARLOS ANDRÉS GUTIÉRREZ CIFUENTES y STEPHANIA ZULUAGA MUÑOZ, observa el despacho que no reúne los requisitos legales exigidos, por cuanto deberá:

1.- Exclúyase la pretensión 3º concerniente a las consecuencias de no cumplir con la carga de que trata el numeral 4º del artículo 384 del C.G. del P., esto es no escuchar a la parte demandada hasta cuando acredite el pago de los cánones adeudados, como quiera que no constituye, en estricto sentido, una pretensión de la acción restitutoria, dado que en realidad es un efecto jurídico procesal consagrado en la normatividad que regula la materia.

2.- Aclarase en los hechos y pretensiones la dirección del inmueble objeto de restitución, como quiera que se indicó que correspondía a la "*Carrera 24 A No. 17 A-44 Primer Piso*", al paso que en el contrato de arrendamiento aportado se consignó la "*Carrera 24 No. 17 A-44 Primer Piso*".

En caso de ser necesario, adecúese la dirección de notificación de los demandados a la luz del numeral 2º del artículo 384 del C.G. del P. que al tenor establece "*[p]ara efectos de notificaciones, incluso la del auto admisorio de la demanda, se considerará como dirección de los arrendatarios la del inmueble arrendado, salvo que las partes hayan pactado otra cosa*".

3.- Acredítese la remisión del auto inadmisorio, del escrito de subsanación y los respectivos anexos, si hay lugar a ello, a la parte demandada (artículo 6º del Ley 2213 de 2022).

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Estatuto Procesal Civil, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º. - DECLARAR INADMISIBLE la presente demanda Verbal de RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE INMUEBLE ARRENDADO propuesta por AIDA RUTH ESCOBAR contra CARLOS ANDRÉS GUTIÉRREZ CIFUENTES y STEPHANIA ZULUAGA MUÑOZ, y conceder **el término de cinco (5) días**, para subsanar los defectos anotados.

2º. - RECONOCER personería judicial al Dr.(a) AIDA RUTH ESCOBAR, quien actúa en nombre propio.

3º. - **Al momento de subsanar los errores, la parte demandante, DEBERÁ integrar en un solo escrito la respectiva demanda con las correcciones.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**OSCAR ALEJANDRO LUNA CABRERA  
JUEZ**

Estado electrónico No. **130**

Fecha: **NOV.23.2022**



Firmado Por:

**Oscar Alejandro Luna Cabrera**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fdff5c200dfb2355eacbbccb2f7407c83b95dcc511a26bef98273a591c55149**

Documento generado en 22/11/2022 02:31:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**