



AUTO INTERLOCUTORIO No. 311

RAD. 760014003008**201800535**

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Procede el Juzgado a decidir sobre el proceso ejecutivo singular adelantado por **GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA**, contra **JUAN CARLOS GOMEZ y DANIELA DIAZ MELO**.

I. ANTECEDENTES

Como hechos fundamento de sus pretensiones, el demandante por conducto de apoderada judicial, narró que **JUAN CARLOS GOMEZ y DANIELA DIAZ MELO**, se obligaron a cancelar las mencionadas sumas de dinero a su favor y en su respaldo aportó título ejecutivo que contiene una obligación clara, expresa y exigible, pues no han sido canceladas en su totalidad las prestaciones que incorpora.

II. TRAMITE PROCESAL

Por encontrar reunidos los requisitos legales exigidos, el Juzgado profirió la orden de pago suplicada, disponiendo de la notificación personal del auto que admite trámite ejecutivo que tuvo lugar el 06 de noviembre de 2018, poniéndosele de conocimiento al demandado **JUAN CARLOS GOMEZ**, que disponía de cinco (5) días para pagar las sumas descritas en el auto que se le notificó o diez (10) días para sustentar las razones concretas que le sirvieran para negar parcial o totalmente la deuda reclamada en la forma y términos de ley. Ahora, siendo que el termino para proponer excepciones precluyó y no se propusieron excepciones de mérito, como reza el artículo 98 del Código General del proceso, el trámite procesal a seguir corresponde a "dictar sentencia de conformidad con lo pedido."

Por otro lado, respecto de la codemandada **DANIELA DIAZ MELO** se profirió la orden de pago suplicada, disponiendo la notificación personal de la parte demandada, en la forma y términos de ley, al igual que de la diligencia de notificación por aviso y dentro del término de traslado correspondiente, no se formuló alguna excepción de mérito.

III. CONSIDERACIONES

1. La demanda es apta formalmente, los intervinientes tienen capacidad procesal y para ser parte, están legitimadas conforme a la literalidad del documento base de recaudo, el juzgado es competente para conocer y resolver el litigio, y por último no se observa causal de nulidad que pudiere invalidar lo actuado.

2. Los procesos ejecutivos no tienen finalidad distinta al cobro de una prestación, lo que traduce que de antemano se conoce la existencia del derecho en cabeza del autor y que está soportado en documento proveniente del deudor, siendo este exigible, como lo dispone el artículo 422 del estatuto ritual civil, que reza: "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él", o aquellas impuestas en actos administrativos o jurisdiccionales, e incluso por la confesión obtenida mediante interrogatorio de parte (artículo 184, ibídem).

Siendo criterio de esta autoridad el deber oficioso del Juez, al momento de proferir sentencia en el proceso ejecutivo, revisar el acierto de los términos interlocutorios de la orden de pago proferida, conclúyase para el sub lite la idoneidad de los mismos, pues, como se dijo, la demanda es apta formalmente y en el documento presentado para la exigencia forzosa del cumplimiento de la obligación, aparecen cumplidos todos los requisitos formales de existencia y validez del título ejecutivo, y en él se halla incorporada la obligación expresa y clara, asumida por el deudor, de pagar

al ejecutante la cantidad de dinero que allí aparece, valores por los cuales se libró el mandamiento de pago y que según lo afirmado por el actor, no le han sido cancelados, siendo actualmente exigibles.

3. Según el artículo 440 del Código General del Proceso, si vencido el término, el ejecutado no excepciona, por auto se ordenará seguir adelante la ejecución en la forma ordenada.

Teniendo en cuenta que el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho y que **JUAN CARLOS GOMEZ y DANIELA DIAZ MELO** dentro del término de traslado correspondiente, no formularon alguna excepción de mérito a la demanda presentada por **GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA**, corresponde dar aplicación a tal mandato legal.

Por mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cali,

RESUELVE

1º ORDENAR seguir adelante la ejecución contra **JUAN CARLOS GOMEZ y DANIELA DIAZ MELO**, en los términos del mandamiento de pago proferido en este asunto.

2º ORDENAR que se practique la liquidación del crédito, con sujeción al artículo 446 del Código General del Proceso.

3º CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense y líquidense por la secretaría, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$ 115.500.00 M/Cte.**

4º Una vez verificados los presupuestos del Acuerdo PCSJA18-11032 del 27 de junio del 2018, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, y cumplidos los protocolos señalados en la circular CSJVAC18-055 del 6 de julio del 2018, proferida por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, REMÍTASE el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali, para lo de su competencia.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


OSCAR ALEJANDRO LUNA CABRERA
JUEZ

Estado electrónico No. **034**
Fecha: **MAR.17.2021**

S.B.

Firmado Por:

OSCAR ALEJANDRO LUNA CABRERA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL CALI

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc1d8368a6ff23719458f819eae8464c78e63560edc8c34e29b3fa54add29fb4**
Documento generado en 16/03/2021 04:05:39 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>