

SECRETARIA. A Despacho del señor Juez el escrito que antecede junto con su respectivo proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 10 de mayo de 2021. La Secretaria, Pili Natalia Salazar Salazar



**Auto Interlocutorio No. 357**  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.S.  
**Demandado:** WILSON JOHANNI PALACIO LENIS  
**Radicación:** 760014003008202000247

**1.** El apoderado judicial de la parte ejecutante, a través de memoriales que anteceden, aporta la citación para notificación de que trata el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, correspondiente al demandado **WILSON JOHANNI PALACIO LENIS**.

**1.1.** No obstante, se advierte errónea la notificación personal y por aviso a la postre enviada a la dirección física, en razón a que no se cumple, con lo exigido en el inciso 2º del numeral 3º de la norma ibídem, que reza "*La comunicación deberá ser enviada a **cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento** como correspondientes a quien deba ser notificado.*" (Resalta el Despacho) ello, dado que, en el escrito de demanda se había enunciado como dirección del demandado la siguiente "dirección laboral CR 2ª #20-16, QUINTANA Y BETANCOURT S.A.S., Tuluá (Valle)", no la "CRA 20 # 4ª-66 SUERTE 40 Miranda-Cauca" tal como aparece en los escritos adiados.

**1.2.** Adicionalmente, se observa que la ejecutante omite tener en cuenta que el artículo 292 reza que "*Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de **copia informal de la providencia que se notifica***" (Resalta el Despacho).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal

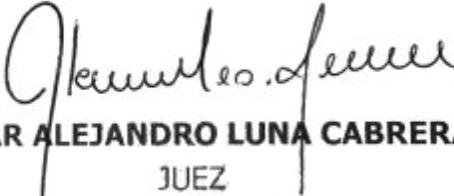
**RESUELVE**

**1. NO TENER EN CUENTA** la actuación procesal impulsada por la parte actora, contentiva de la Citación para notificación personal y por aviso de conformidad con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, correspondiente a la demandada **DYNI JOHANA PALAU PILLIMUE**, en razón a lo expuesto con antelación en este proveído.

**2. REQUERIR** a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, se sirva cumplir con la siguiente carga procesal destinada a la **notificación efectiva** del auto interlocutorio No. 586 del 18 de agosto de 2020, mediante el cual se libra mandamiento ejecutivo, respecto del demandado **WILSON JOHANNI PALACIO LENIS**, al tenor de lo dispuesto en el artículo **291, 292 y 293** del Código General del Proceso en concordancia con lo establecido en el **artículo 8 del Decreto 806 de 2020**,

indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**OSCAR ALEJANDRO LUNA CABRERA**  
JUEZ

Estado electrónico No.  
**058** Fecha: **MAY.13.2021**

S.B.

**Firmado Por:**

**OSCAR ALEJANDRO LUNA CABRERA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d7951918723a0ea115e18c972e779ded8aaf46fd115d08f175bebd86e69f7af2**

Documento generado en 10/05/2021 02:43:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**