



**Auto Interlocutorio No. 718**  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** CONGREGACIÓN DE MISIONEROS HIJOS DEL INMACULADO  
CORAZÓN DE MARÍA PROVINCIA DE COLOMBIA- VENEZUELA  
**Demandado:** ANTONIO JOSÉ GARCÍA SAAVEDRA Y VERÓNICA VALENCIA ARÉVALO  
**Radicación:** 760014003008202000543

1. Al examinar el sub lite, con el fin de proseguir con el curso del proceso, se advierte paralizada la actuación del extremo activo, por cuanto no ha cumplido aún con la diligencia destinada a la notificación por aviso de su contraparte.

Si bien, se advierte surtida de manera efectiva la notificación personal de que trata el artículo 291 del C.G.P., lo cierto es que la citada no compareció ante esta judicatura dentro de la oportunidad señalada, por lo que es más que procedente continuar con la actuación procesal pertinente [notificación por aviso], todo ello con el fin de que **los demandados ANTONIO JOSÉ GARCÍA SAAVEDRA Y VERÓNICA VALENCIA ARÉVALO sean notificados de la providencia que libra mandamiento de pago** contenida en el auto interlocutorio No. 1121 del 27 de noviembre de 2020; garantizando así, que los presuntos ejecutados tengan la oportunidad legal para ejercer la defensa y contradicción pertinente, debiéndose culminar esta etapa, antes de proseguir con el curso del proceso. El anterior despliegue, es menester de la parte interesada.

2. Así pues, al tenor de lo consagrado en el artículo 443 del Código General del Proceso, las sentencias en los procesos ejecutivos de mínima cuantía, sólo se profieren cuando se surta el traslado de las excepciones propuestas y se resuelvan a través de la audiencia única de que trata el artículo 392 ídem, o en su defecto, cuando tal acto defensivo no se proponga, se ordenará auto que ordene seguir adelante la ejecución y lo que conlleva implícito, conforme al inciso 2º del canon 440 ídem. En todo caso, habrá de otorgarse oportunidad para el ejercicio de dicho acto procesal de contradicción, **cuando se realice la respectiva notificación por aviso de los demandados.**

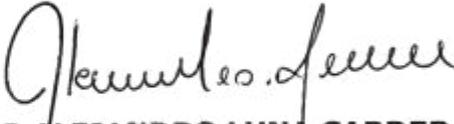
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal

**RESUELVE**

1. **REQUERIR** a la parte demandante para que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de este proveído, se sirva cumplir con la carga procesal destinada a la notificación del auto interlocutorio No. 1121 del 27 de noviembre de 2020 expedido por esta Judicatura, que libra mandamiento de pago a **los demandados ANTONIO JOSÉ GARCÍA SAAVEDRA Y VERÓNICA VALENCIA**

**ARÉVALO**, en la respectiva dirección informada en la demanda; al tenor de lo dispuesto en el artículo 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**OSCAR ALEJANDRO LUNA CABRERA**  
JUEZ

Estado electrónico No.  
**058** Fecha: **MAY.13.2021**

S.B.

Firmado Por:

**OSCAR ALEJANDRO LUNA CABRERA**  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL CALI

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fb4b35a79eec84952b259ebf4858c3c7b1f5a31d0d42e5ee06f33fee33a96467**

Documento generado en 10/05/2021 02:44:03 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>