



**Auto Interlocutorio No. 1781**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2.021)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** RONAL DARIO MEDINA RIVERA  
**Demandado:** CRISTIAN FERNANDO MOLINA MONDRAGON  
**Radicación:** 760014003008202000595

La apoderada judicial del demandante, solicita aclarar la providencia de fecha del 22 de julio del 2021, toda vez que *"se dispuso ordenar el secuestro de la motocicleta objeto de la cautela, sin haberse ordenado previamente la captura por parte de las autoridades de Policía (Sijin)."*

Sin embargo, tal solicitud es completamente improcedente, por cuanto, el Juzgado ordenó lo pertinente respecto del vehículo cautelado, en el sentido de dar cumplimiento al precepto legal contenido en el párrafo del artículo 595 del C.G.P., que reza *"[...] Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien."*

Así pues, en el numeral 2.1., de la providencia ibídem, se comisionó al INSPECTOR DE TRÁNSITO DE **ENVIGADO - ANTIOQUIA** (o quien haga sus veces) a fin de que realizara la referida inmovilización y el posterior secuestro, advirtiéndole que contaba con amplias facultades para materializar dichas diligencias, **incluso con la de acudir ante las autoridades de policía (artículo 40 ibídem)**, ello, teniendo en cuenta que en memoriales precedentes se le comunicó al Despacho que se había llevado a cabo el registro del embargo decretado sobre el aludido vehículo en la Secretaría de Transito de Envigado-Antioquia. Puestas de este modo las cosas, resulta infructuoso presentar solicitud a fin de que se ordene previamente la captura a las autoridades *"Policía (Sijin)"*.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**

**1. ESTARSE** a los efectos de la providencia No. 1138 del 25 de julio de 2021, que ordena decretar el secuestro previa aprehensión (inmovilización) del vehículo cautelado.

**2. REQUERIR** a la parte demandante para que, al amparo de lo consagrado en el numeral 1º del artículo **317** del Código General del Proceso, dentro de los treinta

(30) días siguientes a la notificación de esta providencia, y so pena de desistimiento tácito, se sirva cumplir con la siguiente carga procesal: ACREDITAR LA RADICACIÓN DEL DESPACHO COMISORIO ANTE LA ENTIDAD DESIGNADA.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**OSCAR ALEJANDRO LUNA CABRERA**  
JUEZ

Estado electrónico No. 122

Fecha: OCT.13.2021



S.B.

Firmado Por:

Oscar Alejandro Luna Cabrera  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fb79643b8ff1979a627adfe092394ad5abe41dde266350fcae06fc6465840d5**

Documento generado en 12/10/2021 03:38:05 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>