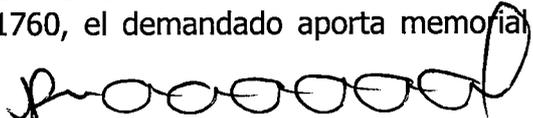


19

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL.** Santiago de Cali, Diciembre 10 de dos mil diecinueve (2019). **CONSTANCIA SECRETARIAL.** Una vez vencido el traslado surtido mediante auto N° 1760, el demandado aporta memorial que se adosa a folio 13.

  
**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Secretaria

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, diez (10) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** MARTHA LORENA LÓPEZ ÁLVAREZ  
**DEMANDADOS:** MIRBEAN CRIOLLO ORTÍZ  
**RADICADO:** 170014003008201900223  
**AUTO INTERLOCUTORIO N° 2360**

Dentro del proceso de la referencia, procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda en relación con la solicitud allegada en el sentido de dar por terminado el presente proceso de manera anormal y en virtud al acuerdo transaccional surtido entre las partes.

**CONSIDERACIONES**

1. La parte demandante, actuando por intermedio de apoderado judicial, formuló demanda EJECUTIVO SINGULAR.
2. Mediante providencia de fecha abril 12 de 2019<sup>1</sup> se libró mandamiento de pago y se ordenó notificar al demandado.
3. Mediante escrito radicado el 07 de noviembre de 2019<sup>2</sup>, el demandante solicita se decrete la terminación por transar la litis.
4. Tras correrse traslado al demandado, este aporta escrito coadyuvando la solicitud de terminación por transacción<sup>3</sup>

**SOBRE LA TRANSACCIÓN**

La transacción como figura jurídica fue llevada al texto del Código Civil como uno de los modos de extinguirse la obligaciones (libro 4°. Título 14, artículo 1625, numeral 3°), pero su regulación se dejó para el final del Código y efectivamente se reguló a partir del artículo 2469. Definiéndose legalmente así:

"ARTICULO 2469. La transacción es un contrato en que las partes terminan extrajudicialmente un litigio o precaven un litigio eventual". Por tanto, esta primera figura que corresponde al

<sup>1</sup> Folio 7.

<sup>2</sup> Folio 8-11.

<sup>3</sup> Folio 13.

derecho que tienen los litigantes mediante un acuerdo de voluntades (contrato) de dar finalización a una litis no es una figura de derecho procesal sino eminentemente sustancial."

De ahí que la referencia que debe hacer el Código General del Proceso, como efectivamente lo hace en el artículo 312, corresponde a la dinámica de la figura sustancial, a las regulaciones respecto de los requisitos de postulación, su prueba y los efectos que desde el ámbito procesal la transacción pueda producir.

Escapando al ámbito del Código General del Proceso, la regulación de la transacción que persigue "prevenir un litigio eventual". Es decir, la transacción que motiva una referencia procesal es solo aquella, que tiene por objeto dar por terminado un proceso judicial.

Respecto a la capacidad para transigir, el artículo 2470 del Código Civil dispone: "**ARTÍCULO 2470. No puede transigir sino la persona capaz de disponer de los objetos comprendidos en la transacción**". De manera pues que la transacción, conforme se desprende de este artículo, exige, de un lado disponibilidad del derecho objeto de ella y de otro capacidad de disposición de las partes que acuden a celebrar ese contrato; de ahí que **el artículo 2471 del Código Civil exige que el apoderado ha de tener expresa facultad para celebrar la transacción**, en nombre de su poderdante.

En **cuanto a la oportunidad y trámite de la transacción, el artículo 312 del Código General del Proceso señala que en cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis**; y que **para que la transacción produzca efectos procesales, deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado**, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a éste, según fuere el caso, **precisando sus alcances** o acompañando el documento que la contenga.

## **SOBRE LA PRESENTACIÓN PERSONAL**

"ARTÍCULO 36. PRESUNCIÓN DE VALIDEZ DE FIRMAS. El artículo 24 de la Ley 962 de 2005, quedará así:

*"Artículo 24. Presunción de validez de firmas. Las firmas de particulares impuestas en documentos privados, que deban obrar en trámites ante autoridades públicas no requerirán de autenticación. Dichas firmas se presumirán que son de la persona respecto de la cual se afirma corresponden. Tal presunción se desestimará si la persona de la cual se dice pertenece la firma, la tacha de falsa, o si mediante métodos tecnológicos debidamente probados se determina la falsedad de la misma.*

***Los documentos que implican transacción, desistimiento y, en general, disposición de derechos, deberán presentarse y aportarse a los procesos y trámites administrativos de acuerdo con las normas especiales aplicables. De la misma manera, se exceptúan los documentos relacionados con el sistema de seguridad social integral y los del magisterio***.  
(Negrillas y subrayas fuera de texto original)

A su vez el artículo 13 de la ley 446 de 1998 prevé:

"Art. 13. Memoriales y Poderes. Los memoriales presentados para que formen parte del expediente se presumirán auténticos, salvo aquellos que impliquen o comporten disposición del derecho en litigio y los poderes otorgados a los apoderados judiciales que, en todo caso, requerirán de presentación personal o autenticación" (negrillas y subrayas fuera de texto original)

Como se desprende de la primera de las normas transcritas, existe una presunción de autenticidad para todos aquellos documentos privados que deban obrar en trámites ante autoridades, **con excepción de aquellos que impliquen transacción**, desistimiento y, en general, disposición de derechos, los cuales, según la misma disposición, deben someterse a las normas especiales aplicables; ahora bien, para el caso concreto la norma especial aplicable es la segunda disposición transcrita, según la cual requieren presentación personal o autenticación los memoriales que comporten disposición del derecho en litigio.

**SOBRE LA PROCEDENCIA DE LA SOLICITUD**

A la petición que nos convoca se accederá toda vez que se ajusta a las prescripciones sustanciales y se cumplen las exigencias contenidas en el artículo 312 del C. G.P., a saber:

a.-) La norma que regula la terminación anormal indica que esta puede hacerse **"en cualquier estado del proceso"** (subrayas de este despacho).

b.-) Existe acuerdo transaccional y solicitud de terminación en tal sentido, en el documento arrimado se observa la presentación personal de las partes (fl 11).

c.-) El acuerdo transaccional versa sobre la cuestión debatida y en él manifiestan dar por terminado el proceso.

d.-) Se describe que la deuda que motivó la Litis queda saneada con la entrega del vehículo embargado y cuya inmovilización se ordenó en esta litis.

No habrá lugar a condena en costas ni perjuicios de conformidad con lo dictado por el inciso 4 del artículo 312 del canon procedimental vigente.

Por lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO : ACEPTAR LA TRANSACCION** surtida entre las partes y en consecuencia **DECLARAR TERMINADO** el proceso radicado 2019-00223 en que demandó MARTHA LORENA LÓPEZ ÁLVAREZ a MIRBEAN CRIOLLO ORTÍZ, lo anterior por lo dicho en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Se **DECRETA EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** decretadas por cuenta de este proceso, advirtiendo a la Secretaría de Tránsito que las partes transaron el dominio del vehículo por lo cual queda pendiente el trámite de traspaso del mismo.

**TERCERO:** Se ordena que si el vehículo de placas MLK 773 ha sido retenido por cuenta del oficio N° 2532, la entrega del mismo se le haga a la parte demandante.

**CUARTO:** Los trámites de traspaso del titular del vehículo que es objeto de la transacción, se realizaran por cuenta de las partes sin que compete a este titular proferir órdenes al respecto.

**QUINTO:** Una vez en firme, la presente diligencia, **ARCHIVASE** el cartulario y hágase la anotación en el libro radicator.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Oscar Alejandro Luna Cabrera*  
**OSCAR ALEJANDRO LUNA CABRERA**  
**JUEZ**

<p align="center"><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL</b>  <b>Santiago de Cali</b></p> <p align="center"><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</b></p> <p align="center">La providencia anterior se notifica en el Estado</p> <p align="center">No. <u>196</u> del <u>12</u> DIC. 2019</p> <p align="center"><i>Pili Natalia Salazar Salazar</i>  <b>PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR</b>  <b>Secretaria</b></p>
--

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
**Calle 23 AN # 2N-43**  
**Edificio M29**  
[j08cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Santiago de Cali**

Diciembre 10 de 2019  
**OFICIO N° 5405**

**Señor:**  
**SECRETARÍA DE MOVILIDAD**  
**Medellín - Antioquia**  
**E.S.M.**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** MARTHA LORENA LÓPEZ ÁLVAREZ  
**DEMANDADOS:** MIRBEAN CRIOLLO ORTÍZ  
**RADICADO:** 170014003008201900223  
**REFERENCIA:** VEHÍCULO DE PLACA MLK-773

Cordial saludo,

Le comunico que en auto interlocutorio No. 2360 de la fecha, se resolvió:

**"PRIMERO : ACEPTAR LA TRANSACCION** surtida entre las partes y en consecuencia **DECLARAR TERMINADO** el proceso radicado 2019-00223 en que demandó MARTHA LORENA LÓPEZ ÁLVAREZ a MIRBEAN CRIOLLO ORTÍZ, lo anterior por lo dicho en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Se **DECRETA EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** decretadas por cuenta de este proceso, **advirtiendo a la Secretaría de Tránsito que las partes transaron el dominio del vehículo por lo cual queda pendiente el trámite de traspaso del mismo.**

**TERCERO:** Se ordena que si el vehículo de placas MLK 773 ha sido retenido por cuenta del oficio N° 2532, la entrega del mismo se le haga a la parte demandante.

**CUARTO:** Los trámites de traspaso del titular del vehículo que es objeto de la transacción, se realizaran por cuenta de las partes sin que competa a este titular proferir órdenes al respecto"

En tal virtud, sírvase cancelar la orden que le fuera comunicada mediante oficio No. 1609 de abril 12/2019, que recayó sobre el vehículo de placa MLK-773 pero teniendo presente la advertencia sobre el dominio del mismo.

Atentamente,  
  
**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
**Secretaria**

*Handwritten notes:*  
 Hecho  
 5 Dic 13/2019  
 16:53 pm  
 A. Salazar

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
**Calle 23 AN # 2N-43**  
**Edificio M29**  
**108cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**Santiago de Cali**

Diciembre 10 de 2019  
**OFICIO N° 5406**

**Señor:**  
**SIJIN AUTOMOTORES**  
**E.S.M.**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** MARTHA LORENA LÓPEZ ÁLVAREZ  
**DEMANDADOS:** MIRBEAN CRIOLLO ORTÍZ  
**RADICADO:** 170014003008201900223  
**REFERENCIA:** VEHÍCULO DE PLACA MLK-773

Cordial saludo,

Le comunico que en auto interlocutorio No. 2360 de la fecha, se resolvió:

**"PRIMERO : ACEPTAR LA TRANSACCION** surtida entre las partes y en consecuencia **DECLARAR TERMINADO** el proceso radicado 2019-00223 en que demandó MARTHA LORENA LÓPEZ ÁLVAREZ a MIRBEAN CRIOLLO ORTÍZ, lo anterior por lo dicho en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Se **DECRETA EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** decretadas por cuenta de este proceso, advirtiendo a la Secretaría de Tránsito que las partes transaron el dominio del vehículo por lo cual queda pendiente el trámite de traspaso del mismo.

**TERCERO:** Se ordena que si el vehículo de placas MLK 773 ha sido retenido por cuenta del oficio N° 2532, **la entrega del mismo se le haga a la parte demandante.**"

En tal virtud, sírvase cancelar la orden que le fuera comunicada mediante oficio No. 2532 de junio 25/2019, que recayó sobre el vehículo de placa MLK-773 pero teniendo presente a quien debe hacer entrega del mismo.

Atentamente,

  
**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
 Secretaria

Recd O'  
 DIC. 13/19  
 y actua Loren Lopez A.  
 11:53 pm