



**Auto Interlocutorio No. 2203**  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, doce (12) de enero de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** COPROPIETARIOS DEL EDIFICIO DEL BANCO DE BOGOTA  
PROPIEDAD HORIZONTAL  
**Demandado:** ARLEY FERNANDO PALOMINO LOZANO  
**Radicación:** 760014003008202100192

**1.** El apoderado judicial de la parte ejecutante, a través de memoriales que anteceden, aporta lo que parece la citación para notificación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, correspondiente al demandado **ARLEY FERNANDO PALOMINO LOZANO**.

**1.1.** No obstante, se advierte errónea la notificación personal a la postre enviada, toda vez que, el apoderado omite tener en cuenta que el artículo 291 reza que "*La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de **las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado***" (Resalta el Despacho), por lo que resulta improcedente allegar notificación con una dirección física que no fue previamente aportada al Juzgador; ello, toda vez que, el demandante en el acápite de notificaciones de la demanda manifestó la intención de emplazar al aquí demandado y el Despacho llevó a cabo tal despliegue en providencia del 27 de julio de 2021.

Así mismo, en lo que respecta a la notificación personal, el demandante hace caso omiso de la advertencia del art. 291 del C.G.P., que señala: "*La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado [...] previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino*" (Resalta el Despacho), no el termino de 10 días enunciado en los memoriales.

**1.2.** Ahora bien, se observa que el apoderado intentó dar cumplimiento en simultáneo a lo preceptuado en el art. 08 del Decreto 806 de 2021; sin embargo, aquella notificación se torna improcedente dado que no se rige a los lineamientos señalados para que aquella se surta de manera efectiva.

Dicho lo anterior, es necesario que el apoderado de la ejecutante lleve a cabo de manera célere y efectiva la notificación del aquí demandado.

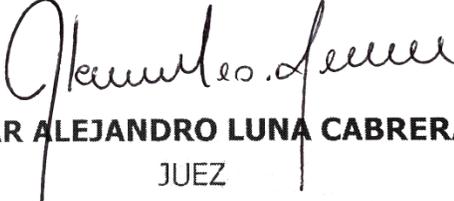
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal

**RESUELVE**

**1. NO TENER EN CUENTA** la actuación procesal impulsada por la parte actora, contentiva de la Citación para notificación personal de conformidad con el artículo 291 del Código General del Proceso y/o la del artículo 08 del Decreto 806 de 2020, correspondiente al demandado **ARLEY FERNANDO PALOMINO LOZANO**, en razón a lo expuesto con antelación en este proveído.

**2. REQUERIR** a la parte demandante para que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta providencia, se sirva cumplir con la siguiente carga procesal destinada a la **notificación efectiva** del auto que libra mandamiento ejecutivo, respecto demandado **ARLEY FERNANDO PALOMINO LOZANO**, al tenor de lo dispuesto en el artículo **291, 292 y 293** del Código General del Proceso **o** lo establecido en el **artículo 8 del Decreto 806 de 2020**, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**OSCAR ALEJANDRO LUNA CABRERA**  
JUEZ

Estado electrónico No. **001**

Fecha: **ENE.13.2022** 

S.B.

Firmado Por:

Oscar Alejandro Luna Cabrera  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 008

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87e574f8ed32ddd270eca658624eb028c93b2cbad414a872200f9a2f716eabe**

Documento generado en 12/01/2022 02:36:12 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>