



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Referencia de proceso**

|                         |                                                          |
|-------------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>RADICADO</b>         | <b>23-001-31-03-004-2022-00008-00</b> <small>Alu</small> |
| <b>CLASE DE PROCESO</b> | <b>VERBAL – ACCIDENTE DE TRANSITO</b>                    |
| <b>DEMANDANTE</b>       | <b>NILSON JAVIER AVILA VERTEL Y OTROS</b>                |
| <b>DEMANDADO</b>        | <b>INVERSIONES LATP SAS Y OTROS</b>                      |

**ASUNTO**

Pasa el despacho a resolver el recurso de reposición formulado por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto de fecha 11-noviembre-2022 mediante el cual se declaró no probada una excepción previa.

**ARGUMENTOS DEL RECURRENTE**

La recurrente expresa:

*“Dentro del proceso de la referencia el despacho resuelve a favor de la parte actora, excepción previa consagrada en el artículo 100 numeral 9° del Código General del Proceso, sin tener en consideración lo establecido en el artículo 365 ibidem, omitiendo fijar costas y agencias en derecho a favor de los demandantes.*

*Solicita al despacho reponer el auto atacado y en consecuencia se condene en costas y agencias en derecho a la codemandada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**”*

**TRAMITE**

Allegado el memorial de reposición, se le corrió traslado por el término de 3 días durante los cuales el apoderado judicial del demandado AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.002C manifestó:

*“Al memorialista no le asiste razón, toda vez que la **condena en costas** es la imposición del pago de los gastos imprescindibles del proceso que se originan como consecuencia de la tramitación de actos procesales en que hayan incurrido las dos partes, atribuido dicho pago a una de las partes en el juicio.*

*Dentro del presente asunto se tiene que no se han generado gastos o erogaciones que implica la imposición de condena en costas, por lo que le solicitamos muy respetuosamente al despacho que de abstenga de imponerlas.”*

### CONSIDERACIONES

Del estudio del plenario verifica este servidor judicial que en auto adiado 11-noviembre-2022 se declaró no probada la excepción previa formulada por la demandada AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

El numeral 1° del artículo 365 del CGP estipula:

*“En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas:*

*1. Se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, casación, queja, súplica, anulación o revisión que haya propuesto. Además, en los casos especiales previstos en este código.*

***Además se condenará en costas a quien se le resuelva de manera desfavorable un incidente, la formulación de excepciones previas, una solicitud de nulidad o de amparo de pobreza, sin perjuicio de lo dispuesto en relación con la temeridad o mala fe.”***

De acuerdo en lo expresado en la norma, siendo resuelta desfavorablemente la excepción previa alegada por AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., correspondía imponer condena en costas, actuación que fue omitida por el despacho. Por este motivo, si bien no se repondrá el auto de fecha 11-noviembre-2022 en tanto en la providencia no se detecta yerro alguno que deba ser revocado, se adicionará el mismo en el sentido de condenar en costas al AXA COLPATRIA SEGUROS S.A, siempre que en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación de acuerdo a lo puesto en el numeral 8° de la misma precitada.

Por lo expuesto, se

### RESUELVE

**PRIMERO. No Reponer** el numeral primero de la parte resolutive del auto adiado 11-noviembre-2022 de acuerdo a lo expresado en el acápite de consideraciones.

**SEGUNDO:** Adicionar el auto adiado 11-noviembre-2022 en el sentido de que en su parte resolutive se resuelve:

*“TERCERO: Condenar en costas al AXA COLPATRIA SEGUROS S.A, siempre que en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación.”*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**EL JUEZ**

**Firmado Por:**

**Carlos Arturo Ruiz Saez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004 Oral**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3899d374bb85351d397ebf926c021c33b4976c18f7f04c7415e93e04d66ee66b**

Documento generado en 01/02/2023 04:12:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**