



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Referencia de proceso**

<b>RADICADO</b>	<b>23-001-31-03-004-2023-00150-00</b> <small>Alu</small>
<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>VEBAL - SERVIDUMBRE</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>SERGIO LEON MONTOYA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>PROMIGAS S.A. ESP.</b>

SERGIO LEON MONTOYA mediante apoderado judicial, instaura demanda declarativa de imposición de servidumbre contra PROMIGAS S.A. ESP sobre una porción de terreno que hace parte del bien inmueble con FMI 140-127925 de la ORIP de Montería.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del CGP, se hace pertinente adecuar la demanda instaurada toda vez que revisada la misma, se advierte que esta no se enmarca dentro de una demanda de imposición de servidumbre – verbal con disposiciones especiales-, sino a una demanda verbal con la cual se persigue el reconocimiento de una indemnización de perjuicios.

Lo anterior, bajo el entendido que en la demanda de servidumbre debe ser demandante el dueño del predio dominante y el demandado el titular del derecho real sobre el predio sirviente, circunstancias que no se reflejan en los hechos y pretensiones de la demanda, donde figura como demandante el dueño del predio dominante, sin existir un predio sirviente, en tanto el gasoducto se encuentra construido de vieja data aparentemente sobre el predio dominante.

Así las cosas, se ordenará la adecuación de la demanda a la cual se le imprimirá el trámite contenido en los arts. 368 a 373 del CGP, y se realizará el control de admisibilidad en los siguientes términos:

Revisada la demanda se observa que adolece de ciertas falencias que impiden se abra paso a su admisión, a saber:

- No se prestó el juramento estimatorio de conformidad a lo contenido en el artículo 206 del estatuto procesal, en consonancia con lo estipulado en el numeral 7° del artículo 82 y numeral 6° del artículo 90 del C.G.P.

Como consecuencia, se dispondrá inadmitir la demanda, otorgándole a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de rechazo, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** Adecuar la demanda de la referencia al procedimiento verbal contenido en el art. 368 a 373 del CGP.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**TERCERO: CONCEDASE** a la parte actora un termino de cinco (05) dias para que corrija los defectos señalados, so pena de ser rechazada la demanda.

## **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Carlos Arturo Ruiz Saez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004 Oral**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d16bad3ace6b6721059b6f49643f634cb1f2469c111f5e99dc7c34b024548432**

Documento generado en 01/08/2023 11:02:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**