



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO
MONTERÍA - CÓRDOBA

Referencia de proceso

RADICADO	23-001-31-03-004-2024-00016-00
CLASE DE PROCESO	VERBAL – SIMULACION
DEMANDANTE	SOFÍA DEL CARMEN GANEM PÁEZ, OVEIDA MARÍA GANEM PÁEZ y RUBIELA DEL CARMEN GANEM PÁEZ.
DEMANDADO	MERY BECHARA DE GANEM Y OTROS.

Las señoras SOFÍA DEL CARMEN GANEM PÁEZ, OVEIDA MARÍA GANEM PÁEZ y RUBIELA DEL CARMEN GANEM PÁEZ otorgan poder especial a profesional del derecho los doctores NÉSTOR RAÚL CHARRUPI HERNÁNDEZ identificado con C.C. 16.918.312 y T.P. 134.813 del C. S. de la Judicatura y LINA MARIA SERRANO LAVERDE identificada con C.C. 1.015.461.312 y T.P 3747.620 del C.S de la judicatura, para que instaure DEMANDA DECLARATIVA VERBAL DE SIMULACION DE MAYOR CUANTÍA **contra** MERY BECHARA DE GANEM y los HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL SEÑOR TOMAS ANTONIO ACOSTA BRAVO (Q.E.P.D).

Así las cosas, se detecta que es preciso inadmitirla de acuerdo a los siguientes yerros formales detectados:

1. No se informa cómo se obtuvo la dirección de correo electrónico de la demandada MERY BECHARA DE GANEM ni se allegaron evidencias correspondientes, por lo que se incumple de lo estipulado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.
2. En la demanda no se estipula el juramento estimatorio, requisito necesario cuando se pretende el reconociendo de compensación o el pago de frutos o mejoras, como se avista en la pretensión 2.1, por lo anterior no se cumple con lo dispuesto en artículo 82 del Código General del Proceso y con el artículo 206 del mismo estatuto procesal.
3. Se indica que se demanda a los HEREDEROS DETERMINADOS del señor TOMAS ANTONIO ACOSTO BRAVO, pero estos no fueron identificados según se extrae del art. 87 del CGP. Así mismo, no se aportó el registro civil de defunción del señor TOMAS ni se expresó si existe o no sucesión abierta a causa de su deceso.

4. No se aportó el avalúo catastral del bien objeto de simulación descrito en las pretensiones de la demanda a fin de determinar la cuantía del proceso, tal y como lo ordena el numeral 3° del art. 26 del CGP.
5. El poder especial aportado no se ajusta a lo pregonado en el art. 74 y siguientes del CGP ya que el asunto mencionado en él no guarda plena identidad con lo indicado en la demanda, ya que se otorga poder para tramitar proceso declarativo de simulación *“de los negocios jurídicos sobre los bienes que hacen parte del patrimonio del causante ABRAHAM ELIAS GANEM SOFAN o de aquellos en los cuales este haya intervenido en forma directa o indirecta, en perjuicio de los legitimarios de la sucesión ilíquida que se adelante el Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería bajo el radicado 230013111000320000012600”*, pero no se identifican los bienes objeto de la demanda ni los sujetos a demandar, datos que son necesarios en un poder especial.

Como consecuencia, se dispondrá inadmitir la demanda, otorgándole a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de rechazo, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda de la referencia por lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: CONCEDASE a la parte actora un termino de cinco (05) dias para que corrija los defectos señalados, so pena de ser rechazada la demanda.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Firmado Por:
Carlos Arturo Ruiz Saez
Juez

**Juzgado De Circuito
Civil 004 Oral
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f7187aead40c14fec591061eb5ddbb00ad7a990365514ba6c485117e068a9ce**

Documento generado en 07/02/2024 06:06:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**