REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO
MONTERÍA - CÓRDOBA

Referencia de proceso

RADICADO	23-001-31-03-004-2020-00154-00
CLASE DE PROCESO	ACCION DE GRUPO
DEMANDANTE	INGRIS MARIA CORDERO VERGARA Y OTOS
DEMANDADO	EMDISALUD ESS- EN LIQUIDACION FORZOSA
ASUNTO	INADMITE DEMANDA

La señora INGRIS MARIA CORDERO VERGARA y otras 29 personas, mediante vocero judicial instauran acción de grupo contra la EMPRESA MUTUAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA SALUD EMDISALUD ESS-EPS-S –EN LIQUIDACION, con el objeto de que se les reconozca y pague una indemnización por daño moral en razón a que la accionada no ha procedido a pagarles los salarios y prestaciones sociales adeudados desde la terminación de la relación laboral.

De conformidad con el parágrafo del artículo 53 de la Ley 472 de 1998 es necesario valorar la procedencia de la acción de grupo.

El artículo 3° de la Ley 472 de 1998, define las acciones de grupo como aquellas “*interpuestas por un número plural o un conjunto de personas que reúnen condiciones uniformes respecto de una misma causa que originó perjuicios individuales para dichas personas*”. Precisa la norma que este tipo de acciones “*se ejercerá exclusivamente para obtener el reconocimiento y pago de indemnización de los perjuicios.*”

Por su parte, el artículo 50 ibídem estipula:

“ARTICULO 50. JURISDICCION. La jurisdicción de lo Contencioso Administrativo conocerá de los procesos que se susciten con ocasión del ejercicio de las acciones de grupo originadas en la actividad de las entidades públicas y de las personas privadas que desempeñen funciones administrativas. La jurisdicción civil ordinaria conocerá de los demás procesos que se susciten con ocasión del ejercicio de las acciones de grupo.”

La EMPRESA MUTUAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA SALUD EMDISALUD ESS-EPS-S –EN LIQUIDACION (NIT. 811.004.055-5) es una entidad de economía solidaria cuyo objeto social es “*dirigir, administrar, controlar, vigilar, garantizar la prestación de los servicios de salud previstos en el plan obligatorio de salud, del régimen subsidiado, promover la afiliación de los habitantes de Colombia al sistema general de seguridad social en salud en su ámbito geográfico y régimen de influencia. (...)*” (Ver certificado de existencia y representación adosado a la demanda)

Mediante Resolución No. 0453 del 26 de marzo de 2001, la Superintendencia Nacional de Salud confirmó por primera vez la autorización para **administrar el régimen subsidiado** a la accionada,

de manera que ante la expedición del Decreto 515 de 2004 y la Resolución 581 de 2004, esta revalidó las condiciones con las cuales se le había otorgado la autorización de funcionamiento.

Por su parte, el artículo 215 de la Ley 100 de 1993 nos enseña sobre la **administración del régimen subsidiado** que *“Las direcciones locales, Distritales o Departamentales de salud suscribirán contratos de administración del subsidio con las Entidades Promotoras de Salud que afilien a los beneficiarios del subsidio. Estos contratos se financiarán con los recursos del Fondo de Solidaridad y Garantía y los recursos del subsector oficial de salud que se destinen para el efecto. Las Entidades Promotoras de Salud que afilien a los beneficiarios del régimen subsidiado prestarán, directa o indirectamente, los servicios contenidos en el Plan de Salud Obligatorio.”*

En atención a lo expuesto, verifica el despacho que las actividades desplegadas por EMPRESA MUTUAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA SALUD EMDISALUD ESS-EPS-S – EN LIQUIDACION se encuentran dirigidas a administrar la prestación de los servicios de salud incluidos en el plan obligatorio de salud del régimen subsidiado, y que esta función nace de contratos celebrados con la administración. Para el caso de la accionada, esta fue habilitada por la Superintendencia Nacional de Salud para operar la administración del régimen subsidiado en varios departamentos del país, entre estos el departamento de Córdoba.

El artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, consagra que los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos: *(...) 10. De los relativos a la protección de derechos e intereses colectivos, reparación de daños causados a un grupo y de cumplimiento, contra las autoridades de los niveles departamental, distrital, municipal o local o las personas privadas que dentro de esos mismos ámbitos desempeñen funciones administrativas.”*

En aplicación de esta norma precitada en consonancia con lo dispuesto en el artículo 50 de la Ley 472 de 1998, advierte esta judicatura que la acción de grupo de la referencia fue propuesta contra una entidad de naturaleza privada que desempeña funciones administrativas que se refieren a la administración de la prestación de los servicios de salud del régimen subsidiado, función natural de las entidades territoriales de nivel departamental quienes la delegan en este caso, a EMDISALUD en virtud de un contrato.

Nótese entonces la falta de jurisdicción que tiene esta unidad judicial para conocer de la demanda, teniendo en cuenta que esta debe ser conocida por la jurisdicción administrativa, encargada de dirimir los asuntos relativos a la protección de derechos e intereses colectivos, como son los alegados por los demandantes cuando la accionada es una persona privada que desempeña funciones administrativas.

En virtud de ello, el Despacho procederá a rechazar la demanda, y en su lugar ordenará enviarla con todos sus anexos al Juzgado Administrativo del Circuito de Montería, Córdoba (En turno) en virtud del artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el juzgado

RESUELVE

PRIMERO. Declarar la falta de jurisdicción de esta unidad judicial para conocer de la acción de grupo promovida por INGRIS MARIA CORDERO VERGARA y OTROS a través de apoderado judicial, contra la EMPRESA MUTUAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA SALUD EMDISALUD ESS-EPS-S –EN LIQUIDACION según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Como consecuencia, **RECHAZAR** la acción de grupo de la referencia.

SEGUNDO. REMITIR la demanda y sus anexos al Juzgado Administrativo del Circuito de Montería, Córdoba (En turno)

TERCERO. DEJENSE las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Alu

Firmado Por:

Carlos Arturo RUIZ SAEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 004 DE CIRCUITO CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MONTERIA-CORDOBA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3fa02850542765baa82d36f02eedb13e8721e741c14b1685a59bbaf1aa42709a

Documento generado en 21/10/2020 05:54:16 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>