REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO
MONTERÍA - CÓRDOBA

Referencia de proceso

RADICADO	23-001-31-03-004-2020-00181-00 <small>Alu</small>
CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL
DEMANDANTE	JULIA BEATRIZ BUELVAS BECHARA
DEMANDADO	MARTHA CECILIA SOTO ORTIZ

El apoderado judicial del extremo ejecutante allega al despacho memorial manifestando:

1. Me permito aportarle señor Juez el poder otorgado por **MARTHA CECILIA SOTO ORTIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.989.147 de Montería, al abogado **DANIEL NARCISO SOTO ORTIZ**, identificado con la cedula de ciudadanía número 78.700.833 de Montería, portador de la tarjeta profesional número 86.208 del Consejo Superior de la Judicatura, quien recibe notificaciones en la dirección electrónica **yolimavasquez77@hotmail.com**, suministrada por el apoderado de la parte demandada, tal y como se demuestra en el documento adjunto al correo institucional del despacho.
2. Me permito aportarle señor Juez la notificación por conducta concluyente de la demandada **MARTHA CECILIA SOTO ORTIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.989.147 de Montería, atreves de su apoderado de confianza el abogado **DANIEL NARCISO SOTO ORTIZ**, identificado con la cedula de ciudadanía número 78.700.833 de Montería, portador de la tarjeta profesional número 86.208 del Consejo Superior de la Judicatura, tal y como se demuestra en el documento adjunto al correo institucional del despacho.
3. Solicitarle señor juez, que una vez se acepte la notificación por conducta concluyente de la parte demandada, se ordene seguir adelante con la ejecución, como quiera que la demandada **MARTHA CECILIA SOTO ORTIZ**, a través de su apoderado judicial, con facultad para desistir, se allanó a las pretensiones de la demanda y renunció al termino de traslado para proponer excepciones previas y de mérito.
4. Me permito aportarle señor Juez la solicitud de suspensión del proceso hasta el 30 de abril de 2021, solicitada por la demanda **MARTHA CECILIA SOTO ORTIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.989.147 de Montería y coadyuvada por la parte demádate **JULIA BEATRIZ BUELVAS BECHARA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 50.935.275 de Montería, tal y como se demuestra en el documento adjunto al correo institucional del despacho.
5. Me permito aportarle señor Juez la sustitución de poder al doctor **RICHARD MANUEL MARTINEZ ÁLVAREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.765.575 de Montería Córdoba, domiciliado y residenciado en la ciudad de Montería, abogado en ejercicio y portador de la tarjeta profesional número 173.088 del Consejo Superior de la Judicatura, con domicilio laboral en la carrera 6 número 27-41 Edificio R.S.K., oficina 207 de la ciudad de Montería, y dirección electrónica **oficinrichard-martinez@outlook.es**, inscrita en el Registro Nacional de Abogados, tal y como se demuestra en el documento adjunto al correo institucional del despacho.

Revisados los anexos de la solicitud, verifica esta unidad judicial que en efecto se aporta poder especial conferido por la ejecutada MARTHA CECILIA SOTO ORTIZ al profesional del derecho Daniel Narciso Soto Ortiz (CC. 78.700.833 T.P. 86.208) para que represente sus intereses en el curso de este proceso.

Así mismo, que el apoderado que suscribió documento en el cual manifiesta que conoce el auto que ordenó librar mandamiento de pago en su contra de fecha 16-diciembre-2020 en el juicio de la referencia; expresa que es su libre voluntad allanarse a todas las pretensiones contenidas en la demanda, reconociendo sus fundamentos de hecho, por tanto, solicito se dicte sentencia o auto que ordene seguir adelante con la ejecución -el cual contiene sello de diligencia de presentación personal realizada ante la Notaría Única del Circulo de San Carlos – Córdoba.

Adicionalmente, se allegó escrito suscrito por la ejecutada en el cual solicita al despacho la suspensión del proceso hasta el 30-abril-2021 -coadyuvada por la ejecutante- y manifiesta que conoce del auto que libró mandamiento de pago al interior de esta Litis. También contiene sello de diligencia de presentación personal realizada ante la Notaría 2da del Circulo de Montería – Córdoba.

Finalmente, se avista sustitución de poder realizada por el apoderado ejecutante Jhony Ballestas Vergara (CC. 78.695.936 T.P. 202.014) en favor del togado Richard Manuel Martínez (CC. 10.765.575 T.P. 173.088).

Al respecto, estima el despacho que por encontrarse ajustado a derecho el poder especial conferido por la ejecutada a su mandante Daniel Narciso Soto Ortiz (CC. 78.700.833 T.P. 86.208) es procedente reconocerle personería jurídica. De igual forma, se accederá a la sustitución de poder deprecada por el extremo actor.

Como consecuencia, incumbe dar aplicación del artículo 301 del CGP – **Notificación por conducta concluyente**- respecto de este sujeto procesal, y entonces, tenerlo por notificado por conducta concluyente a partir de la notificación de esta providencia que le reconoce personería jurídica a su apoderado.

Por otra parte, se advierte que el apoderado ha manifestado que se allana a las pretensiones de la demanda, reconociendo sus fundamentos de hecho y solicitando se dicte sentencia o auto que ordene seguir adelante con la ejecución, de conformidad con los lineamientos consagrados en el canon 98 del C.G.P., motivo por el cual se procederá a ello en los siguientes términos:

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora del título valor, quien está facultada para instaurar la acción y la ejecutada está obligada a responder, por lo que procede el despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera que en el presente proceso el ejecutado se allanó a las pretensiones de la acción se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Así las cosas, y no observándose causal de nulidad alguna que pueda invalidar lo actuado, corresponde a este despacho resolver lo que en derecho corresponda conforme la norma citada, sin exceder a una y media vez (1.5) el interés bancario corriente de conformidad a lo normado en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Finalmente, en cuanto a la solicitud de suspensión del proceso hasta el 30-abril-2021 suscrita por ambos extremos de la Litis, es preciso indicar conforme a lo estipulado en el artículo 161 del Código General del Proceso esta solo podrá formularse antes de la sentencia, y teniendo en cuenta que ya de dicto orden de seguir adelante la ejecución, no es posible decretar la suspensión deprecada. Lo anterior advirtiendo que las normas procesales son de orden público y de obligatorio cumplimiento.

Por lo antes expuesto, este Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO. RECONOCER personería jurídica al Dr. Daniel Narciso Soto Ortiz CC. 78.700.833 T.P. 86.208 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la ejecutada MARTHA CECILIA SOTO ORTIZ de conformidad al poder otorgado.

SEGUNDO. TENER a la demandada MARTHA CECILIA SOTO ORTIZ notificada por conducta concluyente a partir de la notificación de esta providencia.

TERCERO: RECONOCER al Dr. Richard Manuel Martínez (CC. 10.765.575 T.P. 173.088). como apoderado judicial sustituto, del doctor JHONY BALLESTA VERGARA, apoderado del extremo ejecutante según los términos y fines descritos en la sustitución de poder arrimada al proceso.

CUARTO: Seguir adelante la presente ejecución contra la demandada MARTHA CECILIA SOTO ORTIZ por las razones expuestas en la parte considerativa del presente proveído.

QUINTO. Decretar la venta en pública subasta de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso.

SEXTO. Concédasele a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 4° y 5° del C. G.P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

SEPTIMO. Condenar en costas a la parte demandada en la medida de su comprobación. *Tásense por secretaría.*

OCTAVO. Respecto a la liquidación del crédito, téngase lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 446 de la obra en comento.

NOVENO: Negar la solicitud de suspensión del proceso por las razones anotadas en el acápite anterior.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Firmado Por:

CARLOS ARTURO RUIZ SAEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 004 DE CIRCUITO CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MONTERIA-CORDOBA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

c23c9a8e266bfbf7a27dfb28cc2d34770a6b59d4820ddece8ea038b75296b2fa

Documento generado en 03/02/2021 04:18:38 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>